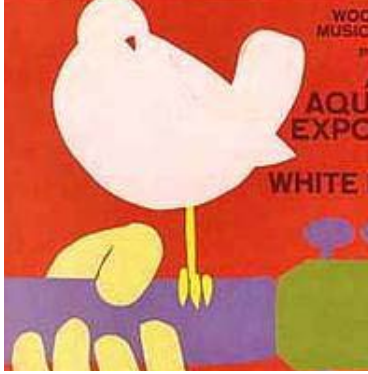


WAS THE SOCIAL REVOLUTION



ACTUALLY? REVOLUTIONARY?

EXPLORING AMERICA'S HISTORY THROUGH COMPELLING QUESTIONS



www.inquiryhistory.com

QUESTION SEVENTEEN

WAS THE SOCIAL REVOLUTION

ACTUALLY REVOLUTIONARY?

EXPLORING AMERICA'S HISTORY THROUGH COMPELLING QUESTIONS

SUPPORTING QUESTIONS

- 1 CAN WE BE HAPPY IF WE'RE ALL THE SAME?
- 2 WAS THE COUNTERCULTURE UN-AMERICAN?
- 3 CAN WE END POVERTY?
- 4 CAN WE SAVE THE EARTH?
- 5 CAN MEN AND WOMEN BE EQUAL?
- 6 WHY DID AMERICANS TURN AWAY FROM LIBERALISM?

DEVELOPED AND COMPILED BY
JONATHAN LOOMIS

SOURCES FOR ORIGINAL TEXT INCLUDE
[courses.lumenlearning.com](https://courses.lumenlearning.com/us-history.org)
us-history.org
sageamericanhistory.net
leannnc.org
wikipeedia.org



CREATIVE COMMONS ATTRIBUTION
4.0 INTERNATIONAL LICENSE

QUESTION SEVENTEEN

WAS THE SOCIAL REVOLUTION ACTUALLY REVOLUTIONARY?

Throughout the nation's history, Americans have seen their nation swing from excitement about change to an embrace of traditional ways of life. In the late 1800s, muckrakers, progressives and waves of new immigrants brought about major changes. Then in the 1920s, people reacted with laws restricting immigration, promoting traditional Christian ideas, and banning social evils like alcohol.

After World War II, the nation experienced a swing away from this conservatism toward what could be its most liberal time ever. This Social Revolution coincided with changes in divorce law, the legalization of abortion, the expansion of government, new experimentation with drugs, abandonment of sexual rules, the advent of rock and roll, and the entire Civil Rights Movement. It was an exciting time to live.

All this change was unsettling for some Americans. They responded in the 1970s and 1980s by pulling the nation back from its liberal binge and promoting a more conservative mindset once again. Christian leaders got involved in politics and promoted candidates that put the brakes on the rush of change. In 1980, Americans elected Ronald Reagan, a champion of conservatism.

By definition, a revolution is a change that cannot be undone, and it could be argued that the Social Revolution was not revolutionary at all. After all, it was followed by the Conservative Revolution. However, many of the new ideas ushered in during the 1960s have endured. Government programs to provide healthcare to the elderly and poor, to pay for the arts, and to protect the environment remain. Social norms about sex, marriage and divorce did not go back to the way they were before.

This leads us to the question to consider as we study this time in America's story. Was the Social Revolution actually revolutionary?

미국 역사를 통틀어 미국인들은 자신의 나라가 변화에 대한 흥분에서 전통적인 삶의 방식을 포용하는 것을 보았습니다. 1800년대 후반에, 이민자, 진보주의자, 새 이민자의 물결이 크게 바뀌었습니다. 그런 다음 1920년대에 사람들은 이민을 제한하고 전통적 기독교 사상을 장려하며 알코올과 같은 사회적 악을 금지하는 법률에 대응했습니다.

제 2차 세계 대전 후 국가들이 보수주의에서 가장 자유로운 시기가 될 수 있는 방향으로 벗어났습니다. 이 사회 혁명은 이혼 법의 변화, 낙태의 합법화, 정부의 확대, 마약에 대한 새로운 실험, 성적 규칙의 포기, 로큰롤의 출현 및 모든 시민 권리 운동과 일치했습니다. 살기 좋은 시간이었습니니다.

이 모든 변화는 일부 미국인들에게는 불안한 것이었습니다. 그들은 1970년대와 1980년대에 자유주의 진영에서 국가를 끌어내고 보수주의적 사고 방식을 다시 한번 촉진함으로써 대응했다. 기독교 지도자들은 정치에 개입했고 변화의 서두를 브레이크에 걸린 후보자들을 승진시켰다. 1980년 미국인은 보수주의의 챔피언인 인 로널드 레이건 (Ronald Reagan)을 선출했다.

정의에 따르면, 혁명은 되돌릴 수 없는 변화이며 사회 혁명은 전혀 혁명적이지 않다는 주장이 제기될 수 있습니다. 결국 보수주의 혁명이 뒤 따랐다. 그러나 1960년대에 도입된 새로운 아이디어 중 많은 부분이 견뎌냈습니다. 노인과 빈곤층에게 의료 서비스를 제공하고, 예술 비용을 지불하고, 환경을 보호하기 위한 정부 프로그램이 남아 있습니다. 성, 결혼 및 이혼에 관한 사회적 규범은 이전과 같은 방식으로 돌아가지 않았습니다.

이것은 우리가 미국의 이야기에서 이번에 공부할 때 고려해야 할 질문으로 인도합니다. 사회 혁명은 실제로 혁명적이었습니까?

1

F I R S T Q U E S T I O N CAN WE BE HAPPY IF WE'RE ALL THE SAME?

WAS THE SOCIAL REVOLUTION ACTUALLY REVOLUTIONARY?

INTRODUCTION

The 1950s is a decade remembered nostalgically by most of the Americans old enough to have lived through it. The economy was roaring. Conveniences that had been toys for the upper classes such as fancy refrigerators, range-top ovens, dishwashers, and convertible automobiles became middle-class staples.

Homes became affordable to many apartment dwellers for the first time and thousands of young families moved into newly build suburbs with backyard barbeques, lawns, community swimming pools and new shopping malls. The huge youth market had a music all its own called rock and roll, complete with parent-detested icons such as Elvis Presley. Disneyland, the happiest place on Earth, opened in 1955.

The pressures of the Cold War were papered over with rosy images of bliss on newly purchased television sets. Happy housewives and successful businessmen fathers tended to their dutiful children in saccharine sitcoms while cowboys in white slew cowboys in black in the pursuit of simplified justice.

Of course, not everything was as rosy as it seems at first glance. Beneath the pristine exterior, a small group of critics and nonconformists pointed out the flaws in a suburbia they believed had no soul, a government they believed was growing dangerously powerful, a lifestyle they believed was fundamentally repressed, and a society that continued to be racially segregated.

Nevertheless, the memory of the 1950s as happy days persists. Perhaps when measured against the Great Depression of the 1930s, and the Second World War of the 1940s, the 1950s were indeed a wonderful time.

It was a time when Americans loved sameness. Instilled with the fear of communism, they sought to fit in rather than stand out. America could keep them safe if they simply enjoyed its bounty. In their effort to find material comfort, to live the life they saw on television, to work and play just like their neighbors, Americans sacrificed individuality for conformity.

What do you think? Can we be happy if we're all the same?

소개

1950 년대는 오래된 미국인 대부분이 향수를 불러 일으켰다. 경제가 호황을 누 렸습니다. 고급 냉장고, 레인지 탑 오븐, 식기 세척기, 컨버터블 자동차와 같은 상류층의 장난감이었던 편의는 중산층의 필수 요소가되었습니다.

주택은 많은 아파트 거주자들에게 처음으로 저렴 해졌으며 수천 명의 젊은 가정들이 뒤뜰 바베큐, 잔디밭, 커뮤니티 수영장 및 새로운 쇼핑몰이있는 교외를 새로이었습니다. 거대한 젊은 시장에는 Elvis Presley 와 같은 부모 혐오 아이콘으로 완성 된 록큰롤이라고하는 모든 음악이있었습니다. 지구상에서 가장 행복한 디즈니 랜드는 1955 년에 문을 열었습니다.

냉전의 압력은 새롭게 구입 한 텔레비전 세트에 대한 장미 빛 이미지로 뒤덮였다. 행복 한 주부들과 성공적인 사업가들 조상들은 사카린 시트콤에서 자신의 의무감있는 자녀들을 보았고, 백인 카우보이들은 단순화 된 정의 추구를 위해 검은 색 카우보이를 죽였다.

물론, 언뜻보기에는 모든 것이 장밋빛이었던 것은 아닙니다. 깨끗한 외관 밑에 비평가들과 비협조 주의자들로 구성된 소규모 집단은 그들이 영혼이 없다고 믿는 교외의 결함, 위험하다고 강력하게 믿어지는 정부, 근본적으로 억압 된 생활 방식, 인종적으로 계속되는 사회를 지적했다. 분리.

그럼에도 불구하고 1950 년대의 기억은 행복한 날들이 계속됩니다. 아마 1930 년대의 대공황과 1940 년대의 제 2 차 세계 대전에 대해 측정했을 때, 1950 년대는 참으로 훌륭한 시간이었습니다.

미국인들이 동일성을 사랑했던 때였습니다. 공산주의에 대한 두려움에 시달린 그들은 두각을 드러내 기보다는 차라리 적합하려고했다. 미국은 단순히 그 현상금을 누렸다면 그들을 안전하게 지킬 수 있습니다. 물질적 인 안락함을 찾고, 텔레비전에서 본 삶을 살며, 이웃 사람들처럼 일하고 놀기 위해 미국인들은 개성을 위해 개성을 희생했습니다.

어떻게 생각해? 우리 모두가 똑같다면 행복 할 수 있습니까?

A BOOMING ECONOMY

The years immediately following World War II witnessed stability and prosperity for many Americans. Increasing numbers of workers enjoyed high wages, larger houses, better schools, more automobiles, and home comforts like vacuum cleaners and washing machines, which made housework easier. Many inventions familiar today made their first appearance during the 1950s.

Driven by a combination of factors, the economy grew dramatically in the years after World War II, expanding at a rate of 3.5% per year between 1945 and 1970. This dramatic growth was fueled in part by massive government spending on Cold War defense industries, but was also a result of increased consumer spending and homebuilding. During this period, many incomes doubled in a generation; a phenomenon that economist Frank Levy described as “upward mobility on a rocket ship.” The substantial increase in average family income within a generation resulted in millions of office and factory workers being lifted into a growing **middle class**, enabling them to sustain a standard of living once considered reserved for the wealthy.

As noted by economist Deone Zell, assembly line work paid well, while unionized factory jobs served as “stepping-stones to the middle class.” By the end of the 1950s, 87% of all American families owned at least one television, 75% owned automobiles, and 60% owned homes. By then, **blue-collar workers** had become the most prolific buyers of many luxury goods and services. The economy of the 1950s was dramatically different from the economy of the 1930s and early 1940s. Children who saw their parents struggling through the Great Depression and had sacrificed during World War II, found themselves surrounded by modern appliances and living in new homes. Their generation and their parents’ generation could not have lived more different lives.

The booming economy and technological changes brought a growing **corporatization** of the United States and the decline of smaller businesses, which were not as insulated from economic swings as larger corporations that had the resources to endure hard times. Newspapers declined in numbers and consolidated. The railroad industry, once one of the cornerstones of the economy and an immense and often scorned influence on national politics, also suffered from explosive automobile sales and the construction of the **interstate highway system**. By the end of the 1950s, it was well into decline and by the 1970s became bankrupt, necessitating a federal government takeover. Smaller automobile manufacturers such as Nash, Studebaker, and Packard were unable to compete with the Big

호황 경제

제 2 차 세계 대전 직후 여러 미국인들의 안정과 번영을 목격했습니다. 많은 수의 근로자가 높은 임금, 더 큰 집, 더 좋은 학교, 더 많은 자동차, 집안일을 용이하게하는 진공 청소기 및 세탁기와 같은 가정의 편안함을 누렸다. 오늘날 익숙한 많은 발명품이 1950 년대에 처음 등장했습니다.

여러 요인의 결합에 힘 입어 경제는 1945 년과 1970 년 사이에 연간 3.5 %의 비율로 확대되어 2 차 세계 대전이 끝난 후 극적으로 성장했습니다. 이 급격한 성장은 냉전 시대 방위 산업에 대한 막대한 정부 지출, 증가한 소비자 지출 및 주택 건설의 결과이기도 합니다. 이 기간 동안 한 세대 동안 많은 소득이 두 배가되었습니다. 경제학자 프랭크 레비 (Frank Levy)가 “로켓트에서의 상향 이동성”이라고 묘사 한 현상. 한 세대 내의 평균 가족 소득의 실질적인 증가는 수백만 명의 사무직 및 공장 노동자가 성장하는 중산층으로 들어서면서 부자를 위해 예비 된 것으로 여겨지는 한때 살았다.

경제학자 Deone Zell 이 지적한 바와 같이, 조립 라인 작업은 잘 지불되었고, 노조 화 된 공장 일자리는 “중산층의 스테핑 스톤”으로 사용되었습니다. 1950 년대 말까지, 모든 미국인 가정의 87 %는 적어도 하나의 텔레비전, 75 % 중고 자동차, 60 % 소유 주택 등이 있습니다. 그때까지 사무직 근로자는 많은 사치품과 서비스를 가장 많이 구매 한 사람들이되었습니다. 1950 년대의 경제는 1930 년대와 1940 년대 초기의 경제와 크게 달랐습니다. 대공황으로 고생하고 부모가 제 2 차 세계 대전 중 희생당한 것을 보았던 어린이들은 현대 가전 제품에 둘러싸여 새로운 가정에 살고 있음을 발견했습니다. 그들의 세대와 부모 세대는 더 많은 삶을 살 수 없었다.

급속한 경제 및 기술 변화로 인해 미국의 기업화가 가속화되고 어려운시기에 견딜 수 있는 재원을 보유한 대기업만큼 경제 스윙에서 격리되지 않은 소규모 비즈니스가 감소했습니다. 신문은 숫자가 줄고 통합되었습니다. 철도 산업은 경제의 초석 중 하나였으며 국가 정치에 대한 엄청난 영향력과 종종 비판적인 영향을 받았으며 폭발적인 자동차 판매와 주간 고속도로 시스템 구축으로 어려움을 겪었습니다. 1950 년대 말에는 쇠퇴기에 접어 들면서 1970 년대에 파산하여 연방 정부의 인수가 필요하게되었습니다. Nash, Studebaker 및 Packard 와 같은 소형 자동차 제조업체는 새로운 전후 세계에서 Big 3 - General Motors, Ford 및 Chrysler 와 경쟁 할 수 없었고 점차적으로 망각으로 떨어졌습니다.

1 CAN WE BE HAPPY IF WE'RE ALL THE SAME?

Three – General Motors, Ford, and Chrysler – in the new post-war world and gradually declined into oblivion.

Technological developments greatly influenced the agricultural sector as well. Ammonia from plants built during World War II to make explosives became available for making fertilizers, leading to a permanent decline in fertilizer prices. The early 1950s was the peak period for tractor sales in the United States, as the few remaining horses and mules were phased out. The horsepower of farm machinery greatly increased. An effective cotton-picking machine was introduced in 1949. Research on plant breeding produced varieties of grain crops that could produce high yields with heavy fertilizer input. These advancements resulted in the **Green Revolution** that began in the 1940s.

In general, farming followed the way of corporations as the industry became more concentrated and less varied. As productivity increased, so did **consolidation**. Small farms sold out to larger ones, leading to a reduction in the overall number of farms. Some of these former farm owners moved to towns or went to work for other farmers.



기술적 인 발전은 농업 분야에도 큰 영향을 미쳤다. 폭발물을 제조하기 위해 제 2 차 세계 대전 중 건설 된 식물에서 암모니아가 생산되어 비료 가격을 영구히 하락 시켰습니다. 1950 년대 초반에는 미국에서 트랙터 판매의 절정기였습니다. 남아있는 말과 노새는 거의 없었습니다. 농기계의 마력이 크게 증가했습니다. 효과적인 면화 수확기는 1949 년에 도입되었습니다. 식물 육종에 관한 연구는 무거운 비료 투입으로 높은 수확량을 산출 할 수있는 곡물 작물을 생산했습니다. 이러한 발전으로 1940 년대에 시작된 녹색 혁명이되었습니다.

일반적으로 농업은 산업이 더욱 집중되고 덜 변화함에 따라 기업의 길을 따라갔습니다. 생산성이 높아짐에 따라 통합도 증가했습니다. 소규모 농장은 더 큰 농장에 매진되어 전체 농장 수를 줄였습니다. 이 전 농장 주인 중 일부는 마을로 이사했거나 다른 농민을 위해 일하기 시작했습니다.

Primary Source: Photograph

The interchange of I-15 and US 20 Idaho Falls, Idaho before completion in 1964. The interstate highway system in the United States is named after Dwight Eisenhower, who is often credited with implementing this major infrastructure project

주요 출처 : 사진

미국의 주간 고속도로 시스템은 드와이트 아이젠 하워 (Dwight Eisenhower)의 이름을 따서 지어졌으며,이 와이드 아이젠 하워 (Dwight Eisenhower)는 종종이 주요 인프라 프로젝트를 수행 한 것으로 알려져 있습니다.

MEDICAL ADVANCES

Whereas the late 1800s had seen great works focused on collective health such as the construction of sewer systems, the 1950s was a time when medical advances focused on individual health. For example, penicillin had been used during World War II for the first time on a wide scale, saving thousands of lives from infection.

In 1948, **Dr. Jonas Salk** undertook a project funded by the National Foundation for Infantile Paralysis to address one of the most tragic diseases present in America at the time. **Polio** is a debilitating disease

의학적 진보

1800 년대 후반에는 하수도 시스템 건설과 같은 집단 건강에 중점을 둔 위대한 사업이 있었지만 1950 년대는 의료 발전이 개인의 건강에 초점을 맞추기였습니다. 예를 들어, 페니실린은 2 차 세계 대전 중에 처음으로 광범위하게 사용되어 수 천명의 생명을 감염으로부터 구했습니다.

1948 년 Jonas Salk 박사는 당시 미국에서 가장 비극적 인 질병 중 하나를 다루기 위해 Infantile Paralysis 국립 재단이 기금을 지원 한 프로젝트에 착수했습니다. 소아마비는 다리에 마비를 일으키는 쇠약하게하는 질병입니다. 그것은

1 CAN WE BE HAPPY IF WE'RE ALL THE SAME?



that induces paralysis, usually in the legs. It can be fatal, and those that do recover often suffer significant loss of mobility. President Franklin D. Roosevelt contracted polio when he was 39 and used a wheelchair for the rest of his life. Tragically, polio usually struck Americans as children or teenagers, just as they were their strongest.

Salk saw an opportunity to extend his research project toward developing a polio vaccine and, together with the skilled research team he assembled, devoted himself to this work for the next seven years. Over 1.8 million schoolchildren took part in the trial. When news of the vaccine's success was made public on April 12, 1955, Salk was hailed as a miracle worker and the day nearly became a national holiday. Around the world, an immediate rush to vaccinate began.

New technologies also revolutionized surgical procedures. The first open heart operation was performed on May 6, 1953, at Thomas Jefferson University Hospital in Philadelphia. The use of immunosuppressant drugs for the first time in the 1950s made organ transplants a viable option for the first time.

Biotechnology also underwent rapid development. The antibiotic **penicillin** had been discovered in England in 1939 and had saved countless lives during World War II. The production of penicillin on a massive scale in the United States transformed the pharmaceutical industry. Instead of many local druggists providing medicines to customers they knew personally, medications were manufactured on a grand scale and then shipped across the country. Another advancement was the development of a simplified and less costly process for synthesizing cortisol, a key ingredient in many medications.

Another important change that developed in the post-war decades was a shift in the way Americans paid for their healthcare. During World War II, the government set restrictions on wages. In order to attract workers, companies started offering incentives such as health insurance, and since that time, most Americans not receive their healthcare coverage from their employers.

POLITICAL STABILITY

The president during most of the 1950s was war hero **Dwight Eisenhower**. Ike, as he was nicknamed, walked a middle road between the two major parties. Unlike the democrats before him, Eisenhower did not want to increase federal spending by creating more programs. Neither did he want to cut programs that his democratic predecessors had enacted. This strategy, called **Modern Republicanism**, simultaneously restrained Democrats from expanding the New Deal while stopping conservative Republicans

치명적일 수 있으며, 회복하는 사람들은 종종 이동성의 심각한 손실을 겪습니다. 프랭클린 D. 루즈벨트 대통령은 39 세 때 소아마비와 계약하여 나머지 평생 휠체어를 사용했습니다. 비극적으로, 소아마비는 대개 미국인을 어린이 나 청소년으로 가장 강하게 쳤습니다.

Salk 는 자신의 연구 프로젝트를 소아마비 백신 개발 에까지 확대 할 수있는 기회를 얻었으며 숙련 된 연구 팀과 함께 7 년 동안이 연구에 전념했습니다. 180 만 명이 넘는 학생들이 재판에 참여했습니다. 백신의 성공 소식이 1955 년 4 월 12 일에 공개되었을 때, Salk 는 기적의 일꾼으로 환호를 받았으며 그 날은 거의 공휴일이되었습니다. 전 세계적으로 백신 접종이 즉각 시작되었습니다.

새로운 기술은 또한 외과 수술에 혁명을 일으켰습니다. 첫 번째 열린 심장 수술은 필라델피아의 Thomas Jefferson University Hospital 에서 1953 년 5 월 6 일에 수행되었습니다. 1950 년대 처음으로 면역 억제제를 사용함으로써 장기 이식이 처음으로 가능했습니다.

생명 공학은 또한 급속한 발전을 겪었습니다. 항생제 인 페니실린은 1939 년 영국에서 발견되어 2 차 세계 대전 동안 수많은 생명을 구했습니다. 미국에서 거대한 규모의 페니실린 생산은 제약 산업을 변화 시켰습니다. 개인적으로 알고있는 고객에게 의약품을 제공하는 많은 현지 약사 대신, 의약품이 대규모로 제조 된 후 전국으로 운송되었습니다. 또 다른 진보는 많은 의약품의 핵심 성분 인 코티솔 합성을위한 간단하고 저렴한 공정의 개발이었습니다.

전후 수십 년 동안 발전한 또 다른 중요한 변화는 미국인들이 의료비를 지불하는 방식의 변화였습니다. 제 2 차 세계 대전 중 정부는 임금에 대한 제한을 설정했다. 근로자를 유치하기 위해 회사는 건강 보험과 같은 인센티브를 제공하기 시작했으며 그 이후로 대부분의 미국인은 고용주로부터 의료 보험을받지 못합니다.

정치적 안정성

1950 년대 대부분의 대통령은 전쟁 영웅이었던 드와이트 아이젠 하워 (Dwight Eisenhower)였습니다. Ike 는 그가 별명을 붙이 자마자 두 주요 당 사이의 중간 도로를 걸어갔습니다. 아이젠 하워는 그 전에 민주당과 달리 더 많은 프로그램을 만들어 연방 지출을 늘리고 싶지 않았다. 또한 민주당 전임자들이 제정 한 프로그램을 축소하기를 원하지도 않았다. Modern Republicanism 이라고 불리는 전략은 민주당이 New Deal 을 확장하는 것을 억제하면서 보수주의 공화당이 사회 보장과 같은 인기있는 프로그램을

1 CAN WE BE HAPPY IF WE'RE ALL THE SAME?

WAS THE SOCIAL REVOLUTION ACTUALLY REVOLUTIONARY?

from reversing popular programs such as Social Security. As a result, no major reform initiatives emerged from a decade many would describe as politically dead. Perhaps freedom from controversy was the prize most American voters were seeking after World War II and the Korean War.

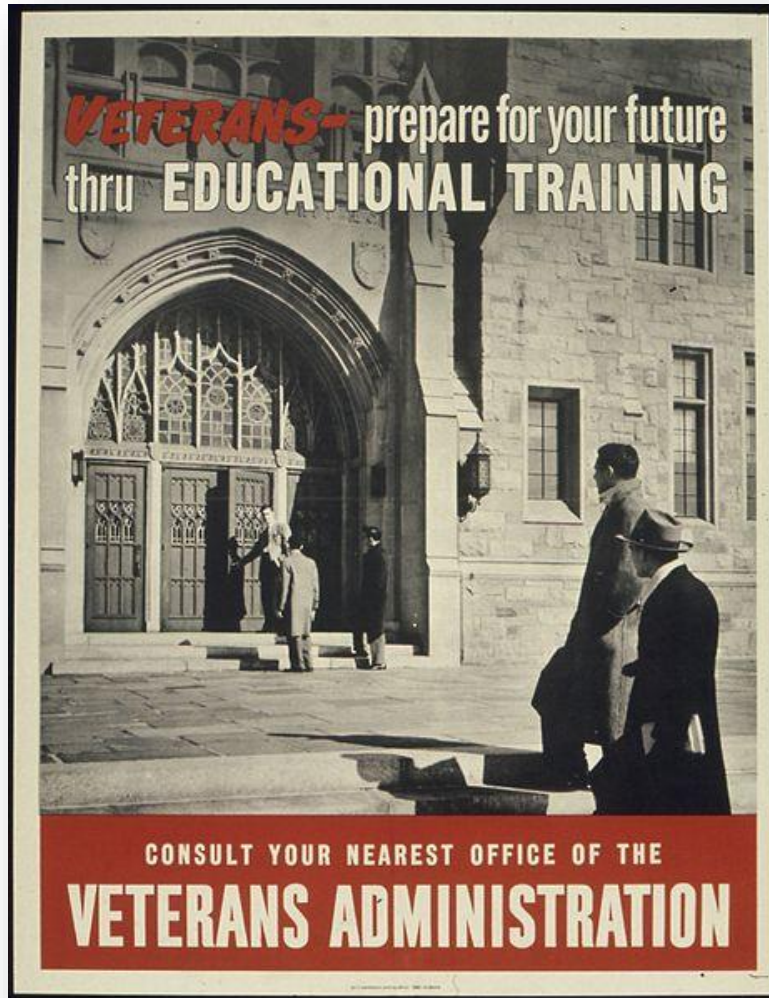
반대하는 것을 막았다. 그 결과, 많은 개혁 이니셔티브가 정치적으로 죽은 것으로 묘사되지는 못했다. 아마도 논쟁의 자유는 제 2 차 세계 대전과 한국 전쟁 이후 미국 유권자들이 찾고 있던 상이었다.

Primary Source: Poster

A government propaganda poster encouraged World War II veterans to take advantage of the G.I. Bill's tuition benefits.

주 자료 : 포스터

정부 선전 포스터는 제 2 차 세계 대전 참전 용사들이 G.I. 빌의 수업료 혜택을.



THE G.I. BILL

The Servicemen's Readjustment Act of 1944, known informally as the **G.I. Bill**, was a law that provided a range of benefits for returning World War II veterans. Benefits included low-cost **mortgages**, low-interest loans to start a business, cash payments of **tuition** and living expenses to attend university, high school, or vocational education, and one year of unemployment compensation. It was available to

G.I. 계산서

비공식적으로 G.I.로 알려진 1944 년의 군인 재조정 법. Bill 은 제 2 차 세계 대전 참전 용사 퇴역 군인에게 다양한 혜택을 제공하는 법률이었습니다. 혜택에는 저당 모기지, 사업 시작을위한 저리 융자, 대학교, 고등학교 또는 직업 교육에 참여하기위한 수업료 및 생활비의 현금 지불, 그리고 실업 수당 1 년이 포함됩니다. 적어도 90 일 동안 전쟁 기간 동안

1 CAN WE BE HAPPY IF WE'RE ALL THE SAME?



every veteran who had been on active duty during the war years for at least 90 days and had not been dishonorably discharged.

The G.I. Bill had a tremendous impact on America. Over half of the World War II veterans benefited from educational benefits of the law, and by 1947, nearly half of college enrollments were veterans. All told, 2.2 million veterans had used the G.I. Bill education benefits to enroll in colleges or universities, and an additional 5.6 million used the benefits for vocational training programs.

Nearly a third of all veterans accessed low-interest loans. With the post-war economic boom and very low unemployment rates, relatively few depended on unemployment benefits. These opportunities allowed many veterans to transition into the middle class and secure economic prosperity.

Veterans also fought for higher education programs more focused on practical needs, which led to increased valuing of more pragmatic programs such as engineering. A college education, and the resultant higher salary, was no longer limited to the wealthy. As more Americans earned more, they also paid more income taxes and all levels of government had more money to spend. Colleges also benefited from the influx of veterans. Increased enrollments meant more money for institutions to operate.

The G.I. Bill, as good as it was for so many people, was not designed to benefit everyone equally. Although the law itself did not specifically prohibit African Americans and other minorities from receiving loans or tuition payments, the law was written so that local governments would implement it. This meant that in the South especially, African Americans were often denied mortgage loans. Traditionally black colleges could not support the massive demands of the thousands of African American veterans and these soldiers-turned-students were rejected from most other universities. The overall effect was that the G.I. Bill helped lift many White Americans into the middle class, but left most African Americans behind.

THE BABY BOOM

In 1946, live births in the United States surged from 222,721 in January to 339,499 in October. By the end of the 1940s, about 32 million babies had been born, compared with 24 million in the 1930s. In May 1951, Sylvia Porter, a New York Post columnist, first used the term “boom” to refer to the phenomenon of increased births in the post-war United States. Annual births first topped four million in 1954, and did not drop below that figure until 1965, by which time

현역에 있었고 불명예스럽게 퇴역 한 적이없는 모든 베테랑에게 제공되었습니다.

G.I. 빌은 미국에 막대한 영향을 미쳤습니다. 제 2 차 세계 대전 참전 용사의 절반 이상이어 법의 교육 혜택을 누리고 있으며, 1947 년까지 대학 등록자의 거의 절반이 참전 용사였습니다. 220 만명의 참전 용사가 G.I. 대학 교육에 대한 교육 혜택은 대학에 등록하고, 추가로 560 만 달러는 직업 훈련 프로그램에 대한 혜택을 사용했습니다.

거의 모든 베테랑 중 3 분의 1 이 저리 용자에 접근했습니다. 전후 경제 호황과 실업률이 매우 낮은 상황에서 상대적으로 소수의 실업 급여는 실업 급여에 의존했다. 이러한 기회 덕분에 많은 참전 용사가 중산층으로 전환하고 경제적 번영을 확보 할 수 있었습니다.

재향 군인은 실제 요구에보다 중점을 둔 고등 교육 프로그램을 위해 싸웠으며, 이로 인해 공학과 같은 실용적인 프로그램의 가치가 높아졌습니다. 그 결과 대학 교육과 결과적으로 높은 봉급은 더 이상 부유층에게만 국한되지 않았습니다. 더 많은 미국인들이 더 많은 수입을 올리면서, 그들은 또한 더 많은 소득세를 냈고 모든 정부는 지출 할 돈이 더 많았습니다. 또한 대학은 베테랑들의 유입으로 인해 많은 혜택을 보았습니다. 증가한 등록은 기관이 운영하는 데 더 많은 돈을 요구했습니다.

G.I. 빌은 많은 사람들에게 좋았 듯이 모든 사람들에게 똑같이 이익이 되도록 설계되지 않았습니다. 법 자체가 아프리카 계 미국인 및 기타 소수 민족에게 대출이나 수업료를받지 못하게하는 것은 아니지만 지방 정부가이를 시행 할 수 있도록 법률이 작성되었습니다. 이것은 특히 남부에서 아프리카 계 미국인이 종종 모기지 론을 거부 당했다는 것을 의미했습니다. 전통적으로 흑인 대학은 수천 명의 아프리카 계 미국인 참전 용사들의 엄청난 요구를 지원할 수 없었으며,이 땀으로 바뀐 학생들은 대부분의 다른 대학에서 거부당했습니다. 전반적인 효과는 G.I. 빌은 많은 백인 미국인을 중산층으로 끌어 올리는 것을 도왔지만, 대부분의 아프리카 계 미국인들은 뒤에 남겨 두었습니다.

아기 붐

1946 년 미국에서의 출생은 1 월의 222,721 건에서 10 월의 339,499 건으로 급증했습니다. 1940 년대 말에는 약 3 천 2 백만 명의 아기가 태어났으며, 1930 년대에는 2 천 4 백만 명이 태어났습니다. 1951 년 5 월 뉴욕 포스트 칼럼니스트 인 실비아 포터 (Sylvia Porter)는 전후 미국에서 출산 증가 현상을 언급하기 위해 처음으로 “호황”이라는 용어를 사용했습니다. 1954 년에 처음으로 연간 출생 수가 4 백만을 돌파했으며, 1965 년까지 그 수치 이하로 떨어지지 않았습니다. 당시 10 명의 미국인 중 4 명이 20 세

1 CAN WE BE HAPPY IF WE'RE ALL THE SAME?

four in 10 Americans were under age 20. The children born during this time are the generation we now call the **Boomers**.

Many factors contributed to the baby boom. Couples who could not afford to raise a family during the Great Depression made up for lost time. Returning veterans married, started families, pursued higher education, and bought their first homes. Marriage rates rose sharply in the 1940s and reached all-time highs for the country. Americans also began to marry at a younger age. The average age at first marriage dropped to 22.5 years for males and 20.1 for females, down from 24.3 for males and 21.5 for females in 1940. Getting married immediately after high school became commonplace and women were increasingly under tremendous pressure to marry by the age of 20. The stereotype developed that women were who went to college were not going to get an education, but instead to find husbands and earn a M.R.S. (missus) degree.

THE GROWTH OF THE SUBURBS

For many generations and many decades, the **American Dream** had promised a life in which hard work would be rewarded with material prosperity. For many, however, the notion of prosperity remained just a dream, especially during the hard times of the Great Depression and the sacrifices of the war years. However, for millions of Americans in the 1950s, the American Dream became a reality. Within their reach was the chance to have a house on their own land, a car, a dog, a white picket, and 2.3 children.



미만이었습니다.이시기에 태어난 아이들은 이제 부랑자라고 부르는 세대입니다.

많은 요인들이 베이비 붐에 기여했습니다. 대공황 때 가족을 기꺼이 감당할 여유가 없었던 부부는 길 잃은 시간을 보냈습니다. 귀국 한 재향 군인은 결혼하고, 가족을 시작하고, 고등 교육을 받고, 첫 주택을 사 들였습니다. 결혼율은 1940 년대에 급격히 상승했고 그 나라의 최고치에 달했다. 미국인들은 또한 젊은 나이에 결혼하기 시작했습니다. 첫 번째 결혼 생활의 평균 연령은 남성 22.5 세, 여성 20.1 세 (남성 24.3 세, 여성 19.5 세)로 떨어졌습니다. 고등학생이 된 직후 결혼은 평범 해지고 여성은 점점 더 나이가 들수록 결혼 생활에 엄청난 압박감을 느끼게되었습니다. 20. 스테레오 타입은 대학에 진학 한 여성들이 교육을받지 않을 것이 라기보다는 남편을 찾고 MRS (학부) 학위.

서바이버의 성장

아메리칸 드림은 수세기 동안 열심히 노력하여 물질적 인 번영을 누릴 수 있는 삶을 약속했습니다. 그러나 많은 사람들에게, 번영의 개념은 대공황의 어려운시기와 전쟁 년의 희생 중에는 단지 꿈만 남아있었습니다. 그러나 1950 년대에 수백만 명의 미국인에게 아메리칸 드림 (American Dream)이 현실화되었습니다. 그들의 도달 범위 내에서 그들 자신의 땅, 차, 개, 흰 말뚝 및 2.3 명의 아이들에게 집을 가질 기회가있었습니다.

Primary Source: Photograph

Levittown, Pennsylvania exemplified the suburbs of the 1950s.

주요 출처 : 사진

펜실베이니아 주 레비 타운 (Levittown)은 1950 년대 교외를 대표했다.

1 CAN WE BE HAPPY IF WE'RE ALL THE SAME?



A large demand for housing followed from the G.I. Bill's mortgage subsidies, and led to the expansion of **suburbs**. Racial fears and the desire to leave decaying cities were also factors that prompted some White Americans to flee to suburbia, and no individual promoted suburban growth more than **William Levitt**.

Contracted by the federal government during the war to quickly build housing for military personnel, Levitt applied the techniques of mass production to construction of new homes. In 1947, he set out to erect the largest planned-living community in the United States on farmland he purchased on Long Island, New York.

Levitt identified 27 different steps to build a house. Therefore, 27 different teams of builders were hired to construct the homes. Each house had two bedrooms, one bathroom, and no basement. The kitchen was situated near the back of the house so mothers could keep an eye on their children in the backyard. Within one year, Levitt was building 36 houses per day. His assembly-line approach made the houses affordable. At first, the homes were available only to veterans. Eventually, though, **Levittown** was open to others as well. Levitt replicated his original success and there are seven Levittowns in America. Three still bear that name.

Others took Levitt's ideas and copied them. No where was this more pronounced than in California. During the war, tens of thousands of G.I.s had passed through the state on their way to battlefields in the Pacific. They loved the beauty and the weather and moved their young families there. To greet them were opportunistic developers who were blessed with plenty of room. Suburbs exploded around cities such as San Francisco and especially Los Angeles, the American city most famous for its **urban sprawl**.

In one California suburb, Lakewood, developers had perfected Levitt's methods so well that they were building 60 houses per day on average, and topped out at 110 houses completed on a single day. For old residents, bean fields were replaced by subdivisions seemingly overnight. Named for the wild spaces they replaced, these suburbs gave Americans the chance to own land, enjoy the grass of a backyard, and recapture a little slice of Thomas Jefferson's agrarian dream.

With the ability to own a detached home, thousands of Americans soon surpassed the standard of living enjoyed by their parents. Soon, the first **shopping centers** and **fast food restaurants** added to the convenience of suburban life. America and the American Dream would never be the same.

G.I. 빌의 모기지 보조금으로 인해 교외가 확장되었습니다. 인종에 대한 두려움과 부패한 도시를 떠나고 자하는 욕구 또한 일부 백인계 미국인이 교외로 피난하는 요인이었으며 개인은 윌리엄 레빗보다 교외의 성장을 촉진하지 못했습니다.

전쟁 중 연방 정부가 군사 요원의 주택을 신속히 짓기로 계약한 Levitt 는 대량 생산 기술을 새로운 주택 건설에 적용했습니다. 1947 년에 그는 뉴욕의 Long Island 에서 구입한 농지에서 미국에서 가장 큰 계획 거주 공동체를 세우기 시작했습니다.

Levitt 는 집을 짓기 위해 27 가지 단계를 확인했습니다. 따라서 27 개 팀이 빌려 집을 지었다. 각 집에는 2 개의 침실, 1 개의 욕실 및 지하실이 없었습니다. 부엌은 집 뒤편에 위치하여 어머니는 뒤뜰에 있는 자녀들을 감시 할 수 있었습니다. 1 년 내에 레빗은 하루 36 가구를 짓고 있었습니다. 그의 조립 라인 접근 방식은 주택을 저렴하게 만들었습니다. 처음에는 집이 베테랑에게만 제공되었습니다. 결국 Levittown 은 다른 사람들에게도 열려 있었습니다. Levitt 는 그의 성공을 재현했으며 미국에는 7 개의 Levittown 이 있습니다. 세 명은 여전히 그 이름을 가지고 있습니다.

다른 사람들은 레빗의 생각을 받아들이고 그것을 복사했다. 캘리포니아에서보다 발음이 더 심한 곳은 없습니다. 전쟁 중 수만명의 G.I.s 가 태평양을 지나 전쟁터로 나아갔습니다. 그들은 아름다움과 날씨를 사랑했고 그들의 젊은 가족을 거기 옮겼습니다. 그들에게 인사는 것은 많은 공간을 축복받은 기회주의 개발자들이었다. 교외 지역은 샌프란시스코와 같은 도시 주변에서 특히 폭발적인 도시로 유명한 미국의 로스 앤젤레스에서 폭발적으로 나타났습니다.

한 캘리포니아 교외의 레이크 우드 (Lakewood)에서는 개발자가 Levitt 의 방법을 너무 잘 작성하여 하루 평균 60 채의 주택을 짓고 하루 110 채의 집을 마감했습니다. 오래된 거주자의 경우, 밭은 하루밤 사이에 걸로보기에는 세분으로 대체되었습니다. 그들이 대체 한 야생 지역의 이름을 딴이 교외 지역은 미국인들에게 땅을 소유하고 뒤뜰의 잔디를 즐기며 토마스 제퍼슨 (Thomas Jefferson)의 농업 꿈의 작은 조각을 다시 모을 수있는 기회를 제공했습니다.

단독 주택을 소유 할 수있는 능력으로 인해 수천 명의 미국인들이 곧 부모가 누리는 생활 수준을 증가했습니다. 곧 첫 번째 쇼핑 센터와 패스트 푸드 레스토랑이 교외 생활의 편의를 위해 추가되었습니다. 미국과 아메리칸 드림은 결코 같지 않을 것입니다.

1 CAN WE BE HAPPY IF WE'RE ALL THE SAME?

WAS THE SOCIAL REVOLUTION ACTUALLY REVOLUTIONARY?



Primary Source: Photograph

An early MacDonald's in Arizona, one of the fast food pioneers that exemplified the suburban, automobile-centered life of the 1950s.

주요 출처 : 사진

애리조나에있는 초기 MacDonald 는 1950 년대의 자동차 중심의 교외 생활을 대표하는 패스트 푸드 개척자 중 하나입니다.

AN INCREASE IN RELIGIOUS LIFE

As the birth rate soared, families grew, and more people moved to the suburbs, the United States witnessed a boom in affiliation with organized religion, especially involving various Protestant churches. Between 1950 and 1960, church membership among Americans increased from 49% to 69%. Religious messages began to infiltrate popular culture as religious leaders became famous and numerous religious organizations were formed.

In the southern United States, evangelicals experienced a notable surge. Leaders such as **Billy Graham** displacing the caricature of the pulpit-pounding country preachers of fundamentalism as stereotypes gradually shifted. Graham began the trend of national celebrity ministers who broadcast to megachurches via radio and television. He is also notable for having been a spiritual adviser to several presidents.

Institutionalized religion became such a critical aspect of life that it came to shape major political decisions. In 1954, partly in response to the Cold War idea that communism was a threat to religion, Congress added the words "under God" to the Pledge of Allegiance. Despite being a deeply religious man, President Eisenhower, had never been an active member of any particular church. Sensing the mood of the country, though, he decided to be baptized in the Presbyterian Church to demonstrate his religious credentials. Since the 1950s, the religious beliefs and practices of any candidate for

종교 생활의 증가

출생률이 급증하면서 가족이 늘어나고 더 많은 사람들이 교외로 이사 왔을 때, 미국은 특히 종교 개혁 교회를 포함한 조직 종교계와의 제휴가 호황을 누린 것을 목격했습니다. 1950 년에서 1960 년 사이에 미국인의 교회 회원 수가 49 %에서 69 %로 증가했습니다. 종교 지도자들이 유명 해지고 수많은 종교 단체가 형성되면서 종교적 메시지가 대중 문화에 침투하기 시작했습니다.

미국 남부에서 복음 주의자들은 주목할만한 파동을 경험했습니다. 빌리 그레이엄 (Billy Graham)과 같은 지도자들은 강대국 주의적 설교자들의 설교를 고정 관념으로 바꾸어 점차적으로 옮겼다. 그레이엄 (Graham)은 라디오와 tv 를 통해 메가 교회로 방송하는 전국 유명 인사들의 추세를 시작했습니다. 그는 또한 몇몇 대통령에게 영적 조언자가 된 것이 주목할 만하다.

제도화 된 종교는 삶의 중요한 부분이되어 주요 정치 결정을 내리게 되었습니다. 1954 년, 공산주의가 종교에 대한 위협이라는 냉전 이론에 부분적으로 응하여 의회는 충성의 서약서에 "하나님의 말씀"이라는 말을 덧붙였다. 아이젠 하워 (Eisenhower) 대통령은 깊이 종교인 이었음에도 불구하고 특정 교회의 정회원이 아니었습니다. 하지만 그 나라의 분위기를 느낀 그는 장로교에서 자신의 종교적 신빙성을 입증하기 위해 침례 받기로 결정했습니다. 1950

1 CAN WE BE HAPPY IF WE'RE ALL THE SAME?



president have been matters of intense public interest and scrutiny in the media.

Although religion may have been an increasingly important factor in political matters, the Supreme Court acted as an important check on excess during the 1950s. A number of landmark Supreme Court cases addressed the issue of separation of church and state during the decade. The First Amendment to the Constitution states that "Congress shall make no law respecting an establishment of religion." In their **Everson v. Board of Education** decision the court decided that a New Jersey law allowing government funds to be used to pay for busses carrying students to private religious schools was unconstitutional because taxpayer money should not be used to support religious institutions. Citing Thomas Jefferson, the court concluded that, "The First Amendment has erected a wall between church and state. That wall must be kept high and impregnable. We could not approve the slightest breach."

In 1962, the Supreme Court addressed the issue of officially sponsored prayer in public schools. In **Engel v. Vitale**, the Court deemed it unconstitutional for state officials to compose an official school prayer and require its use in public schools, even when the prayer was non-denominational and students could excuse themselves from participation.

TELEVISION

Perhaps no phenomenon shaped American life in the 1950s more than television. At the end of World War II, the television was a toy for only a few thousand wealthy Americans. Just 10 years later, nearly two-thirds of American households had a television and the biggest-selling periodical of the decade was TV Guide.

Network television programming blurred political, social and regional distinctions and helped forge a national popular culture, and that culture was White, Christian, righteous and centered on a family.

Television's idea of a **perfect family** was a briefcase-toting professional father who left daily for work, and a pearls-wearing, nurturing housewife who raised their mischievous boys and obedient girls. Through shows such as *Leave It to Beaver* and *Father Knows Best*, television created an idyllic view of what the perfect family should look like, though few actual families ever lived up to the ideal.

Americans loved situation comedies — sitcoms. In the 1950s, **I Love Lucy** topped the ratings charts. The show broke new ground by

년대 이래로, 대통령 후보자의 종교적 신념과 관행은 대중 매체에 대한 대중의 관심과 감시의 문제였습니다.

종교가 정치 문제에서 점차 중요한 요소가되었을지라도, 대법원은 1950 년대에 과잉에 대한 중요한 점검으로 행동했다. 수많은 랜드 마크 대법원 판결 사건이 십년 동안 교회와 국가의 분리 문제를 다루었다. 헌법 수정 헌법 제 1 조에는 "의회는 종교 설립을 존중하는 법을 만들지 않을 것"이라고 명시했다. Everson 대 교육위원회의 판결에서 법원은 뉴저지 법에 따라 정부 자금을 학생들을 태우는 버스 납세자의 돈이 종교 기관을 지원하는 데 사용되어서는 안되기 때문에 사립 종교 학교에 대한 비판은 위헌입니다. 법원은 토머스 제퍼슨 (Thomas Jefferson)을 인용하여 "헌법 수정 조항 제 1 조는 교회와 국가 간의 벽을 세웠다. 저 벽은 높고 침투성이 있어야합니다. 우리는 사소한 위반을 인정할 수 없었다."

1962 년 대심 원은 공립학교에서 공식적으로 후원하는기도 문제를 다루었습니다. 영결 대 비탈리 법원은 공무원이 공립 학교에서 공립학교의 기도문을 작성하도록 요구하는 것은 위헌이라고 판단했는데, 기도가 비 종파 였을지라도 학생들은 참여를 자제 할 수 있었다.

텔레비전

1950 년대 미국인의 삶을 텔레비전보다 더 형상화 한 현상은 없었을 것입니다. 제 2 차 세계 대전이 끝날 무렵, 텔레비전은 단지 수천 명의 부유 한 미국인들을위한 장난감이었습니다. 불과 10 년 후 미국 가정의 거의 3 분의 2 가 TV 를 가졌으며 10 년 간 가장 많이 판매 된 정기 간행물은 TV Guide 였습니다.

네트워크 텔레비전 프로그램은 정치적, 사회적 및 지역적 구별을 흐리게하고 국가 대중 문화를 형성하는 데 도움을주었습니다. 그 문화는 백인이며 기독교인이었고 의롭고 가족 중심이었습니다.

완벽한 가정에 대한 텔레비전의 생각은 일하기 위해 매일 떠난 서류 가방을 다루는 전문 아버지였습니다. 장난스러운 소년과 순종하는 소녀들을 키우는 주부를 양육하는 주부였습니다. 비버에 남겨주고 아버지가 최고로 잘 아는 등의 프로그램을 통해 tv 는 완벽한 가족이 어떻게 보일 것인가에 대한 목가적 인 견해를 만들었지만 실제 가족은 그 이상까지 살지 못했습니다.

미국인들은 상황 코미디를 사랑했습니다 - 시트콤. 1950 년대에 I Love Lucy 는 등급 차트에서 1 위를 차지했습니다. 이 쇼는 쿠바 계 미국인 캐릭터 인 Ricky Ricardo 를 포함시켜

1 CAN WE BE HAPPY IF WE'RE ALL THE SAME?

WAS THE SOCIAL REVOLUTION ACTUALLY REVOLUTIONARY?

including a Cuban American character, Ricky Ricardo, played by bandleader Desi Arnaz, and dealing with Lucille Ball's pregnancy, though Lucy was never filmed from the waist down while she was pregnant.



밴드 리더 Desi Arnaz 가 연주하고 Lucille Ball 의 임신을 다루는 등 새로운 영역을 열었습니다. 루시는 임신 기간 동안 허리에서 촬영되지 않았습니다.

Primary Source: Photograph

A typical 1950s family enjoys television while relaxing with a soda in their suburban home. This idealized image even includes a painting of a church hanging on the wall.

주요 출처 : 사진

전형적인 1950 년대 가족은 교외 집에서 소다로 휴식하는 동안 텔레비전을 즐긴다. 이 이상화 된 이미지에는 벽에 매달려있는 교회 그림도 포함됩니다.

America's fascination with the West was nothing new, but television brought **Western heroes** into American homes and turned that fascination into a love affair. Cowboys and lawmen such as Hopalong Cassidy, Wyatt Earp and the Cisco Kid galloped across televisions every night.

The Roy Rodgers Show and Rin Tin Tin brought the West to children on Saturday mornings, and Davy Crockett coonskin caps became popular fashion items. Long running westerns, such as Bonanza and Rawhide, attracted viewers week after week.

One Western, **Guns smoke**, ran for 20 years, longer than any other prime-time drama in television history. (If the Simpsons continues to be aired, it will break the record in 2019.) At the decade's close, 30 westerns aired on prime time each week, and westerns occupied seven spots in the Nielsen Top-10 television ratings.

미국의 서방에 대한 매력은 전혀 새로운 것이 아니지만, 텔레비전은 서양 영웅들을 미국 가정으로 데려왔고 그 매력을 연애로 바꾸어 놓았습니다. Hopalong Cassidy, Wyatt Earp 및 Cisco Kid 와 같은 카우보이 및 법률가는 매일 밤 TV 를 통해 급속도로 뛰어 올랐습니다.

Roy Rodgers Show 와 Rin Tin Tin 은 토요일 아침에 어린이들을 서부로 데려 갔고 Davy Crockett coonskin caps 은 인기있는 패션 아이템이되었습니다. 보난자 (Bonanza)와 생가죽 (Rawhide)과 같이 장시간 진행되는 서양인들은 매주 시청자를 매료 시켰습니다.

한 서양의 Guns smoke 는 20 년 동안 TV 역사상 다른 주요한 드라마보다 길었다. (심슨 가족이 계속해서 방영된다면, 2019 년에 기록을 깨뜨릴 것이다.) 10 년이 지난 지금, 매주 30 개의 서부가 주요 시간대에 방송되었고, 서부는 닐슨 톱 10 TV 등급에서 7 개의 장소를 차지했다.

1 CAN WE BE HAPPY IF WE'RE ALL THE SAME?

WAS THE SOCIAL
REVOLUTION
ACTUALLY
REVOLUTIONARY?



Primary Source: Photograph

James Arness starred on Gunsmoke, which ran for 20 years.

주요 출처 : 사진

제임스 Arness 는 20 년간 달린 Gunsmoke 에
응시했다.

Westerns reinforced the notion that everything was OK in America. Like The Lone Ranger or Zorro, most programs of the early 1950s drew a clear line between good guys and bad guys. There was very little danger of injury or death, and good always triumphed in the end. It was a comforting genre for the early years of the Cold War.

Absent from television in the 1950s was any hint of controversy. With rare exceptions such as Desi Arnaz of I Love Lucy, minorities rarely appeared on television in the 1950s.

In addition to establishing and reinforcing social norms and creating a national popular culture, television forever changed politics. The first president to be televised was Harry Truman. When Estes Kefauver prosecuted mob boss Frank Costello on television, the Tennessee senator became a national hero and a vice presidential candidate. It

서양인들은 미국에서는 모든 것이 정상이라고 생각했다. 고독한 순찰 경비대 원 또는 Zorro 같이, 1950 년대 초의 대부분의 프로그램은 좋은 남자와 나쁜 녀석 사이 명확한 선을 당겼다. 부상이나 사망의 위험이 거의 없었으며 항상 좋은 결과가있었습니다. 냉전 초기의 위안 장르였습니다.

1950 년대 TV 가 없었기 때문에 논란이있었습니다. I Love Lucy 의 Desi Arnaz 와 같은 드문 예외를 제외하고는 1950 년대 소수 민족이 거의 TV 에 출연하지 않았습니다.

사회 규범을 수립하고 강화하고 국가 대중 문화를 창출하는 것 외에도 텔레비전은 영원히 정치를 변화 시켰습니다. 최초의 대통령 방송은 해리 트루먼 (Harry Truman)이었다. 에스테스 케포워 (Estes Kefauver)가 마피아 보스 프랭크 코스텔로 (Frank Costello)를 TV 에서 기소했을 때, 테네시 상원 의원은 국가 영웅이자 부통령

did not take long for political advertisers to understand the power of the new medium. Dwight Eisenhower's campaign staff generated sound bites — short, powerful statements from a candidate — rather than air an entire speech. Television has remained an important force in American political debate. In 2016, Donald Trump, a real estate broker and reality television star won the presidency, in part, because of his masterful use of television.

ROCK AND ROLL

The roots of rock and roll lay in African American blues and gospel that had developed over centuries and became popular in the 1920s. As the Great Migration brought African Americans to the cities of the North, the sounds of **rhythm and blues (R&B)** attracted White suburban teens. Due to segregation and racist attitudes, however, none of the greatest artists of the genre, who were all African American, could get much airplay on the radio.

Disc jockey Alan Freed began a rhythm and blues show on a Cleveland radio station and as his audience grew, he coined the term **rock and roll**. Early attempts by white artists to cover R&B songs resulted in weaker renditions that bled the heart and soul out of the originals. However, record producers saw the market potential and began to search for a white artist who could capture the African American sound.

Sam Phillips, a record producer from Memphis, Tennessee, found the answer in **Elvis Presley**. With a deep Southern sound, pouty lips, and gyrating hips, Elvis took an old style and made it his own. From Memphis, the sound spread to other cities, and demand for Elvis records skyrocketed. Within two years, Elvis was the most popular name in the entertainment business and had earned the nickname the King of Rock and Roll.

After the door to rock and roll acceptance was opened, African American performers such as Chuck Berry, Fats Domino and Little Richard began to enjoy broad success, as well. White performers such as Buddy Holly and Jerry Lee Lewis found artistic freedom and commercial success.

Rock and roll sent shockwaves across America. A generation of young teenagers collectively rebelled against the big band music their parents loved. In general, the older generation loathed rock and roll.

후보가되었습니다. 정치 광고주가 새로운 매체의 힘을 이해하는 데 오래 걸리지 않았습니다. 드와이트 아이젠하워 (Dwight Eisenhower)의 캠페인 담당자는 연설 전체를 방영하기보다는 후보자의 짧고 강력한 진술을 소리내어 만들었습니다. 텔레비전은 미국의 정치적 논쟁에 중요한 영향력을 행사했습니다. 2016 년에 부동산 중개인이자 리얼리티 스타 인 도널드 트럼프 (Donald Trump)는 부분적으로는 텔레비전을 잘 사용하기 때문에 대통령직을 수상했습니다.

락앤롤

로큰롤의 뿌리는 수세기에 걸쳐 발전해 1920 년대에 인기를 얻은 아프리카 계 미국인 블루스와 복음에 뿌리를두고 있습니다. Great Migration 이 아프리카 계 미국인들을 북한 도시로 가져 오자, 리듬과 블루스 (R & B) 소리가 White suburban teen 을 끌어 들였습니다. 그러나 인종 차별주의와 인종 차별적 인 태도로 인해 모든 아프리카 계 미국인이었던 장르의 위대한 예술가 중 누구도 라디오 방송을 많이 들을 수 없었습니다.

디스크 자키 Alan Freed 는 클리블랜드 라디오 방송국에서 리듬과 블루스 쇼를 시작했으며 청중의 성장에 따라 Rock and Roll 이라는 용어를 사용했습니다. R & B 노래를 다루는 백인 예술가의 초기 시도는 원본과 마음에서 영혼을 빼앗기는 약한 표현을 가져 왔습니다. 그러나 레코드 제작자는 시장 잠재력을보고 아프리카 계 미국인 사운드를 포착 할 수있는 백인 예술가를 찾고자했습니다.

테네시 주 멤피스 출신의 레코드 프로듀서 인 샘 필립스는 엘비스 프레슬리 (Elvis Presley)의 대답을 발견했다. 깊은 남부의 소리, 입술의 입술, 그리고 gyrating 엉덩이와 함께, 엘비스는 옛날 스타일을 가지고 그것을 자신했다. Memphis 에서 소리가 다른 도시로 확산되었고 Elvis 레코드에 대한 수요가 급증했습니다. Elvis 는 2 년 만에 엔터테인먼트 업계에서 가장 유명한 이름이었고 Rock and Roll 의 왕이라는 별명을 얻었습니다.

로큰롤 수용에 대한 문호가 개방 된 후에 Chuck Berry, Fats Domino, Little Richard 와 같은 아프리카 계 미국인 공연자들도 큰 성공을 거두기 시작했습니다. 버디 홀리 (Buddy Holly)와 제리 리 루이스 (Jerry Lee Lewis)와 같은 백인 공연자들은 예술적 자유와 상업적 성공을 발견했습니다.

로큰롤은 미국 전역에 충격파를 보냈습니다. 한 세대의 젊은 청소년들은 부모님이 사랑했던 빅 밴드 음악에 반기를 들었습니다. 일반적으로 나이 든 세대는 로큰롤을 싫어합니다.



Primary Source: Photograph

Chuck Berry was one of the pioneers of rock and roll. After Elvis Presley introduced the new form of music to White audiences, musicians like Berry and Fats Domino who had done so much to invent the genera, also found widespread success.

주요 출처 : 사진

Chuck Berry 는 록큰롤의 선구자 중 한 사람이었습니다. 엘비스 프레슬리 (Elvis Presley)가 화이트 관객에게 새로운 형태의 음악을 소개 한 후에, 베리와 팻 도미노 같은 뮤지션들이 장군을 발명하기 위해 많은 노력을 한 뮤지션들은 또한 널리 퍼진 성공을 발견했다.

Teenagers found the syncopated backbeat rhythm especially suited to dance, which frightened their parents even more than the sounds emanating from their children's radios and record players. Dance parties became the rage and American teens tuned into **Dick Clark's American Bandstand** to keep up on the latest dance and fashion styles. Appalled by the new dances the movement evoked, churches proclaimed it Satan's music.

Frank Sinatra, a great American singer who had risen to fame during the big band era of the 1940s said that rock and roll was "the most brutal, ugly, degenerate, vicious form of expression — lewd, sly, in plain fact, dirty — a rancid-smelling aphrodisiac and the martial music of every side-burned delinquent on the face of the earth."

Because rock and roll had grown out of African American musical styles, many middle-class Whites thought it was tasteless. Rock and

청소년들은 특히 아이들의 라디오 및 레코드 플레이어에서 나오는 소리보다 부모를 더욱 두려워하게 한 춤에 어울리는 동음 소리가 나는 backbeat 리듬을 발견했습니다. 댄스 파티는 분노했고 미국의 청소년들은 최신 댄스 및 패션 스타일을 따라 잡기 위해 Dick Clark 의 American Bandstand 에 맞추어졌습니다. 운동이 불러 일으킨 새로운 춤이 어필하자 교회들은 사탄의 음악을 선포했습니다.

1940 년대의 빅 밴드 시대에 명성을 얻었던 위대한 미국 가수 프랭크 시나트라 (Frank Sinatra)는 "록큰롤은 가장 잔인하고, 추악하고, 퇴보하고, 악의적 인 표현의 형식" 썩은 냄새가 나는 최음제와 지구의 모든 불량 비행 연체자들의 군악을."

로큰롤은 아프리카 계 미국인 음악 스타일에서 성장했기 때문에 많은 중산층의 백인들은 그것이 맛이 없다고

1 CAN WE BE HAPPY IF WE'RE ALL THE SAME?



roll records were banned from radio stations and hundreds of schools. But the masses spoke louder than the morality police. When Elvis appeared on television on **The Ed Sullivan Show**, the show's ratings soared. America's Baby Boomers loved rock and roll, embraced it as the soundtrack of their generation, and this uniquely American musical creation went on to conquer the world.

THE EXCLUDED

The new prosperity that was the hallmark of the 1950s did not extend to everyone. Many Americans continued to live in poverty throughout the decade, especially older people and African Americans, the latter of whom continued to earn far less on average than their White counterparts in the two decades after World War II.

Between one-fifth and one-fourth of the overall population could not survive on the income they earned. The older generation of Americans did not benefit as much from the post-war economic boom, especially as many had never recovered financially from the loss of their savings during the Great Depression and were too old to go back to work. Many blue-collar workers continued to live in poverty, with 30% of those employed in industry. Racial differences were staggering. In 1947, 60% of African American families lived below the poverty level, compared with 23% of White families. In 1968, 23% of African American families lived below the poverty level, compared with 9% of White families.

Immediately after the war, 12 million returning veterans were in need of work and many could not find it. In addition, labor strikes rocked the nation; in some cases exacerbated by racial tensions due to African-Americans having taken jobs during the war and now being faced with irate returning veterans who demanded that they step aside. The huge number of women employed in the workforce in the war were also rapidly cleared out to make room for men.

In 1952, **Ralph Ellison** penned **Invisible Man**, which pinpointed American indifference to the plight of African Americans. "I am an invisible man," he wrote. "I am invisible, understand, simply because people refuse to see me..." Ellison earned the National Book Award for his work and **Invisible Man** continues to be ranked among the greatest novels in American literature.

African Americans were not the only minorities to suffer hardship in the 1950s. Hispanic Americans languished in urban American barrios, and the Eisenhower Administration responded with a program,

생각했습니다. 록큰롤 기록은 라디오 방송국과 수백 개의 학교에서 금지되었습니다. 그러나 대중들은 도덕 경찰보다 더 크게 말했다. 엘비스가 에드 설리번 쇼에서 텔레비전에 출연했을 때, 쇼의 등급이 급등했습니다. 미국의 베이비 붐 세대는 록큰롤을 좋아해서 그것을 세대의 사운드 트랙으로 받아 들였고 이 독특한 미국 음악의 창조는 세계를 정복하기 위해 계속되었습니다.

배제 된

1950 년대의 특징이었던 새로운 번영은 모든 사람에게 미치지 못했습니다. 많은 미국인들이 10 년 동안 계속해서 빈곤층에 머물 렸습니다. 특히 노년층과 아프리카 계 미국인은 2 차 세계 대전 이후 20 년 동안 백인보다 훨씬 적은 수입을 얻었습니다.

전체 인구의 5 분의 1 에서 4 분의 1 은 그들이 얻은 소득에서 생존 할 수 없었습니다. 나이 든 세대의 미국인들은 전후 경제 붐의 혜택을받지 못했습니다. 특히 대공황 기간 동안 저축을 잃지 않고 금전적으로 회복하지 못했고 너무 오래되어 일하러 돌아갈 수 없었습니다. 많은 사무직 근로자들이 빈곤 속에서 계속 살았고 산업계에서 고용 된 사람들의 30 %가 빈곤 한 상태로 살았다. 인종 차이는 엄청났습니다. 1947 년에 흑인 가정의 60 %가 빈곤 수준 이하로 살았으며 백인 가족의 23 %와 비교하여 살았습니다. 1968 년에 아프리카 계 미국인 가구의 23 %가 빈곤층 이하로 살았으며 백인 가구의 9 %에 비해 살았다.

전쟁 직후, 1,200 만의 퇴역 군인이 일해야했으며 많은 사람들이 퇴역 군인을 찾기 못했습니다. 또한 노동 파업이 국가를 흔들었다. 어떤 경우에는 아프리카 계 미국인이 전쟁 중에 직업을 가져 왔기 때문에 인종적 긴장에 의해 악화되었고, 이제는 그들이 물러나도록 요구 한 퇴역 군인을 돌려 보냈다. 전쟁에서 노동 인구에 고용 된 많은 수의 여성들 또한 남성들을위한 자리를 마련하기 위해 신속하게 정리되었습니다.

1952 년, 랄프 엘리스 (Ralph Ellison)은 아프리카 계 미국인들의 곤경에 대한 미국의 무관심을 지적한 보이지 않는 사람 (Invisible Man)을 썼다. "나는 보이지 않는 사람입니다." 그가 썼다. "나는 보이지 않습니다. 사람들이 저를 보기를 거절했기 때문에 이해합니다 ..." Ellison 은 그의 작품으로 National Book Award 를 받았고 Invisible Man 은 미국 문학에서 가장 위대한 소설들 중 계속 선정되었습니다.

아프리카 계 미국인 만이 1950 년대 어려움을 겪는 소수 민족이 아니 었습니다. 히스패닉계 미국인들은 도시의 미국인 barrios 에서 시들여졌고, 아이젠 하워 행정부는

1 CAN WE BE HAPPY IF WE'RE ALL THE SAME?



derisively named **Operation Wetback**, designed to deport millions of Mexican Americans.

Poverty on Native American reservations increased with an Eisenhower policy designed to end federal support for tribes. Incentives such as relocation assistance and job placement were offered to Native Americans who were willing to venture off the reservations and into the cities. Unfortunately, the government excelled at relocation but struggled with job placement, leading to the creation of Native American ghettos in many western cities.

Other minorities such as Jews, Italians, and Asians also struggled to find their place in the American quilt.

THE CRITICS

As television and social pressure created an ideal American lifestyle based on White, Christian, suburban families, a vocal minority of social critics registered their dissenting voices in literature, art and action.

Most famous of the dissenters were the **Beatniks**. The Beat Generation developed simultaneously in the East Village in New York City and in North Beach in San Francisco. The Beatniks rejected the idealized image of America presented on television. They eschewed the suits and ties, the happy housewives, rock and roll, and phony purity of suburban life. Instead, they wore black turtleneck sweaters, jeans, sandals or Converse shoes. They wore berets and dark glasses. They frequented coffee houses. They were cool.

While mainstream America seemed to ignore African American culture, the beats celebrated it by frequenting jazz clubs and romanticizing their poverty. In an effort to find a new way of living, they used alcohol and drugs, and experimented with new sexual lifestyles, foreshadowed the counterculture of the following decade.

The Beatniks didn't like rock and roll, but rejected also the big band swing of their parents, which they thought had become too mainstream and too commercialized. They helped popularize bebop jazz, a new art form that was intimate, based on small quartets and quintets. **Bebop** emphasized improvisation and talented soloists such as saxophonists **John Coltrane** and **Charlie Parker**, trumpeter **Dizzy Gillespie**, and pianists **Thelonious Monk** and **Dave Brubeck**.

멕시코 계 미국인 수백만 명을 추방하도록 계획된 Operation Wetback이라는 프로그램으로 대응했습니다.

부족에 대한 연방 지원을 끝내기 위해 고안된 아이젠 하워 정책에 따라 아메리카 원주민 보호에 대한 빈곤이 증가했습니다. 재배치 지원 및 취업 알선과 같은 인센티브는 유보 및 도시로 유치하고자하는 아메리카 원주민에게 제공되었습니다. 불행히도, 정부는 이주에 능했지만 탁월한 직업 배치로 어려움을 겪었으므로 많은 서부 도시에서 아메리카 인디언 유태인이 생겨났습니다.

유대인, 이태리 인, 아시아 인과 같은 소수 민족들도 미국식 이불에서 자신들의 자리를 찾는데 어려움을 겪었습니다.

중요성

TV와 사회적 압력이 백인, 기독교인, 교외 가정을 기반으로 한 이상적인 미국인의 생활 양식을 만들면서, 소수의 사회 비평가들은 문학, 예술 및 행동에 반대하는 목소리를 냈습니다.

반대자 중 가장 유명한 사람은 비 트닉 (Beatniks)이었다. The Beat Generation 은 뉴욕시의 이스트 빌리지 (East Village)와 샌프란시스코의 노스 비치 (North Beach)에서 동시에 개발되었습니다. Beatniks 는 텔레비전에 나타난 미국의 이상적인 이미지를 거부했습니다. 그들은 양복과 넥타이, 행복한 주부, 로큰롤, 교외 생활의 허위 순결을 피했습니다. 대신에 그들은 검은 터틀넥 스웨터, 청바지, 샌들 또는 컨버스 신발을 착용했습니다. 그들은 베레모와 검은 안경을 썼다. 그들은 커피숍을 자주 방문했습니다. 그들은 시원했다.

주류 미국이 아프리카 계 미국인의 문화를 무시하는 것처럼 보였으나, 재즈 클럽을 자주 방문하고 빈곤을 낭만적으로 만들어 축하했습니다. 새로운 생활 방식을 찾기 위해 알코올과 마약을 사용했으며 새로운 성생활을 실험하여 다음 10년의 반역 문화를 예고했습니다.

Beatniks 는 로큰롤을 좋아하지 않았지만 부모님의 빅 밴드 스윙을 거부했습니다. 그들은 너무 주류가되어 상용화 된 것으로 생각했습니다. 그들은 작은 4중주와 5중주를 기반으로 친밀한 새로운 예술 형식인 비밥 재즈를 대중화하는 데 도움을 주었습니다. 비밥은 색소폰 연주자인 존 콜트 레인 (John Coltrane)과 찰리 파커 (Charlie Parker), 트럼펫 연주자 디젤 길레스피 (Dizzy Gillespie), 피아니스트인 클로제릭 몽크 (Claveck), 데이브 브루벡 (Dave Brubeck)과 같은 즉흥 연주와 독창적인 솔리스트를 강조했다.

1 CAN WE BE HAPPY IF WE'RE ALL THE SAME?

WAS THE SOCIAL
REVOLUTION
ACTUALLY
REVOLUTIONARY?



Primary Source: Photograph

One of the pioneers of bebop, a new take on jazz that emerged in the 1950s, Thelonious Monk at the piano.

주요 출처 : 사진

비밥의 선구자 중 한 명으로, 1950 년대에 등장한 재즈에 대한 새로운 시도, 피아노에있는 세리 십 스님 (Thelonious Monk).

The Beatniks were not reformers. They believed that mainstream American culture was so corrupt that fixing it would be a lost cause. Like the Transcendentalists of the 1820s and 1830s, they believed that only by separating completely could they find true meaning in life. Beatnik communities thrived in New York and San Francisco, but also sprung up in Venice in Los Angeles and the French Quarter in New Orleans.

The driving force behind the Beat Generation were its writers, and the writer who first defined what it meant to be beat was **Allen Ginsberg**. His poem **Howl**, published in 1956, railed against the conformity of mainstream culture and celebrated the life of the Beatniks who sought to live life as they pleased. Most shockingly, it described drug use and both heterosexual and homosexual sex at a time when homosexual sex was illegal in almost every state.

As a result, the poem became the subject of an important court case. Copies of the poem were seized by authorities and the owner of the bookstore that first sold them was arrested. The **American Civil Liberties Union (ACLU)** and numerous critics spoke in defense of the poem's literary value and the judge hearing the case ruled that it had

비트 닉은 개혁가가 아니었다. 그들은 주류 미국 문화가 너무 부패하여 그것을 고치면 잃어버린 원인이 될 것이라고 믿었습니다. 1820 년대와 1830 년대 초월 주의자들처럼, 그들은 완전히 분리함으로써 오직 삶에서 진정한 의미를 찾을 수 있다고 믿었습니다. Beatnik 지역 사회는 뉴욕과 샌프란시스코에서 번성했으나 로스 앤젤레스의 베니스와 뉴 올리언스의 프렌치 쿼터에서도 나타났습니다.

Beat Generation 의 원동력은 작가였고, 처음에는 그것이 승리 할 것이라는 것을 정의한 작가는 Allen Ginsberg 였습니다. 1956 년에 출판 된 그의 시 Howl 은 주류 문화의 적합성에 반항하고 그들이 기뻐할 때 삶을 영위하고자하는 Beatniks 의 삶을 기념했습니다. 가장 놀랍게도 동성애 섹스가 거의 모든 국가에서 불법이었을 때 약물 사용과 이성애와 동성애 섹스를 묘사했습니다.

그 결과 이 시가 중요한 재판 사건의 대상이되었습니다. 시의 사본은 권위에 의해 탈취되고 그 (것)들을 첫째로 판매 한 서점의 소유자는 검거되었다. 미국 시민 자유 연맹 (ACLU)과 수많은 비평가들은 이 시의 문학적 가치를 보호하기 위해 연설을했으며 판사는 이 판결이 "사회적

1 CAN WE BE HAPPY IF WE'RE ALL THE SAME?



“redeeming social importance,” setting a precedent for freedom of speech.

Another of the Beat Generation’s defining authors was Ginsberg’s friend **Jack Kerouac**. His novel **On the Road**, published in 1957, retells the wanderings of a young Beatnik in search of what Kerouac described as IT, the essential meaning of life, stripped of social rules and obligations. The protagonist’s journey echoes that of Huckleberry Finn in Mark Twain’s classic. Like Twain, and especially like Henry David Thoreau a century before, Kerouac believed that only by cutting oneself off completely from the surrounding mainstream culture could a person truly live a meaningful life.

Other writers of the Beat Generation critiqued specific aspects of mainstream culture. The notion of the white-collar, executive-track, male employee was condemned in fiction in Sloan Wilson’s *The Man in the Gray Flannel Suit* and in commentary in William Whyte’s *The Organization Man*.

Economist John Kenneth Galbraith criticized old values in his book *In The Affluent Society*. Galbraith argued that happiness and education were more important measures of success than the output of goods and services.

In his book *The City in History*, Lewis Mumford described the ideal urban setting in which growth and planning were in harmony with the environment. His critique of the new suburbs and their artificial nature was harsh. He wrote that “the suburb served as an asylum for the preservation of illusion. Here domesticity could prosper, oblivious of the pervasive regimentation beyond. This was not merely a child-centered environment; it was based on a childish view of the world, in which reality was sacrificed to the pleasure principle.”

Even singers tore into the sameness of the suburbs. In her song *Little Boxes*, Malvina Reynolds mocked suburban tract housing as little boxes of different colors “all made out of ticky-tacky,” which all looked “just the same.”

The booming postwar defense industry came under fire in C. Wright Mills’ *The Power Elite*. Mills feared that an alliance between military leaders and munitions manufacturers held an unhealthy proportion of power that could ultimately endanger American democracy, a sentiment echoed by President Eisenhower in his Farewell Address.

중요성을 되찾고 있다”고 판결하면서 언론의 자유를 선례로 두고 판결했다.

Beat Generation 의 또 다른 저자는 Ginsberg 의 친구 Jack Kerouac 입니다. 1957 년에 출판 된 그의 소설 *On the Road* 는 Kerouac 이 IT (삶의 본질적인 의미)로 묘사 한 것을 추구하여 젊은 Beatnik 의 방황을 재촉하고 사회적 규칙과 의무를 제거했습니다. 주인공의 여행은 Mark Twain 의 클래식에서 Huckleberry Finn 의 여정을 되풀이합니다. 트웨인처럼, 특히 헨리 데이비드 소로 (The Henry David Thoreau)는 세기 전까지 만해도 주류 문화에서 완전히 벗어나 자신 만의 의미있는 삶을 살 수 있다고 믿었습니다.

Beat Generation 의 다른 작가들은 주류 문화의 특정 측면을 비판했습니다. 화이트 칼라, 경영진, 남성 직원의 개념은 슬로안 윌슨 (Sloan Wilson)의 그레이 플란넬 슈트 (*Gray Flannel Suit*)의 남자 소설과 윌리엄 왜 트 (William Whyte)의 조직 인간 (*The Great Man*)의 논평에서 유죄 판결을 받았다.

이코노미스트 인 존 케네스 갈 브레이스 (John Kenneth Galbraith)는 <풍요로운 사회에서 자신의 저서>에서 예전의 가치를 비난했다. 갈 브레 쓰는 행복과 교육이 재화와 서비스의 생산보다 더 중요한 성공의 척도라고 주장했다.

루이스 먼 포드 (Lewis Mumford)는 “역사 속의 도시”라는 책에서 성장과 계획이 환경과 조화를 이루는 이상적인 도시 환경을 설명했습니다. 새로운 교외에 대한 그의 비판과 그들의 인공적인 본성은 가혹했습니다. 그는 “교외는 환경의 보존을 위한 망명자 역할을 했다. 여기서 가사 성은 변형 할 수 있으며, 그 이상의 포괄적 인 연대를 잃어 버릴 수 있습니다. 이것은 단순히 어린이 중심의 환경이 아니었습니다. 그것은 현실이 즐거움의 원리에 희생 된 세계의 유치한 시각에 기반을 두었습니다.”

가수조차도 교외의 동일성에 빠져 들었다. 그녀의 노래 인 *Little Boxes* 에서 Malvina Reynolds 는 시골 주택을 다른 색의 작은 상자로 조롱했습니다. 모두 “똑같은 색깔로 만들어졌으며”모두 똑같은 것처럼 보였습니다.

폭군 전후 방위 산업은 C. Wright Mills 의 *The Power Elite* 에서 불타 올랐다. 밀즈 장관은 군사 지도자들과 군수품 제조업 자 들간의 동맹이 미국의 민주주의를 위태롭게 할 수있는 건강에 해로운 부분을 차지할 것으로 우려했다. 아이젠 하워 대통령이 작별 인사에서 연설했다.

1 CAN WE BE HAPPY IF WE'RE ALL THE SAME?

WAS THE SOCIAL
REVOLUTION
ACTUALLY
REVOLUTIONARY?

Even the life of teenagers growing up in the false happiness of suburbia was skewered in literature by **J.D. Salinger** in his novel **The Catcher in the Rye**.

American painters also took shots at conformity. **Edward Hopper**, who had made a name for himself in earlier decades, combated the blissful images of television by showing an America full of loneliness and alienation.



In New York City, painters broke with the conventions of Western art to create abstract expressionism, widely regarded as the most significant artistic movement ever to come out of America. **Abstract expressionists**, such as **Willem de Kooning**, **Hans Hoffman**, **Mark Rothko**, and **Jackson Pollock**, sought to express their subconscious and their dissatisfaction with postwar life through unique and innovative paintings. For them, the physical act of painting was almost as important as the work itself. Jackson Pollock gained fame through action painting, the act pouring, dripping, and spattering the paint onto the canvas. Rothko covered his canvas with large rectangles, which he said conveyed “basic human emotions.”

While the 1950s cinemas were mostly home to the typical Hollywood fare of Westerns and romances, a handful of films shocked audiences by uncovering the dark side of America’s youth. **Marlon Brando** played the leather-clad leader of a motorcycle gang that ransacked a small town in *The Wild One*. The film terrified adults but fascinated kids, who emulated Brando’s style. 1955 saw the release of *Blackboard Jungle*, a film about juvenile delinquency in an urban high school. It was the first major release to use a rock and roll soundtrack and was banned in many

교외의 거짓 행복에서 자란 10 대들의 삶조차도 J.D. Salinger 의 그의 소설 인 *The Catcher in the Rye* 에서 문학에서 꼬이게되었습니다.

미국의 화가들은 또한 적합성 검사를 받았다. 지난 수십 년 동안 자신의 이름을 지었던 에드워드 호퍼 (Edward Hopper)는 외로움과 소외로 가득 찬 미국을 보여줌으로써 행복한 텔레비전 이미지에 맞서 싸웠다.

Primary Source: Painting

“Convergence” by Jackson Pollock, exemplifies the abstract expressionism that swept the American art world after World War II.

주 출처: 그림

Jackson Pollock 의 "Convergence"는 2 차 세계 대전 이후 미국의 예술 세계를 휩쓸었던 추상적 표현주의를 예증합니다.

뉴욕시에서는 화가들이 서구 예술의 관습을 깨고 추상 표현주의를 창안했으며, 미국에서 가장 중요한 예술 운동으로 널리 간주되었습니다. Willem de Kooning, Hans Hoffman, Mark Rothko, Jackson Pollock 과 같은 추상적 표현주의 자들은 독창적이고 혁신적인 그림을 통해 전후 생활에 대한 잠재 의식과 불만을 표현하고자했습니다. 그들에게는 그림의 물리적 행위가 작품 자체만큼이나 중요했습니다. 잭슨 폴락 (Jackson Pollock)은 액션 페인팅을 통해 명성을 얻었고, 연기가 쏟아지고, 물방울이 떨어지고 페인트를 캔버스에 뿌렸다. Rothko 는 그의 캔버스를 큰 직사각형으로 덮었으며, 그는 "기본적인 인간의 감정"을 전했다.

1950 년대 영화관은 주로 할리우드의 전형적인 서양식과 로맨스 영화의 고향 이었지만, 소수의 영화는 미국 젊은이들의 어두운면을 밝혀 청중에게 충격을주었습니다. Marlon Brando 는 *The Wild One* 의 작은 마을을 살살이 뒤 찢던 오토바이 갱단의 가족으로 묘인 지도자를 연기했습니다. 이 영화는 어른들을 두려워했지만, Brando 의 스타일을 에뮬레이트 한 아이들을 매료시켰다. 1955 년에 도시 고등학교에서 청소년 비행에 관한 영화 *Blackboard Jungle* 이 공개되었습니다. 그것은 로큰롤 사운드 트랙을 사용하는

1 CAN WE BE HAPPY IF WE'RE ALL THE SAME?

WAS THE SOCIAL REVOLUTION ACTUALLY REVOLUTIONARY?

areas both for its violent portrayal of high school life and its use of a multiracial cast of lead actors.

Perhaps the most controversial and influential of these films is 1955's *Rebel Without a Cause*. Another film about teenage delinquency, *Rebel* was not set amid urban decay, but rather in an affluent suburb. Ironically, the film made it clear that the failure of those very families was to blame for the main characters' troubles. Once again, parents were outraged, but the message could no longer be ignored. Juvenile delinquency was no longer a problem for the lower classes. It was lurking in the supposedly perfect suburbs. The film earned three Academy Award nominations and propelled **James Dean** to posthumous but eternal stardom.



Perhaps ironically, the majority of the Beatniks and critics of affluence and conformity were the same White middle class Americans who were enjoying the nation's newfound prosperity the most. Lower classes, blue-collar workers, and minorities who had sacrificed during World War II to demonstrate their patriotism and prove that they deserved a place at America's table rejected the growing counterculture. For them, prosperity had finally arrived after generations of waiting and they saw no reason not to embrace it.

최초의 주요 릴리스였고, 고등학생의 폭력적인 묘사와 주연 배우들의 다 인종 배우 사용과 같은 많은 분야에서 금지되었습니다.

아마도 가장 논란이되고 영향력있는 영화는 1955 년의 반란군입니다. 십대 연체에 관한 또 다른 영화 인 반란군은 도시의 부식 속에 자리 잡은 것이 아니라 풍요로운 교외에 자리 잡고 있습니다. 아이러니하게도,이 영화는 그 가족의 실패가 주인공의 문제에 책임이 있다는 것을 분명히했습니다. 다시 한 번 부모님은 격분했지만 메시지는 더 이상 무시할 수 없습니다. 소년 비행은 더 이상 하층 계급에게 문제가되지 않았습니다. 아마 완벽하게 교외에 숨어있었습니다. 영화는 3 개의 아카데미 상 후보작을 얻었고 제임스 딘을 사후이지만 영원한 스타덤으로 몰아 넣었습니다.

Primary Source: Photograph

James Dean symbolized rejection of the 1950s ideal young man. His performance in "*Rebel Without a Cause*" shocked parents, inspired teenagers, and won critical acclaim.

주요 출처 : 사진

제임스 딘 (James Dean)은 1950 년대 이상적인 청년의 거부를 상징했습니다. "*Rebel Without a Cause*"에서의 그의 공연은 부모에게 충격을 주었고 십대 청소년에게 영감을 주었으며 비판적인 찬사를 받았습니다.

아이러니 컬하게도, Beatniks 의 대다수와 풍요와 일치의 비평가는 미국의 새로운 변영을 누리고있는 백인 중산층의 미국인이 가장 많은 곳입니다. 제 2 차 세계 대전 중 애국심을 발휘하고 미국의 테이블에 앉을만한 자격이 있음을 증명하기 위해 희생했던 하층 계급, 사무직 노동자 및 소수 민족은 성장하는 반체제 문화를 거부했습니다. 그들을 위해 변영은 마침내 수세기에 걸쳐 나타 났고 그것을 포용하지 않을 이유가 없음을 알았습니다.

1 CAN WE BE HAPPY IF WE'RE ALL THE SAME?



Although the Beatniks and social critics of the 1950s would pave the way for a much larger counterculture movement in the next decade, they were a tiny fraction Americans overall. Most of the new, prosperous middle class families were content to live out their days in the sameness of their suburban homes, try to enjoy happy days and live up to the models of perfect families found on television.

CONCLUSION

Despite what the critics may have said, most Americans were quite happy with their lives during the 1950s. New homes in the suburbs and the roaring economy gave them a chance to enjoy a life that had eluded their parents. For the first time in a long time, the basic needs of nearly every American were being met.

The saying “a rising tide lifts all ships” was true in the 1950s. Although the members of the lower class and minorities were often excluded from the very best opportunities, they were not excluded entirely. Many who had previously only expected a future of poverty were able to join the ranks of the middle class.

At last, happiness seemed to have arrived. The only price to pay for contentment was to leave individuality behind. Those who sought prosperity and bliss had to conform, and conform they did. Millions of Americans bought into the idyllic life they saw on television. They bought the products advertisers told them they had to have and wore the cloths the advertisers told them to wear.

But is this really happiness? Or as the Beatniks and their fellow critics proclaimed, is conformity just a way of hiding from hard truths?

What do you think? Can we be happy if we're all the same?

Beatniks 와 1950 년대의 사회 비평가가 향후 10 년 동안 훨씬 더 큰 반체제 운동의 길을 열어 주었을지라도, 그들은 전체적으로 미국인 전체의 작은 부분이었습니다. 새롭고 풍요로운 중산층 가정의 대부분은 교외 거주지의 동일성을 지키며 행복한 날을 즐기고 tv 에서 볼 수있는 완벽한 가족 모델에 따라 생활하는 데 만족했습니다.

결론

비평가들의 말에도 불구하고, 대부분의 미국인들은 1950 년대에 그들의 삶에 상당히 만족하고있었습니다. 교외에있는 새로운 가정과 활발한 경제로 인해 부모를 빠져 나간 삶을 누릴 수있는 기회가 주어졌습니다. 오랫동안 처음으로 거의 모든 미국인의 기본적인 욕구가 충족되었습니다.

1950 년대에는 '상승하는 조류가 모든 배를 들어 올린다'는 말이 사실이었다. 하층 계급과 소수 계급의 구성원은 종종 최고의 기회에서 제외되었지만 완전히 배제되지 않았습니다. 이전에는 빈곤층의 미래를 기대했던 많은 사람들이 중산층의 계급에 가입 할 수 있었습니다.

마침내 행복이 도착한 것 같습니다. 만족을위한 유일한 댓가는 개성을 버리는 것이 었습니다. 번영과 행복을 추구 한 사람들은 그들이 따라야 만했다. 수백만 명의 미국인이 텔레비전에서 본 목가적 인 삶을 사게되었습니다. 그들은 광고주가 착용해야한다고 말한 옷을 입었고 광고주는 착용해야한다고 말했습니다.

그러나 이것은 정말로 행복합니까? 또는 Beatniks 와 동료 평론가들이 선포했듯이, 일치가 단단한 진리에서 숨어있는 한 가지 방법일까요?

어떻게 생각해? 우리 모두가 똑같다면 행복 할 수 있습니까?



KEY IDEAS

Middle Class: The large group of Americans who are not wealth or poor, but are able to live comfortably on the money they earn from their work.

Corporatization: The process by which small businesses close during difficult economic times and larger, more financially resilient companies survive and take their place in the economy.

Green Revolution: A change in agriculture in the 1940s and 1950s in which selective breeding, the use of fertilizer, and other scientific advancements led to a tremendous increase in food production.

Consolidation: The process of combining small businesses or farms into larger ones.

Modern Republicanism: A political philosophy during the second half of the 1900s in which Republican politicians did not increase government spending, but also did not cut popular New Deal programs such as Social Security.

Mortgage: A loan to purchase a house or condominium.

Tuition: The cost of a college education.

American Dream: Persistent myth in America that hard work and ingenuity will result in upward social mobility. In the 1950s, the goal was a house in the suburbs, a family with children, a car and a dog.

Urban Sprawl: The spread of cities, especially suburbs, into rural areas. This process usually involves wasted land in which large parking lots divide buildings or large yards separate homes. It necessitates a car-based culture in order to get around.

1950s Ideal Family: Family structure that includes a father who goes to work, a mother who stays home to care for the house and children, and two or three children. This image was perpetuated in early television in shows such as *Leave It to Beaver* and *Father Knows Best*. It is heavily influenced by the Cult of Domesticity.



LAWS & GOVERNMENT PROGRAMS

G.I. Bill: Nickname for the Servicemen's Readjustment Act. Passed in 1944 it gave money to veterans to attend college or buy houses. It had a tremendous impact on the education levels of adult Americans and also led to a boom in suburban development.

Operation Wetback: Government program during the 1950s to deport millions of Mexican Americans who had come to the United States, mostly as farmworkers.



COURT CASES

Everson v. Board of Education: 1947 Supreme Court case in which the Court concluded that taxpayer dollars cannot be spent to support private schools because it violates the First Amendment separation of church and state. In the particular case, public school busses were transporting students to a religious school.

Engel v. Vitale: 1962 Supreme Court case in which the Court concluded that public schools may not require students to participate in prayers because it violates the First Amendment separation of church and state.



PEOPLE AND GROUPS

Blue-Collar Workers: Workers who earn a living from their labor. They include custodians, construction workers, and factory workers.

Dr. Jonas Salk: Doctor who discovered a vaccine to prevent Polio.

Dwight Eisenhower: Republican president during the 1950s. He championed Modern Republicanism. He did not want to increase federal spending but also did not cut New Deal programs. He oversaw the arms race during the Cold War, but his presidency is remembered as a time of peace and economic growth.

Baby Boomers: The largest generation of Americans. They were born between 1945 and 1965. They were the children of the Greatest Generation and grew up during the 1950s, were teenagers and young adults during the 1960s, fought in Vietnam, and are the parents of Generation X. Most of them are now retiring.

William Levitt: Entrepreneur who developed methods for quickly building suburbs with inexpensive housing.

Billy Graham: Celebrity Christian minister during the post-World War II era. He broadcast his sermons on television and advised multiple presidents.

Elvis Presley: The "King" of Rock and Roll. As a White musician who had access to radio airtime, he popularized the new musical style in the 1950s when African Americans who had developed it had less public exposure.

Ralph Ellison: African American author of *Invisible Man*. He won the National Book Award for his writing about indifference toward African Americans.

Beatniks: A group of social critics during the 1950s, based in New York City and San Francisco, or questioned mainstream culture. They embraced jazz rather than rock and roll, wore dark clothes, drank coffee rather than alcohol, and popularized the idea of "cool."

John Coltrane: Great saxophonist of the bebop jazz era. He often recorded with other great musicians of the era.

Charlie Parker: Great saxophonist of the bebop jazz era. He was nicknamed "Yardbird" or just the "Bird."

Dizzy Gillespie: Great saxophonist of the bebop jazz era.

Thelonious Monk: Great pianist and composer of the bebop jazz era.

Dave Brubeck: Great pianist of the bebop jazz era. His most famous song was *Take Five*.

Allen Ginsberg: Beat generation author of the poem "Howl."

American Civil Liberties Union (ACLU): Organization that provides lawyers to defend people they believe have had their basic rights violated. For example, they defend freedom of speech cases and in the 1920s, helped defend John Scopes.

Jack Kerouac: Beat Generation author of "On the Road"

J.D. Salinger: Author of "The Catcher in the Rye" who wrote about false happiness in the suburbs of the 1950s.

Willem de Kooning: Dutch American artist who helped popularize Abstract Impressionism after World War II.

Hans Hoffman: German American artist who helped launch the Abstract Impressionist era after World War II.

Mark Rothko: American artist of the Abstract Impressionist era who was famous for painting large rectangles he said conveyed "basic human emotions."

Jackson Pollock: Famous artist of the Abstract Impressionist era who is famous for splashing paint wildly over large canvasses. He called it his "drip" technique.

Marlon Brando: Movie star of the 1950s. He played a motorcycle gang leader in *The Wild One*, the first major motion picture to feature rock and roll in its soundtrack.

James Dean: Academy Award winning actor from the 1950s who portrayed a troubled teenager in *Rebel Without a Cause*, a film that stood in contrast to the utopian image many held of suburban life in the 50s.

Edward Hopper: Artist of the 1950s who painted scenes that challenged the ideal images of life in the 1950s. His painting "Nighthawks" is the most famous.



PLACES

Interstate Highway System: A network of limited-access, high-speed roads built to connect major cities beginning in the 1950s.

Suburbs: The neighborhoods that grow up around a large city. They grew rapidly in the 1950s.

Levittown: A suburban city built by William Levitt. The first was in New York. Eventually six more were built.

Shopping Center: Designations in which many stores are concentrated together in one building, usually around a few department stores. These developed in the suburbs in the 1950s.

Fast Food Restaurant: A type of restaurant with a limited, inexpensive menu in which food would always be cooked waiting for customers. They developed during the 1950s as part of the growth of suburbs.



SCIENCE

Polio: Debilitating neurological disease that produces paralysis in the legs. A vaccine was discovered by Dr. Jonas Salk.

Penicillin: Antibiotic that was discovered in 1939 and prevented tremendous numbers of deaths beginning in World War II.



LITERATURE

Invisible Man: Ralph Ellison's award winning novel about the plight of African Americans in the 1950s.

Howl: Allen Ginsberg's famous poem that helped define the Beat Generation. It was the subject of an important freedom of speech court case when authorities tried to confiscate copies from a bookstore due to its homosexual subjects.

On the Road: Book by Jack Kerouac that helped define what it meant to be Beat during the 1950s.

The Catcher in the Rye: Novel by J.D. Salinger exposing the false happiness of life in the suburbs of the 1950s.



ENTERTAINMENT

I Love Lucy: Popular 1950s Sitcom starring Lucille Ball.

Westerns: Category of television show that features heavily stereotypical cowboys, outlaws, Hispanics, Native Americans and other characters from the West.

Gunsmoke: Television western that ran for 20 years.

Rhythm and Blues (R&B): Musical style popularized by African Americans in the cities of the North. It attracted White suburban teenagers and gave rise to rock and roll when White musicians used it as the basis for their own versions.

Rock and Roll: Musical style that developed in the 1950s. It was originally based on R&B.

Dick Clark's American Bandstand: Popular television program in the 1950s that promoted new rock and roll acts and dances.

The Ed Sullivan Show: Popular television show in the 1950s that featured new musicians. The Beatles famously played this show when they first arrived in the United States.

Bebop: Form of jazz that developed in the 1950s. Unlike the big band swing of the 1930s and 1940s, this new style was performed by small quartets and quintets and emphasized improvisation.

Abstract Expressionism: Art style popularized after World War II. Artists in this style expressed their dissatisfaction with postwar life by making the act of painting more important than the work itself. Jackson Pollock's wild splashes of paint on large canvasses are the most famous.

2

SECOND QUESTION WAS THE COUNTERCULTURE ANTI-AMERICAN?

**WAS THE SOCIAL
REVOLUTION
ACTUALLY
REVOLUTIONARY?**

INTRODUCTION

The Greatest Generation had grown up as children and teenagers in the hardscrabble years of the Great Depression. As young adults they had fought and defeated Hitler and Imperial Japan. Then, after returning to normal life from the war, they set out to build a prosperous and stable life for their children.

These children, the Baby Boomers entered their teenage years in the early 1960s, and in sheer numbers they represented a larger force than any prior generation in the history of the country. But to their parents' dismay, they could not have been more different.

Some of these Baby Boomer teenagers led a social rebellion that helped to define the decade. Never more than a small minority, the counterculture proved to be hugely influential as it offered an alternative to the bland homogeneity of American middle-class life, patriarchal family structures, self-discipline, unquestioning patriotism, and the acquisition of property that had characterized their childhood in the 1950s.

These hippies rejected the conventions of traditional society. Men sported beards and grew their hair long. Both men and women wore clothing from non-Western cultures, defied their parents, rejected social etiquettes and manners, and turned to music as an expression of their sense of self. Casual sex between unmarried men and women was acceptable. Drug use, especially of marijuana and psychedelic drugs like LSD and peyote, was common. They protested America's war in Vietnam and preached a doctrine of personal freedom.

For their parents, the generation who had fought and won World War II, the counterculture was terrifying. These teenagers who they had so carefully raised had turned their back on everything they held dear. The counterculture, as many saw it, was anti-American. They didn't want money. They didn't follow the rules. They were throwing away and turning their backs on America itself.

What do you think? Was the counterculture anti-American?

소개

위대한 세대는 대공황의 어려운시기에 어린이와 청소년으로 자랐습니다. 젊은 성인으로 그들은 Hitler 와 Imperial Japan 을 싸우고 격파했다. 전쟁에서 정상 생활로 돌아온 후, 그들은 아이들을 위해 번영하고 안정된 삶을 시작했습니다.

이 어린이 들인 베이비 붐 세대는 1960년대 초반에 십대에 들어갔고, 그 숫자는 전 세대에 비해 큰 힘을 나타 냈습니다. 그러나 부모님이 당황 스러울 때, 그들은 더 달라질 수 없었습니다.

이 베이비 붐 세대 청소년 중 일부는 10년을 정의하는 데 도움이 되는 사회적 반란을 일으켰습니다. 적은 수의 소수 민족 만이 아니라 미국 중류 계급의 가벼운 동질성, 가부장제의 가족 구조, 자제력, 의심 할 여지가없는 애국심, 그리고 자신의 성격을 뚜렷하게 한 재산의 취득을 대안으로 제시했기 때문에 반대 문화는 엄청난 영향력을 나타냈다. 1950년대 어린 시절.

이 히피족들은 전통 사회의 관례를 거부했다. 남자들은 수염을 기르고 머리를 길게 자랐습니다. 남성과 여성 모두 비서구 문화권에서 옷을 입고 부모님을 무시하고 사회적인 예절과 예의 범절을 거절하고 음악에 자신의 감각을 표현했습니다. 미혼 남성과 여성 간의 우연한 성관계가 허용되었습니다. 약물 사용, 특히 마리화나와 LSD 와 peyote 같은 환각제의 사용이 일반적이었습니다. 그들은 베트남 전쟁에 항의하며 개인적인 자유에 관한 교리를 설교했다.

부모님, 제 2 차 세계 대전에 맞서 싸우던 세대는 반문화가 무서웠습니다. 이렇게 조심스럽게 제기 한 십대 청소년들은 그들이 소중하게 여기는 모든 것에 등을 돌 렸습니다. 반대 문화는 많은 사람들이 보았지만 반미 주의자였다. 그들은 돈을 원하지 않았다. 그들은 규칙을 따르지 않았다. 그들은 멀리 던져 버리고 미국에 등을 돌리고있었습니다.

어떻게 생각해? 반대 문화는 반미 적이 었나요?

CONTINUING THE BEATNIK LEGACY

The 1960s counterculture formed both a continuation of earlier alternative movements and was at the same time something new. Like the transcendentalists of the 1840s, they believed that finding truth meant finding new ways of thinking and living. They looked for ideas about truth and pure living outside of the strict Christian teaching they had learned as children in the 1950s and embraced Buddhist and Hindu philosophies. One lasting legacy of their spiritual quests has been the lasting popularity of Eastern traditions like meditation and yoga in America.

Most immediately, the counterculture was an outgrowth of the Beatniks of the 1950s. Like the Beatniks they believed that mainstream society had been corrupted and they sought to separate themselves. Also, like the Beatniks they embraced drugs. The great Beat writer Alan Ginsberg became a mentor to his younger followers. However, in fundamental ways the 1960s were not a pure continuation of the 1950s. The Beat generation was cold, isolated and hard to join. They wore dark clothes and listened to jazz. The **hippies** were easy to copy and welcomed everyone. They embraced rock and roll and bright colors.

Perhaps most importantly, the hippies believed in social change. They joined in a wide variety of social movements including the civil rights movement in the South, the environmental movement, Cesar Chavez's efforts to help Mexican American farm workers, the women's rights movement, and most famously, the anti-war movement.

HAIGHT-ASHBURY AND THE SUMMER OF LOVE

Most movements need a center – a leader or a place around which people and their beliefs can concentrate. For the counterculture, that center was the **Haight-Ashbury** neighborhood of San Francisco, California.

The residents of Haight-Ashbury did not set out to become home to thousands of hippies. Rather, the counterculture found the neighborhood. San Francisco was already the home of the 1950s counterculture and in Haight-Ashbury rents were inexpensive. What made the neighborhood a real magnet for hippies, however, was drugs.

Ron and Jay Thelin's Psychedelic Shop opened on Haight Street in 1966, offering hippies a spot to purchase marijuana and LSD. The Psychedelic Shop quickly became one of the unofficial community centers for the growing numbers of young people migrating to the neighborhood. Other shops opened up nearby openly selling drugs as

BEATNIK LEGACY 유지하기

1960 년대의 반체제 문화는 초기 대안 운동의 연속성을 형성했으며 동시에 새로운 것이었습니다. 1840 년대의 초월 주의자들처럼, 그들은 진리를 발견하는 것이 사고와 삶의 새로운 방식을 찾는 것을 의미한다고 믿었습니다. 그들은 1950 년대에 자녀로 배웠고 불교와 힌두교의 철학을 받아 들인 엄격한 기독교 교육 이외의 진리와 순수한 삶에 대한 아이디어를 모색했습니다. 그들의 영적 탐구의 하나의 지속적인 유산은 미국의 명상과 요가와 같은 동양 전통의 지속적인 인기입니다.

가장 즉각적으로 반역 문화는 1950 년대의 비 트닉 (Beatniks)의 파생물이었다. Beatniks 와 마찬가지로 그들은 주류 사회가 부패했고 스스로를 분리하려고 노력했다고 믿었습니다. 또한, Beatniks 처럼 그들은 마약을 받아들였다. 위대한 비트 작가 앨런 긴스 버그 (Alan Ginsberg)는 그의 젊은 추종자들에게 멘토가되었습니다. 그러나 기본적으로 1960 년대는 1950 년대의 순수한 연속이 아니었다. 비트 세대는 차갑고 고립되어 있었고 가입하기가 어려웠습니다. 그들은 어두운 옷을 입고 재즈를 들었습니다. 히피족은 복사하기가 쉬우며 모두를 환영했습니다. 그들은 로큰롤과 밝은 색을 받았다.

아마 가장 중요한 것은, 히피족은 사회 변화를 믿었습니다. 그들은 남한의 시민권 운동, 환경 운동, 멕시코 계 미국인 농장 노동자를 돕기위한 세자르 차베스의 노력, 여성의 권리 운동, 그리고 가장 유명한 것으로 알려진 반전 운동과 같은 다양한 사회 운동에 가담했습니다.

안식일과 사랑의 여름

대부분의 운동에는 사람과 신념이 집중 될 수있는 지도자 또는 장소 인 센터가 필요합니다. 반체제 문화를 위해 그 센터는 캘리포니아 주 샌프란시스코의 Haight-Ashbury 지역이었습니다.

Haight-Ashbury 의 거주자는 히피족의 수천에 가정이되기 위하여 착수하지 않았다. 오히려, 반체제 문화가 이곳을 발견했습니다. 샌프란시스코는 이미 1950 년대의 반체제 문화의 본거지 였고 Haight-Ashbury 의 임대료는 저렴했습니다. 그러나 이곳을 히피족에게 진정한 자극으로 만들었던 것은 마약이었다.

Ron 과 Jay Thelin 의 Psychedelic Shop 은 1966 년에 Haight Street 에 오픈하여 히피족에게 마리화나와 LSD 를 구입할 수있는 장소를 제공했습니다. Psychedelic Shop 은 빠르게 성장하는 젊은이들이 이곳으로 이주하는 비공식 커뮤니티 센터 중 하나가되었습니다. 다른 상점들은 크리스탈,

2 WAS THE COUNTERCULTURE ANTI-AMERICAN?

WAS THE SOCIAL REVOLUTION ACTUALLY REVOLUTIONARY?

well as crystals, tie-died shirts, books and the various other symbols of the counterculture.

Another well-known neighborhood presence was the **Diggers**, a local group known originally for its street theater. The Diggers believed in a free society and the good in human nature. They hated the idea of capitalism and believed money brought out the worst in people. To express their belief, they established a free store, gave out free meals, and built a free medical clinic, which was the first of its kind, all of which relied on volunteers and donations.

The neighborhood's fame reached its peak when it became the haven for a number of the best-known musicians of the time. The members of Jefferson Airplane, the Grateful Dead, and Janis Joplin all lived there. They not only immortalized the hippie scene in song, but also knew many within the community.



Newspapers, television and magazines accelerated the concentration of the counterculture in the neighborhood. Time magazine featured a cover story entitled, "The Hippies: The Philosophy of a Subculture." The article described the guidelines of the hippie code: "Do your own thing, wherever you have to do it and whenever you want. Drop out. Leave society as you have known it. Leave it utterly. Blow the mind of every straight person you can reach. Turn them on, if not to drugs, then to beauty, love, honesty, fun." Coverage of hippie life in the Haight-Ashbury in the national media drew the attention of young people from all over America and in the summer of 1967, the neighborhood was overrun.

넥타이 셔츠, 서적 및 카운터 코 컬쳐의 다양한 상징을 공개적으로 판매하고 있습니다.

또 다른 유명 인사는 Diggers 였습니다. Diggers 는 원래 거리 극장으로 알려진 지역 단체입니다. 갱부들은 인간 사회에서 자유로운 사회와 선을 믿었습니다. 그들은 자본주의에 대한 관념을 싫어했으며 사람들에게 최악의 상황에서 돈을 가져 왔다고 믿었습니다. 그들의 신념을 표현하기 위해 그들은 무료 상점을 설립하고 무료 식사를 제공했으며, 자원 봉사자와 기부금에 의존하는 최초의 무료 진료소를 만들었습니다.

이 지역의 명성은 당시 최고의 유명 음악가들의 안식처가 되었을 때 절정에 이르렀습니다. Jefferson Airplane, Grateful Dead, Janis Joplin 의 멤버들이 모두 거기에서 살았습니다. 그들은 노래로 히피족의 장면을 불멸 시켰을뿐만 아니라 지역 사회 내에서 많은 것을 알게 되었습니다.

Primary Source: Photograph

The hippies both defined and symbolized the counterculture of the 1960s. Their unique fashion, music, and social outlook left an enduring mark on American culture.

주요 출처 : 사진

히피족은 모두 1960 년대의 반체제 문화를 정의하고 상징했습니다. 그들의 독특한 패션, 음악 및 사회적 전망은 미국 문화에 대한 지속적인 표시를 남겼습니다.

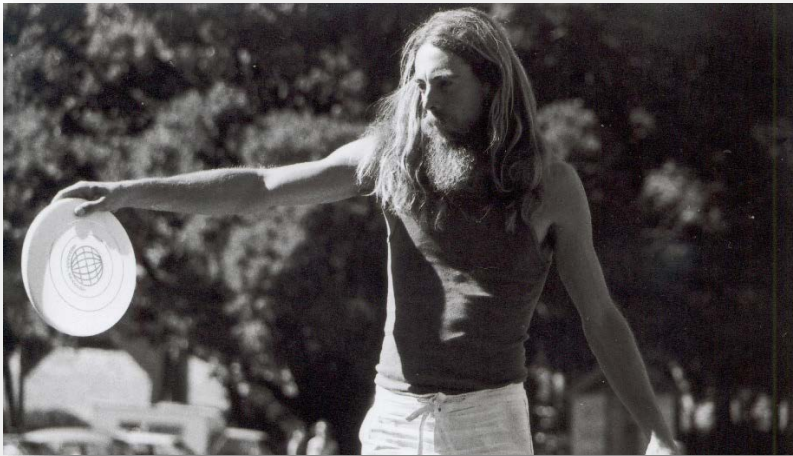
신문, 텔레비전 및 잡지는 이웃에있는 반체제 문화의 집중을 가속화했습니다. Time magazine 은 "The Hippies : Subculture 의 철학"이라는 제목의 표지 스토리를 선보였습니다. 이 기사는 히피 코드의 가이드 라인을 설명했습니다. "어디서나 할 일이 있으면 언제든지 자신의 일을하십시오. 탈락. 당신이 알고있는대로 사회를 떠나십시오. 그만둬. 당신이 도달 할 수있는 모든 똑 바른 사람의 마음을 불러 라. 마약이 아니라면, 아름다움, 사랑, 정직, 재미로 그들을 커십시오. "전국 매체의 Haight-Ashbury 에서 히피족의 생활은 1967 년 여름과 미국 전역의 젊은이들의 주목을 끌었습니다. 이웃이 오버런했다.

2 WAS THE COUNTERCULTURE ANTI-AMERICAN?

WAS THE SOCIAL REVOLUTION ACTUALLY REVOLUTIONARY?

Remembered as the **Summer of Love**, 1967 attracted a wide range of people: teenagers and college students drawn by their peers and the allure of joining a cultural utopia, middle-class vacationers, and even partying military personnel from bases within driving distance. The Haight-Ashbury could not accommodate this rapid influx of people, and the neighborhood scene quickly deteriorated. Overcrowding, homelessness, hunger, drug problems, and crime skyrocketed. Shop owners capitalized on the crowds and sold clothing at enormous profits. The original residents and hippies who had helped create the movement criticized them for selling out.

In the end, it was too much. By August, most people left to go home to school, but the Summer of Love had changed the neighborhood. What had once been a haven for those who sought to separate themselves from mainstream America had been overrun by the pressures and problems they had hoped to avoid. The neighborhood remained important in the collective conscience, but it had changed. Never again, would there be a place quite like it.



1967 년 사랑의 여름으로 기억되던 1967 년에는 동성애자들이 뽀은 10 대들과 대학생들과 문화 유토피아, 중산층의 휴가객들, 심지어 주행 거리에있는 기지에서 군사 요원들과 파티에 간다는 유혹이있었습니다. Haight-Ashbury 는이 급속한 사람들의 유입을 수용 할 수 없었으며 이웃 지역의 상황은 빠르게 악화되었습니다. 과밀, 노숙자, 기아, 마약 문제 및 범죄가 급증했습니다. 상점 주인은 군중을 이용하고 엄청난 이익으로 이익을 팔았습니다. 운동을 일으킨 원 주민들과 히피족들은 팔아 넘기 위해 그들을 비난했다.

결국 그것은 너무 많았습니다. 8 월까지, 대부분의 사람들은 집으로 돌아가고 학교에 갔지만, Love of Summer 는 이웃을 바 꾸었습니다. 한때 주류 미국으로부터 자신을 분리시키려는 사람들에게 피난처가되었던 것은 무엇보다 그들이 피하고자했던 압력과 문제로 인해 어려움을 겪었습니다. 이웃은 집단적 양심에있어서 중요하게 남아 있었지만 변화했다. 결코 다시는, 그것 같이 확실히 장소가있을 것입니다.

Primary Source: Photograph

As champions of anything alternative, hippies embraced Frisbee as a pastime. Ken Westerfield, pictured here, was especially important in organizing early competitive matches.

주요 출처 : 사진

대안의 챔피언으로서, 히피족은 프리스비를 오락으로 받아 들였습니다. Ken Westerfield 는 초기 경쟁 경기를 조직하는데 특히 중요했습니다.

FREE LOVE

The counterculture gave the 1960s its most well remembered catchphrase: sex, drugs, and rock and roll. To understand the counterculture, understanding each of these three aspects is essential.

During the 1960s, especially among the hippies, a culture of **free love** emerged. Beginning in San Francisco in the mid-1960s, this culture of free love was propagated by thousands of hippies who preached the power of love and the beauty of sex. For the hippies and those who tried to copy them, free love had a variety of meanings. Most

자유로운 사랑

반문화는 1960 년대에 가장 잘 기억 된 캐치 프레이즈 인 성, 마약, 로큰롤을 제공했습니다. 반문화를 이해하려면 세 가지 측면을 이해해야 합니다.

1960 년대, 특히 히피족들 사이에서 자유로운 사랑의 문화가 나타났습니다. 1960 년대 중반 샌프란시스코에서 시작된 자유로운 사랑의 문화는 사랑의 힘과 섹스의 아름다움을 선전 한 수천 명의 히피족들에 의해 전파되었습니다. 히피족과 그들을 복사하려했던

2 WAS THE COUNTERCULTURE ANTI-AMERICAN?



obviously, it meant that the counterculture was rejecting their parents' moral teachings about sex and marriage. In this case, "free" meant free from the rules.

Sex became more socially acceptable outside of the strict boundaries of marriage. For example, studies show that, between 1965 and 1975, the number of women who had sex before marriage increased dramatically. Birth control became legal in 1965 and abortion in 1973, both as a result of Supreme Court cases. The increased availability of birth control helped reduce the chance that premarital sex would result in unwanted pregnancies, and by the mid-1970s, the majority of newly married American couples had experienced sex before marriage.

Colleges adapted to the changing values of their students. By the 1970s, it was acceptable for colleges to allow co-educational housing where male and female students mingled freely. The days of men's-only, or women's-only dorms were over.

In another sense, free love had nothing to do with sex. The counterculture emerged alongside America's growing involvement in the Vietnam War and by the time the counterculture reached its peak, the prospect of violent death in war was real for many young men. By embracing the idea of love as the opposite of hate, they could reject war. This view of free love is perhaps best captured in the lyrics of Chet Powers' song Let's Get Together. The chorus encourages the listeners "C'mon people now, Smile on your brother, Everybody get together, Try to love one another right now."

The most public demonstration of the concept of free love was a **love-in**. Across the country, hippies gathered in parks and on college campuses to protest, listen to music, sing, meditate, share drugs, and have sex. Naturally, adults at the time were not fond of either the activities at a love-in or the name.

DRUGS

In addition to changes in sexual attitudes, many members of the counterculture experimented with drugs. **Marijuana** and **LSD** were used most commonly, but experimentation with mushrooms and pills was widespread as well. A Harvard professor named **Timothy Leary** made headlines by openly promoting the use of LSD.

The counterculture was particular about its drugs. They were finding a new way to live and they rejected many of the favorite drugs of their parents. For example, they avoided alcohol and sedatives which

사람들에게 자유로운 사랑은 다양한 의미를 가지고 있었습니다. 가장 명백하게 반 문화는 성관계와 결혼에 관한 부모의 도덕적 가르침을 거부하고 있음을 의미합니다. 이 경우 "자유"는 규칙으로부터 자유 롭다는 것을 의미합니다.

성관계는 결혼의 엄격한 경계 밖에서 더 사회적으로 받아들여졌습니다. 예를 들어, 연구 결과에 따르면 1965 년에서 1975 년 사이에 결혼 전 성관계를 갖는 여성의 수가 크게 증가했습니다. 1976 년 대법원 사건으로 인해 출산이 합법화되었으며 1965 년에는 낙태가 합법화되었습니다. 출산 조절 가능성의 증가는 혼전 성관계가 원치 않는 임신을 초래할 가능성을 줄이는데 도움을 주었고 1970 년대 중반까지 새로 결혼 한 미국인 커플의 대다수는 결혼 전에 성관계를 경험했습니다.

학생들의 변화하는 가치에 적응 한 대학. 1970 년대까지 대학은 남녀 학생이 자유롭게 섞인 공동 교육 주택을 허용했다. 남성 전용 또는 여성 전용 기숙사의 시대는 끝났습니다.

다른 의미에서, 자유로운 사랑은 섹스와 아무 관련이 없습니다. 반체제 문화는 베트남 전쟁에 대한 미국의 점증하는 참여와 함께 나타 났고, 반체제 문화가 정점에 이르렀을 때 전쟁에서의 폭력적인 죽음의 전망은 많은 젊은이들에게 현실이었습니다. 사랑에 대한 생각을 증오와 반대되는 것으로 받아 들여 전쟁을 거부 할 수 있습니다. 자유로운 사랑에 대한 견해는 아마도 쳇 파워즈의 노래 가사에서가 장 잘 잡힌 것입니다. 합창단은 청취자에게 "이제 사람들을 보아라. 네 동생을 웃어라. 모두 다 모여서, 지금 서로 사랑해."라고 격려한다.

자유로운 사랑의 개념에 대한 대중의 시위는 사랑에 빠졌습니다. 전국에서 히피족은 공원과 대학 캠퍼스에 모여 항의하고 음악을 듣고 노래를 부르고 명상하고 마약을 나누며 섹스를했습니다. 당연히 성인은 그 당시의 사랑에 빠진 이름이나 이름을 좋아하지 않았습니다.

약제

성적 태도의 변화 이외에, 반체제 문화의 많은 구성원들이 마약을 실험했다. 마리화나와 LSD 가 가장 일반적으로 사용되었지만 버섯과 약에 대한 실험도 널리 보급되었습니다. Timothy Leary 라는 하버드 대 교수는 LSD 사용을 공개적으로 홍보함으로써 헤드 라인을 장식했습니다.

반체제 문화는 마약에 관해 특히 중요했습니다. 그들은 살기위한 새로운 길을 찾고 있었고 부모님이 좋아하는 많은 약물을 거부했습니다. 예를 들어, 그들은 알코올과

2 WAS THE COUNTERCULTURE ANTI-AMERICAN?

WAS THE SOCIAL REVOLUTION ACTUALLY REVOLUTIONARY?

believed would deaden their minds. Instead, they embraced hallucinogenic drugs they saw as catalysts for spiritually awakening experiences. For many adherents of the counterculture, smoking marijuana, which they called dope, and using drugs like LSD or acid were part of what made them who they were.

There was a price to be paid for being different. With free love came an upsurge of venereal diseases. With LSD and acid came overdoses, drug addictions, and bad trips when drug-induced hallucinations turned into nightmares. Some of the most talented musicians of the counterculture were lost to drugs including Janice Joplin, Jim Morrison and Jimi Hendrix.



정신병을 약화시킬 것으로 생각되는 진정제를 피했습니다. 대신 그들은 영적 각성 경험을 위한 촉매제로 보았던 환각제를 받아 들였습니다. 반대 문화의 많은 지지자들에게 그들이 마약이라고 부르는 마리화나를 피우고 LSD 나 산과 같은 약을 사용하는 것은 그들이 누구였는지에 대한 부분이었습니다.

가격이 다르기 때문에 지불해야 할 가격이 있었습니다. 자유로운 사랑으로 성병이 급증했습니다. 마약 유발 환각이 약용으로 바뀌었을 때 LSD 와 산은 과량 복용, 마약 중독, 나쁜 여행으로 나타났습니다. 역도의 가장 재능있는 뮤지션 중 일부는 Janice Joplin, Jim Morrison, Jimi Hendrix 등의 약을 잃었습니다.

Primary Source: Photograph

Further, the bus driven by the Merry Pranksters on their trip across the country. Icons from the counterculture such as the Grateful Dead were part of the journey.

주요 출처 : 사진

또한 버스는 메리 장난 꾸러기가 전국을 여행 할 때 운전했습니다. 그레이트 풀 데드 (Grateful Dead)와 같은 반체제 문화의 아이콘이 여행의 일부였습니다.

STYLE

As with other adolescent, white middle-class movements, deviant behavior of the hippies involved challenging the accepted fashion of their time. Both men and women in the hippie movement wore jeans and let their hair grow long. Both genders wore sandals, moccasins or went barefoot. Men often wore beards, while women wore little or no makeup. Hippies often chose brightly colored clothing and wore unusual styles, such as bell-bottom pants, vests, tie-dyed garments, dashikis, peasant blouses, and long, full skirts. Clothing inspired by Native American, Asian, African and Latin American motifs were popular. Much hippie clothing was self-made in defiance of corporate culture, and hippies often purchased their clothes from flea markets and second-hand shops. Favored accessories for both men and

스타일

다른 청년기 백인 중산층 운동과 마찬가지로, 히피족의 비정상적인 행동은 시간의 유행에 도전하는 것이었습니다. 히피족 운동을 하는 남녀 모두 청바지를 입고 머리카락이 길어 지도록했습니다. 성별은 샌들, 모카신 또는 맨발로 입었습니다. 남자들은 수염을 자주 입었고 여자들은 화장을 거의 하지 않았다. 히피족은 종종 밝은 색의 옷을 선택하고 벨 바닥 바지, 조끼, 타이 염색 한 의복, 바지 키스, 농부 블라우스, 길고 꽉 찬 스커트와 같은 특별한 스타일을 입었습니다. 아메리칸 인디언, 아시아, 아프리카 및 라틴 아메리카 모티브에서 영감을 얻은 의류가 인기가 있었습니다. 많은 히피족의 의류는 기업 문화에 맞서 자체 제작되었으며, 히피족은 종종 벼룩 시장과 중고품 상점에서 옷을 구입했습니다. 남성과 여성

women included Native American jewelry, headscarves, headbands and long beaded necklaces. Hippies decorated their homes, vehicles and other possessions with **psychedelic art**. The hippies left a profound mark on American fashion. Most iconic elements of the hippie-look have been reincarnated multiple times on the runways of the world's high fashion capitals.

THE MERRY PRANKSTERS

Author Ken Kesey provided an important link between the Beat Generation and the counterculture of the 1960s, as well as one of its most memorable happenings. Along with his friend Neil Cassady, who had been the inspiration for the main character in Jack Kerouac's book *On the Road*, they made their own cross-country journey in 1964.

When Cassady needed to visit New York after the publication of his own second novel, Kesey, Cassady and a group of friends who called themselves the **Merry Pranksters** hatched the idea of reversing the journey of the pioneers and traveling to New York in an old school bus. This trip, described in **The Electric Kool-Aid Acid Test** was the group's attempt to create art out of everyday life, and to experience roadway America while high on LSD. The bus, which they nicknamed *Further* and decorated inside and out with psychedelic art, carried such cultural icons as the Grateful Dead and Stewart Brand who would go on to write the **Whole Earth Catalogue**, a guide to living a hippie lifestyle.

In an interview after arriving in New York, Kesey is quoted as saying, "The sense of communication in this country has damn near atrophied. But we found as we went along it got easier to make contact with people. If people could just understand it is possible to be different without being a threat." A huge amount of footage was filmed on 16mm cameras during the trip, which remained largely unseen until the release of Alex Gibney's documentary film *Magic Trip* in 2011.

After the bus trip, the Pranksters threw parties they called Acid Tests around the San Francisco Bay Area from 1965 to 1966. Many of the Pranksters lived at Kesey's residence in La Honda. In New York, Cassady introduced Kesey to Jack Kerouac and Allen Ginsberg, who then turned them on to Timothy Leary, the Harvard professor and champion of psychedelic drugs. The cross-country trip of *Further* and the activities of the Merry Pranksters led to a number of psychedelic buses appearing in popular media over the next few years, including in the Beatles' 1967 film *The Magical Mystery Tour*, the Partridge Family TV show in 1970, *The Muppet Movie* in 1979, and later, *The Magic School Bus* books and TV series.

모두를위한 선호 액세서리에는 아메리카 원주민 보석, 머리 장식, 머리 띠, 긴 구슬 목걸이가 포함되었습니다. 히피족은 환각 예술을 통해 집, 차량 및 기타 소유물을 장식했습니다. 히피족들은 미국 패션에 깊은 인상을 남겼습니다. 히피족의 가장 상징적 인 요소는 세계의 패션 캐피탈의 활주로에서 여러 번 탄생했습니다.

메리 PRANKSTERS

저자 Ken Kesey 는 1960 년대 비틀즈 세대와 반문화와의 중요한 연관성과 가장 기억에 남는 사건 중 하나를 제시했습니다. Jack Kerouac 의 책 *On the Road* 에서 주인공의 영감을 얻은 친구 Neil Cassady 와 함께 1964 년 자신의 크로스 컨트리 여행을 시작했습니다.

Cassady 가 자신의 두 번째 소설 인 Kesey, Cassady 및 Merry Pranksters 라고 불리는 친구들의 집필 후 뉴욕을 방문 할 필요가 있었을 때, 개척자들의 여행을 되돌리고 구 학교 버스에서 뉴욕으로 여행한다는 아이디어를 부화시켰습니다 . *The Electric Kool-Aid Acid Test* 에 설명 된 이 여행은 일상 생활에서 예술을 창조하고 LSD 가 높은 반면 도로 미국을 경험하려는 그룹의 시도였습니다. '더 멀리'라는 별명을 붙인 이 버스는 환각 예술을 통해 안팎으로 꾸며졌으며 히피족의 생활 방식에 대한 지침 인 *Whole Earth Catalog* 를 작성하는 Grateful Dead 및 Stewart Brand 와 같은 문화적 아이콘을 가지고 있었습니다.

뉴욕에 도착한 인터뷰에서 케시는 "이 나라에서의 의사 소통의 감각은 거의 위축 된 상태 다. 그러나 우리가 따라 갔을 때 사람들과 더 쉽게 접촉 할 수 있다는 것을 발견했습니다. 사람들이 단지 이해할 수만 있다면 위협이 될 수 있다는 것을 이해할 수 있습니다. "2011 년 Alex Gibney 의 다큐멘터리 영화 <매직 트립 (Magic Trip)>이 공개 될 때까지는 볼 수 없었던 많은 양의 16mm 카메라 영상이 촬영 중에 촬영되었습니다.

버스 여행 후, Pranksters 는 1965 년에서 1966 년까지 샌프란시스코 베이 지역 주변에 Acid Tests 라고 불리는 정당을 던졌습니다. 많은 장난 꾸러기 사람들이 La Honda 에있는 Kesey 의 거주지에서 살았습니다. 뉴욕에서 Cassady 는 Jack Kerouac 과 Allen Ginsberg 에게 Kesey 를 소개했으며, Kenny 는 Harvard 의 교수이자 환각제 챔피언 인 Timothy Leary 에게 소개했습니다. 더 멀리의 크로스 컨트리 여행과 Merry Pranksters 의 활동은 비틀즈의 1967 년 영화 '마법의 신비 여행', 1970 년 '패트리 지 패밀리 TV 쇼'등 향후 몇 년 동안 인기있는 미디어에 등장하는 수많은 환각적 인 버스로 이어졌습니다. , *The Muppet Movie* in 1979, 그리고 *The Magic School Bus* 책과 TV 시리즈.

COMMUNES

Dropped out of mainstream society altogether was a way some hippies expressed their disillusionment with the cultural and spiritual limitations of American freedom. They joined **communes**, usually in rural areas, to share a desire to live closer to nature, respect the earth, and escape from modern life with its obsession with material goods. Many communes grew their own organic food. Others abolished the concept of private property, and all members shared willingly with one another. Some sought to abolish traditional ideas regarding love and marriage, and free love was practiced openly.

One of the most famous communes was **The Farm**, established in Tennessee in 1971. Residents of The Farm adopted a blend of Christian and Asian beliefs. They shared housing, owned no private property except tools and clothing, advocated nonviolence, and tried to live as one with nature, becoming vegetarians and avoiding the use of animal products. Like the urban hippies, they smoked marijuana in an effort to reach a higher state of consciousness and to achieve a feeling of oneness and harmony.

Most communes, however, faced fates similar to their 19th Century forebears. A charismatic leader would leave or the funds would become exhausted, and the commune would gradually dissolve. In other cases, disagreements, rivalries and jealousies destroyed the communes. After all, hippies were human too.

MUSIC

The common bond among many youths of the time was music. Centered in San Francisco, a new wave of **psychedelic rock** became the music of choice. Bands like the **Grateful Dead**, **Jefferson Airplane** and the **Doors** created new sounds with electrically enhanced guitars, subversive lyrics, and association with drugs. When the **Beatles** went psychedelic with their landmark album *Sargent Pepper's Lonely Hearts Club Band*, the music of the counterculture became mainstream.

Folk rock also became popular. In a rejection of commercialism, some artists of the counterculture turned back to America's musical roots. They popularized old songs and old instruments. Acoustic guitars, harmonicas and simple vocals became hip again. The best-known solo artist of the decade, **Bob Dylan** is remembered as the voice of the generation. His song, *The Times They Are a-Changin'* is an encapsulation of the spirit of the times.

COMMUNES

주류 사회에서 완전히 탈락 한 것은 일부 히피족이 미국의 자유에 대한 문화적, 정신적 한계에 대한 환멸을 표출하는 방식이었습니다. 그들은 일반적으로 전원 지역에있는 공동체에 가입하여 자연에 더 가깝게 살고 지구를 존경하며 물질적 인 물건에 집착하면서 현대 생활에서 벗어나고 자하는 소망을 공유합니다. 많은 코원들은 그들 자신의 유기농 식품을 키웠다. 다른 이들은 사유 재산의 개념을 폐지하고 모든 구성원은 서로 기꺼이 나눌 수 있었습니다. 어떤 사람들은 사랑과 결혼에 관한 전통적 사상을 폐지하려했으며, 자유로운 사랑은 공개적으로 행해졌습니다.

가장 유명한 코원 중 하나는 1971 년 테네시에서 설립 된 The Farm 입니다. The Farm 의 주민들은 기독교와 아시아의 신념을 혼합했습니다. 그들은 주택을 공유했으며, 도구와 옷을 제외한 사유 재산을 소유하지 않았고, 비폭력을 옹호했으며, 자연과 함께 살면서 채식주의자가되어 동물 제품 사용을 피하려고 노력했습니다. 도시의 히피족들처럼, 그들은 더 높은 의식 상태에 도달하고 하나됨과 조화를 느끼기 위해 마리화나를 피웠다.

그러나 대부분의 코원은 19 세기 선조와 비슷한 운명에 처해있었습니다. 카리스마 넘치는 지도자가 떠나거나 기금이 고갈되고 공동체가 점차 해산 될 것입니다. 다른 경우에는 의견 불일치, 경쟁 및 질투로 인해 공동체가 파괴되었습니다. 결국, 히피족도 인간이었다.

음악

많은 젊은이들 사이의 공통된 유대감은 음악이었습니다. 샌프란시스코를 중심으로 환각의 새로운 물결이 선택의 음악이되었습니다. 그레이트 풀 데드 (Grateful Dead), 제퍼슨 에어 플레인 (Jefferson Airplane) 및 도어스 (Doors)와 같은 밴드는 전기적으로 강화 된 기타, 파괴적인 가사 및 마약과의 연관성을 통해 새로운 사운드를 창출했습니다. 비틀즈가 랜드 마크 앨범 인 Sargent Pepper 의 Lonely Hearts Club Band 에서 환각을 느낄 때, 반대 문화의 음악이 주류가되었습니다.

민속 국도 대중화되었습니다. 상업주의를 거부하면서 반체제 문화의 일부 예술가들은 미국의 음악적 뿌리로 돌아 섰다. 그들은 오래된 노래와 오래된 악기를 대중화했습니다. 어쿠스틱 기타, 하모니카 및 단순한 보컬이 다시 엉덩이가되었습니다. 10 년 동안 가장 잘 알려진 솔로 아티스트 Bob Dylan 은 그 세대의 목소리로 기억되고 있습니다. 그의 노래 The Times 는 Are-A-Changin 입니다. 시대의 정신을 캡슐화 한 것입니다.

2 WAS THE COUNTERCULTURE ANTI-AMERICAN?

WAS THE SOCIAL REVOLUTION ACTUALLY REVOLUTIONARY?

Other folk acts such as **Janice Joplin**, the **Mamas & the Papas**, **Simon & Garfunkel**, **Sonny & Cher**, and **Peter, Paul & Mary** continued the folk rock tradition.

Janice Joplin, Mamas & Papas, Simon & Garfunkel, Sonny & Cher, Peter, Paul & Mary 와 같은 다른 민속 공연은 민속 음악 전통을 이어갔습니다.



Primary Source: Photograph

The members of the Grateful Dead, one of the legendary musical groups of the counter

주요 출처 : 사진

그레이트 풀 데드 (Grateful Dead)의 멤버. 반체제 문화의 전설적인 음악 그룹 중 하나입니다.

Music, especially rock and folk music, provided the opportunity to form seemingly impromptu communities to celebrate youth, rebellion, and individuality. In mid-August 1969, one such concert near the town of Woodstock, New York became the cultural touchstone of a generation. No other event better symbolized the cultural independence and freedom of Americans coming of age in the counterculture.

음악, 특히 록 음악과 민속 음악은 청소년, 반란 및 개성을 축하하기 위해 즉흥적 인 커뮤니티를 형성 할 수있는 기회를 제공했습니다. 1969 년 8 월 중반, 뉴욕의 우드 스타크 (Woodstock) 근처에서 열린 콘서트가 한 세대의 문화적 시금석이되었습니다. 다른 어떤 사건도 반체제 문화에서 미국 독립 국가의 문화적 독립성과 자유를 더 잘 상징했습니다.

WOODSTOCK

The Woodstock Music & Art Fair – or simply **Woodstock** – was a music festival in August 1969 on a dairy farm in the Catskill Mountains of southern New York State. It is widely regarded as a pivotal moment in popular music history, as well as the definitive nexus for the larger counterculture generation.

우드 스타크

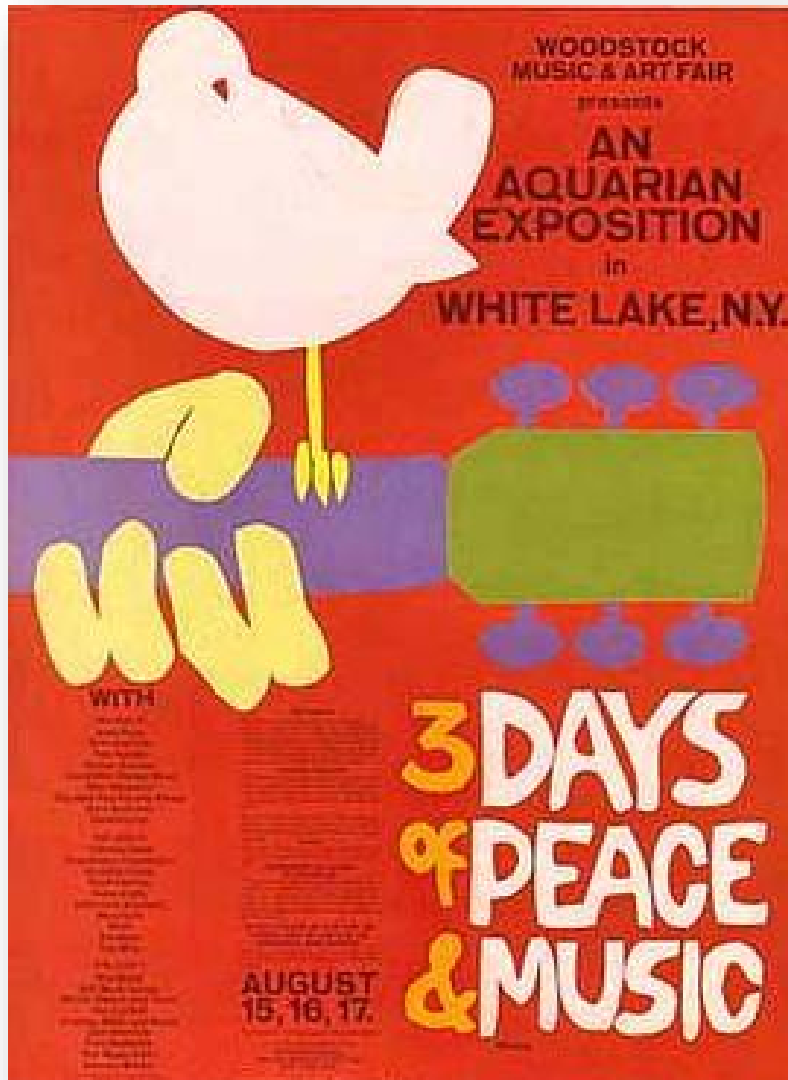
우드 스타크 뮤직 앤 아트 페어 (Woodstock Music & Art Fair)는 1969 년 8 월 남부 뉴욕 주 캐츠 킬 산 (Catskill Mountains)에있는 유제품 농장에서 음악 축제였습니다. 대중 음악 역사에서 중추적 인 순간이자 더 큰 반문화 세대에 대한 결정적인 연결 고리로 널리 인식되고 있습니다.

The festival itself was plagued with challenges. The influx of attendees to the rural concert site created massive traffic jams. The makeshift facilities were not equipped to provide sanitation or first aid for the number of people attending. Hundreds of thousands found themselves in a struggle against bad weather, food shortages, and poor sanitation. The weekend was rainy and the concert site was a sea of mud before the event was over.

축제 자체가 어려움을 겪었습니다. 농촌 콘서트 현장으로의 참석자 유입으로 막대한 교통 체증이 발생했습니다. 임시 변통 시설은 참석하는 사람들의 숫자에 대해 위생이나 응급 처치를 제공 할 준비가되어 있지 않았습니다. 수십만 명의 사람들이 악천후, 식량 부족, 빈약 한 위생에 맞서 싸웠다. 주말은 비가오고 콘서트 장은 행사가 끝나기 전에 진흙 바다였습니다.

2 WAS THE COUNTERCULTURE ANTI-AMERICAN?

WAS THE SOCIAL
REVOLUTION
ACTUALLY
REVOLUTIONARY?



Primary Source: Poster

A poster promoting the music festival at Woodstock.

주 자료 : 포스터

우드 스타크에서 음악 축제를 홍보하는 포스터.

Guitarist **Jimi Hendrix** was the last act to perform at the festival. Because of the rain delays on Sunday, when Hendrix finally took the stage it was 8:30 Monday morning. The audience, which had peaked at an estimated 400,000 during the festival, had been reduced to about 30,000 by that point. Many of them merely waited to catch a glimpse of Hendrix before leaving during his performance.

Hendrix performed a two-hour set which included a psychedelic rendition of the The Star-Spangled Banner that was captured forever on film. The performance was a unique time capsule for the entire generation. Like the thousands of young Americans who loved their country but wanted it to be different from the way they knew it as

기타리스트 Jimi Hendrix 가이 축제에서 마지막으로 연기했습니다. 일요일에 비가 내리기 때문에 Hendrix 가 마침내 무대에 오른 것은 월요일 아침 8 시 30 분이었습니다. 축제 기간 동안 400,000 명으로 추산되는 관객은 그 시점까지 약 3 만 명으로 줄어 들었습니다. 많은 사람들이 그의 공연 도중 떠나기 전에 단순히 헨드릭스를 엿볼 때까지 기다렸습니다.

Hendrix 는 영화에 영원히 불잡힌 The Star-Spangled Banner 의 환각적인 연출을 포함하여 2 시간 동안 진행되었습니다. 이 퍼포먼스는 전체 세대를위한 독특한 타임 캡슐이었습니다. 자신의 나라를 사랑했지만 수천 명의 젊은 미국인처럼 어린 시절과 다른 방식으로 원했던 것처럼 Hendrix 의 노래는 애국가이며 동시에 근본적으로

2 WAS THE COUNTERCULTURE ANTI-AMERICAN?

WAS THE SOCIAL
REVOLUTION
ACTUALLY
REVOLUTIONARY?

children, Hendrix's rendition of the song is both the National Anthem and at the same time radically different. His performance at Woodstock that Monday morning in a blue-beaded white leather jacket with fringe and a red head scarf is now regarded as a defining moment of the 1960s.



다음입니다. 월요일 아침 우드 스타에서 프린지와 빨간 머리 스카프가 달린 흰색 파란색 가죽 자켓에서의 그의 성능은 이제 1960 년대의 결정적인 순간으로 간주됩니다.

Primary Source: Photograph

Jimi Hendrix was one of the great innovative musicians who graced the stages of the counterculture's concerts, and provided its defining anthem: his rendition of The Star Spangled Banner he performed at Woodstock.

주요 출처 : 사진

지미 헨드릭스 (Jimi Hendrix)는 반혁명의 콘서트 무대를 우아하게 장식 한 위대한 혁신적인 음악가 중 한 사람으로, 우드 스타에서 공연 한 The Star Spangled Banner 의 연주를 정의했다.

Despite the weather and hardships, Woodstock satisfied most attendees. There was a sense of social harmony, which, with the quality of music, and the overwhelming mass of people, helped to make it one of the enduring events of the century.

After the concert, Max Yasgur, who owned the farm that had been site of the event, saw it as a victory of peace and love. He spoke of how nearly half a million people filled with spent the three days with music and peace on their minds despite the potential for disaster, riot,

날씨와 어려움에도 불구하고 우드 스타는 대부분의 참석자를 만족 시켰습니다. 음악의 질과 사람들의 압도적 인 대량 조화가이 세기의 지속적인 사건 중 하나가되도록 도왔던 사회적 조화의 감각이있었습니다.

콘서트가 끝난 후 행사장에 있었던 농장을 소유 한 Max Yasgur 는 그것을 평화와 사랑의 승리로 간주했습니다. 그는 재난, 폭동, 약탈 및 재앙의 잠재성에도 불구하고 약 50 만 명의 사람들이 3 일 동안 음악과 평화로 가득 채웠다 고

2 WAS THE COUNTERCULTURE ANTI-AMERICAN?



looting, and catastrophe. He stated, "If we join them, we can turn those adversities that are the problems of America today into a hope for a brighter and more peaceful future..."

ALTAMONT

If Woodstock had been a celebration of peace and love, December 6, 1969 showed a darker side of human nature. On that day, approximately 300,000 attended the Altamont Speedway Free Festival in **Altamont**, California. Coming less than four months after the musical, drug-filled and soggy weekend in New York, some anticipated that Altamont would be a Woodstock of the West.

The show featured many of the musical stars of the counterculture, including Santana, Jefferson Airplane, Crosby, Stills, Nash & Young, and the Rolling Stones. The Grateful Dead were also scheduled to perform but never took the stage.

Rolling Stone magazine wrote that the event was "rock and roll's all-time worst day, December 6th, a day when everything went perfectly wrong." Like Woodstock, the event was poorly organized, but unlike Woodstock, the failures led to tragedy.

Perhaps the greatest mistake was the decision to hire the Hell's Angels motorcycle gang to handle stage security. The bikers were told to keep people off the stage and were paid with \$500 worth of beer. Predictably, as the bikers became increasingly drunk during the event, fights broke out, and tragically one concertgoer, Meredith Hunter, who stormed onto the stage was stabbed to death by the intervening bikers.

There were three accidental deaths as well. Two people died in a hit-and-run car accident, and one by LSD-induced drowning in an irrigation canal. Scores were injured, numerous cars were stolen and then abandoned, and there was extensive property damage.

The Altamont concert is often contrasted with Woodstock. While Woodstock represented peace and love, Altamont came to be viewed as the end of the hippie era and the de facto conclusion of 1960s youth culture. Writing for the New Yorker in 2015, pop culture critic Richard Brody said what Altamont ended was "the idea that, left to their own inclinations and stripped of the trappings of the wider social order, the young people of the new generation will somehow spontaneously create a higher, gentler, more loving grassroots order. What died at Altamont is the Rousseauian dream itself."

이야기했습니다. 그는 "우리가 그들과 합치면 오늘날 미국의 문제인 역경을보다 밝고 평화로운 미래를 위한 희망으로 바꿀 수 있다"고 말했다.

알타 몬트

우드 스타키 평화와 사랑의 축하였다면, 1969년 12월 6일에는 인간 본성의 어두운면이 나타났습니다. 그날 약 30만 명이 캘리포니아 알타 몬트의 알타 몬트 스피드 웨이 프리 페스티벌에 참석했습니다. 뉴욕에서 뮤지컬, 약물 채우기 및 안개가 낀 주말을 보낸지 4개월도 안되어 일부 사람들은 알타 몬트가 서부의 우드 스타키 될 것으로 예상했습니다.

이 쇼에는 산타나, 제퍼슨 비행기, 크로스비, 스틸즈, 내쉬 & 영, 롤링 스톤스 등 반역 문화의 많은 뮤지컬 스타가 출연했습니다. 그레이트 풀 데드 (Grateful Dead)도 공연을 할 예정이었지만 무대에 오르지 않았습니다.

롤링 스톤 매거진은 "모든 일이 완벽하게 잘못되어 버린 12월 6일 로큰롤의 사상 최악의 날"이라고 썼다. 우드 스타키와 마찬가지로 이 행사는 제대로 조직되지 않았지만 우드 스타키와는 달리 실제로 인해 비극이 발생했다.

아마도 가장 큰 실수는 무대 보안을 처리하기 위해 Hell's Angels 오토바이 갱을 고용하기로 한 결정이었습니다. 자전거 타는 사람들은 무대에서 사람들을 지키라는 말을 듣고 500 달러 상당의 맥주를 지불했습니다. 예기치 않게 자전거 타는 사람들이 행사 중 점점 더 술에 취해 집에 따라 싸움이 일어나고 비극적으로 무대 위에 섰던 메리 디스 헌터 (Meredith Hunter)는 중재자들에 의해 찔려 죽었다.

우발적 인 사망 사고도 세 번 있었습니다. 두 사람은 hit 소니 자동차 사고로 사망했으며, 한 명은 관개 수로에서 LSD로 인한 익사로 사망했습니다. 점수가 손상되고 수많은 차량이 도난당한 후 버려졌으며 광범위한 재산 피해가 있었습니다.

Altamont 콘서트는 종종 Woodstock 과 대조됩니다. 우드 스타키는 평화와 사랑을 대표하는 반면, 알타 몬트는 히피족 시대의 끝과 1960년대 청소년 문화의 사실상의 결론으로 간주되었습니다. 2015년 뉴요커를 위해 작성한 대중 문화 평론가인 Richard Brody는 Altamont가 끝낸 것은 "자신의 성향에 따라 더 넓은 사회 질서의 함정을 벗어난 아이디어는 신세대의 젊은이들이 어떻게든 자발적으로 높고, 온화하고, 더 하스스러운 풀뿌리 질서. Altamont에서 죽은 것은 루소의 꿈 그 자체입니다."

2 WAS THE COUNTERCULTURE ANTI-AMERICAN?

WAS THE SOCIAL REVOLUTION ACTUALLY REVOLUTIONARY?



Primary Source: Photograph

The days of free love, experimental drug use, new age clothing, communes and flowers adorning uncut hair, were fleeting, but have left their mark on America's identity, and certainly on the generation that grew up in the 1960s.

주요 출처 : 사진

자유로운 사랑, 실험적인 마약 사용, 새로운 시대의 옷, 코핀, 자르지 않은 머리카락을 장식 한 꽃의 시대는 한순간이었지만 미국의 정체성, 그리고 분명히 1960 년대에 자란 세대에 대한 표시를 남겼습니다.

LEGACY

The 1960s counterculture left an interesting legacy. It is important to note that the counterculture was probably no more than 10% of the American youth population. Contrary to common belief, most young Americans sought careers and lifestyles similar to their parents. The counterculture was simply so outrageous that the media made their numbers seem larger than reality. Nevertheless, this lifestyle made an indelible cultural impact on America for decades to come.

One lasting change from the countercultural movement was in American diet. Hippies fueled the opening of health food stores that sold wheat germ, yogurt, and granola, products unheard of in 1950s America. Vegetarianism became popular.

The counterculture made drug use more acceptable, broke down cultural norms about relationships and sex, and popularized an entirely new form of music. They lent their powerful energy to the social movements of their time and altered the course of American foreign policy in Vietnam. Changes in fashion proved more fleeting but have returned in various incarnations over time.

On the other hand, the hippie dream of perfecting society by founding communes or opening free stores and of finding the greater meaning of life through drug-induced hallucinogenic experiences seems to have failed entirely. Drugs may have produced fantastical visions in the

유산

1960 년대의 반체제 문화는 흥미로운 유산을 남겼습니다. 반체제 문화가 미국 청소년 인구의 10 %를 넘지 않았 음을 알아야 합니다. 일반적인 신념과는 반대로, 대부분의 젊은 미국인들은 부모와 비슷한 커리어와 라이프 스타일을 추구했습니다. 반체제 문화는 언론 매체가 그들의 숫자를 현실보다 크게 만든 것만으로도 너무 어이가 없었습니다. 그럼에도 불구하고이 라이프 스타일은 앞으로 수십 년 동안 미국에 지울 수 없는 문화적 영향을 주었습니다.

반체제 운동에서 한 가지 변하지 않는 변화는 미국 식단에 있었습니다. 히피족은 1950 년대 미국에서 들리지 않은 밀 배아, 요구르트, 그라놀라 등을 판매하는 건강 식품 매장을 열었습니다. 채식주의가 인기를 얻었습니다.

반대 문화는 마약 사용을 더 수용 가능하게 만들었고 인간 관계와성에 관한 문화적 규범을 깨고 완전히 새로운 형태의 음악을 대중화했습니다. 그들은 그들의 시간의 사회 운동에 그들의 강력한 에너지를 빌려 주었고 베트남의 미국 외교 정책을 바꾸었습니다. 유행에있는 변화는 더 잠깐 입증했으나 시간이 지남에 따라 다양한 화신으로 돌아왔다.

다른 한편, 공동체를 창설하거나 무료 상점을 개설하고 마약 유발 환각 경험을 통해 삶의 더 큰 의미를 찾는 사회를 완성시키는 히피족의 꿈은 완전히 실패한 것 같습니다. 마약은 단기간에 환상적인 환상을 일으켰지 만 시간이 지남에 따라 삶을 망 쳤습니다. 히피 유토피아 실험은 지난

2 WAS THE COUNTERCULTURE ANTI-AMERICAN?



short term, but ruined lives over time. The hippie utopian experiments ran the same disappointing course as utopian movements from decades past.

So what happened to the hippies? Some grew up, got married, returned to mainstream life, got jobs, had children and left their bohemian past behind. Others never gave up the dream and moved to distant corners of America still searching for something they once felt so close to having. Now retired, the aging hippies offer a perplexing question about the wisdom of perusing eternal youth.

CONCLUSION

When the Greatest Generation came home from World War II and started their happy families in the happy suburbs of the 1950s, they tried to build a safe, morally upstanding life for their children. They took them to church, added “under God” to the pledge of allegiance, let them watch westerns on television in which the good cowboys won, and taught them to love their country.

But to the dismay of these idealistic parents, their Baby Boomer children grew up and rejected this purified world of backyard barbeques and chaperoned ballroom dances. Instead, they did drugs, listened to rock and roll, had sex before marriage, did yoga, became vegetarians and protested the government.

In the eyes of the Greatest Generation, the children of the counterculture had rejected everything they knew to be American. For the Baby Boomers who were embracing the counterculture, they simply had a very different idea of the type of country they wanted to live in.

What do you think? Was the counterculture anti-American?

수십 년 동안의 유토피아 운동과 같은 실망스러운 과정을 거쳤습니다.

히피족은 어떻게 된거야? 자란 사람들, 결혼 한 사람들, 주류 생활로 돌아와 일자리를 얻었고, 자녀를두고 보헤미안의 과거를 뒤에 남겨 두었습니다. 다른 이들은 결코 꿈을 포기하지 않았으며 한때 미국인의 먼 곳으로 옮겨졌습니다. 이제 은퇴 한 히피족들은 영원한 청춘을 정독하는 지혜에 관해 난처한 질문을 던집니다.

결론

가장 위대한 세대가 제 2 차 세계 대전에서 집으로 돌아와 1950 년대의 행복한 교외 지역에서 행복한 가정을 시작했을 때, 그들은 아이들에게 안전하고 도덕적으로 정직한 삶을 만들려고 노력했습니다. 그들은 그들을 교회에 데려 갔고, 충성의 맹세에 "하나님 아래"를 추가하고, 좋은 카우보이가 우승 한 텔레비전으로 서양을 보게하고, 그들에게 그들의 나라를 사랑하도록 가르쳤습니다.

그러나 이러한 이상 주의적 부모들의 당혹감으로 인해, 베이비 부머 (Baby Boomer)의 아이들은 자랐고 뒤돌 바비큐와 샤프 볼룸 댄스의 정화 된 세상을 거부했습니다. 대신 마약을했고, 록큰롤을 들으며, 결혼하기 전에 섹스를했고, 요가를하고, 채식주의자가되었고, 정부에 항의했습니다.

가장 위대한 세대의 관점에서, 반체제 문화의 아이들은 그들이 미국인으로 알고있는 모든 것을 거부했습니다. 반체제 문화를 받아들이는 베이비 붐 세대에게는 그들이 살기를 원하는 나라 유형에 대해 전혀 다른 아이디어를 가지고있었습니다.

어떻게 생각해? 반대 문화는 반미 적이었나요?



PEOPLE AND GROUPS

Hippies: Young people during the 1960s who rejected traditional cultural norms and values. They listened to rock and roll, experimented with drugs, broke rules about sexual behavior. They wore bright colors, created communes, supported many of the social movements of the decade, and generally opposed the war in Vietnam.

Diggers: A group of hippies in San Francisco who hated capitalism. They opened a store where everything was free and opened a free medical clinic.

Merry Pranksters: Group of hippies led by Ken Kesey and Neil Cassidy who travelled across the country in a school bus. They documented their quest to achieve the ideal hippie lifestyle in *The Electric Kool-Aid Acid Test*.

Timothy Leary: Harvard professor in the 1960s who promoted the use of LSD and other drugs.

Grateful Dead: Psychedelic rock group formed in the 1960s. They were led by Jerry Garcia and participated in the Merry Pranksters' cross-country road trip.

Jefferson Airplane: Psychedelic rock band from San Francisco. They became popular during the Summer of Love.

The Doors: Psychedelic rock band led by Jim Morrison.

The Beatles: British rock band who formed in the 1950s, then came to the United States and transformed their sound during the 1960s, eventually performing psychedelic rock.

Bob Dylan: Folk rock singer after World War II who wrote songs such as *The Times They Are a-Changin'* and is remembered as the storyteller of the generation.

Janice Joplin: Folk rock and blues singer who performed *Mercedes Benz*, among other popular songs of the 1960s.

The Mamas & the Papas: Folk rock group from the 1960s that performed *California Dreamin'* among other hits.

Simon & Garfunkel: Folk rock duo. They performed *Bridge Over Troubled Water* and *Sound of Silence*, among other hits.

Sonny & Cher: Folk rock duo formed in the 1960s. After Sonny Bono died, Cher went on to have a long solo career.

Peter, Paul & Mary: Folk rock group formed in the 1960s. They performed *Blowin' in the Wind* and other anti-war songs.

Jimi Hendrix: Innovative guitarist from the 1960s. His rendition of *The Star Spangled Banner* at Woodstock is famous.



KEY IDEAS

Free Love: Idea popularized by the young people of the counterculture during the 1960s that sex was beautiful and being free included freeing oneself from society's rules about sexual behavior.



LOCATIONS

Haight-Ashbury: The neighborhood in San Francisco that became the center of hippie culture, especially during the Summer of Love of 1967.

Communes: Communities formed by hippies during the 1960s in which they sought to implement their philosophy about the ideal ways to live. In some they abolished private property, in others they experimented with free love. The most famous was *The Farm*. Like the utopian communities of the early 1800s, they usually failed.

The Farm: Most famous of the communes of the counterculture. Located in Tennessee, its residents held a blend of Christian and Asian beliefs, rejected private property, and became vegetarians.



EVENTS

Summer of Love: Nickname for the summer of 1967 in San Francisco during which the hippie culture in that city climaxed.

Love-In: An event during the counterculture in which hippies gathered together to protest, listen to music, sing, meditate, share drugs and have sex. It was intended to be the opposite of the war in Vietnam.

Woodstock: Major music festival held in New York in 1969. It featured many of the greatest groups of the decade and is sometimes considered the climax of the counterculture.

Altamont: Music festival held in California in 1969. It was the opposite of Woodstock in many ways. It was on the opposite end of the country, was violent, and showed the worst of the counterculture.



SCIENCE

Marijuana: Drug that, like tobacco, is derived from dried leaves that are smoked. It is a mild hallucinogen and was popularized by the hippies of the counterculture. Today it has been legalized for private use in some states.

LSD: Powerful hallucinogenic drug popular in the 1960s. Hippies believed it could help a person get in touch with his or her spiritual side.



THE ARTS

Psychedelic Art: Style of art popularized by the hippies that included bold colors and patterns reminiscent of dreams or hallucinations. Tie died clothing is an example.

Psychedelic Rock: A variation of rock and roll music that used electric guitars, subversive lyrics and was played in the 1960s and 1970s by bands who were famous for experimenting with drugs. Some included the Grateful Dead and the Doors.

Folk Rock: Variation of music that became popular during the counterculture. It mixed rock and roll with traditional music and instruments. Bob Dylan, Janice Joplin, and Peter, Paul & Mary are a few performers of the genera.



BOOKS

The Electric Kool-Aid Acid Test: Book documenting the journey of the Merry Pranksters as they journeyed across the country during the 1960s.

Whole Earth Catalogue: A how-to book for hippies explaining such things as how to live in communes.

3

T H I R D Q U E S T I O N CAN WE END POVERTY?

**WAS THE SOCIAL
REVOLUTION
ACTUALLY
REVOLUTIONARY?**

INTRODUCTION

The price of living in a capitalist society is that there will always be economic winners and losers. While we have the opportunity to become rich, we know that there will also always be poverty. But is this true? Why can't a wealthy nation like ours, rich with natural resources, a stable government, and innovated people find a way to end poverty?

In the 1960s, President Lyndon Johnson set out to do just that. After stepping into the presidency when John F. Kennedy was assassinated, Johnson described for Americans a Great Society. In this society, there would be no poverty. People would be able to pay for healthcare, have safe food, safe cars, safe homes, access to great art and music, and people from all over the world would be able to come to the United States to join and participate in this utopian nation.

For some it seemed too idealistic, but the 1960s was a time of change and Americans were eager for idealism. Johnson was able to convince Congress to enact his plans, and won the presidency himself in a tremendous landslide victory in 1964.

Of course, there is still poverty today, over half a century later, so we know that Johnson did not succeed in ending poverty. But perhaps that was not the fault of his programs and ideas, but rather other circumstances at the time.

What do you think? Can we end poverty?

소개

자본주의 사회에서 살아가는 대가는 항상 경제적 인 승자와 패자가 있을 것이라는 것이다. 우리에게도 부자가 될 기회가 있지만, 빈곤도 항상 존재한다는 것을 알고 있습니다. 하지만 사실입니까? 천연 자원이 풍부하고 안정된 정부, 혁신적인 사람들이 빈곤 퇴치의 길을 찾는 이유는 무엇입니까?

1960 년대에 린든 존슨 (Lyndon Johnson) 대통령은 그렇게하기 시작했습니다. 존 F. 케네디 (John F. Kennedy)가 암살 당했을 때 대통령직에 발을 들여 놓은 존슨은 미국인들에게 위대한 사회를 묘사했습니다. 이 사회에서는 빈곤이 없을 것입니다. 사람들은 의료비를 지불하고 안전한 음식, 안전한 자동차, 안전한 집, 위대한 예술과 음악을 이용할 수 있으며 전 세계 사람들이이 유토피아 국가에 가입하고 참가할 수 있게 될 것입니다.

일부에게는 너무 이상적 이었지만 1960 년대는 변화의시기 였고 미국인들은 이상주의에 열망했다. 존슨은 의회에 그의 계획을 제정하도록 설득 할 수 있었고 1964 년에 엄청난 압도적 인 승리로 대통령직을 차지했습니다.

물론, 반세기가 넘는 지금도 여전히 빈곤이 있습니다. 그래서 우리는 존슨이 빈곤 퇴치에 성공하지 못했다는 것을 알고 있습니다. 그러나 그것은 아마도 그의 프로그램과 아이디어의 잘못이 아니라 그 당시의 다른 상황이었을 것입니다.

어떻게 생각해? 빈곤을 끝낼 수 있습니까?

THE ASSASSINATION OF PRESIDENT KENNEDY

Ask any American who was over the age of eight in 1963 the question: "Where were you when President Kennedy was shot?" and a complete detailed story is likely to follow. The death of the young, dynamic president is one of the defining moments of the 1960s, and one that people who lived through it have never forgotten.

Although his public advocacy for civil rights had won him support in the African American community, and his steely performance during the Cuban Missile Crisis had led his overall popularity to surge, Kennedy understood that he had to solidify his base among White Southerners to secure his reelection in 1964. On November 21, 1963, he accompanied Vice President Lyndon Johnson to Texas to rally his supporters in that large state.

President Kennedy's motorcade route through Dallas on November 22 was planned to give him maximal exposure to Dallas crowds before his arrival at a luncheon with civic and business leaders in the city. The planned motorcade route was widely reported in Dallas newspapers several days before the event for the benefit of people who wished to view the motorcade, but tragically gave Kennedy's assassin a chance to plan his attack.

케네디 대통령의 대배심

1963 년 8 세 이상인 미국인에게 "케네디 대통령이 총에 맞았을 때 당신은 어디에 있었습니까?"라는 질문을 던지십시오. 자세한 내용은 뒤따라야 할 것입니다. 젊고 역동적인 대통령의 죽음은 1960 년대의 결정적인 순간 중 하나이며, 그 동안 살아온 사람들은 결코 잊혀지지 않았습니다.

쿠바의 미사일 위기 당시의 강경한 성과로 그의 대중적인 인기가 높아졌음에도 불구하고 케네디는 그의 재선을 확보하기 위해 백인 남부인들 사이에서 자신의 기반을 확고히해야한다고 생각했다. 1963 년 11 월 21 일, 그는 린든 존슨 (Lyndon Johnson) 부통령을 텍사스에 동행시켜 그 큰 주에서 그의 지지자들을 모았습니다.

11 월 22 일 달라스를 거쳐 케네디 대통령의 자동차 전용 도로가 도시의 시민 및 비즈니스 리더들과의 오찬에 도착하기 전에 달라스 군중들에게 최대한의 노출을주기 위해 계획되었습니다. 계획된 모터 코스 루트는 이보다 며칠 전에 달라스 신문에 폭넓게 보도되었는데, 모터쇼를보기를 원하는 사람들의 이익을 위해 케네디의 암살자에게 공격을 계획 할 기회를주었습니다.

Primary Source: Newspaper

The headline of The Boston Globe captured the sentiments of the nation. Kennedy's death shocked the nation.

주요 출처 : 신문

The Boston Globe 의 헤드 라인은 미국의 정서를 포착했다. 케네디의 죽음은 국가에 충격을주었습니다.



At about 11:40am, the presidential motorcade left for the trip through Dallas. By the time the motorcade reached **Dealey Plaza**, Kennedy was only five minutes away from the planned destination. At 12:30 p.m., as Kennedy's uncovered limousine entered Dealey Plaza, a reported **three**

오전 11 시 40 분경, 대통령 전용 자동차 경주장은 달라스를 통해 떠났다. 고속 모터 사이클이 Dealey Plaza 에 도착할 무렵, Kennedy 는 계획된 목적지에서 불과 5 분 거리에있었습니다. 오후 12 시 30 분에 케네디의 리무진이 데일리 플라자에 들어서 자 케네디에서 총 3 발의 총격

shots were fired at Kennedy. Seriously injured, Kennedy was rushed to Parkland Hospital where he was pronounced dead.

Vice-President Johnson had been riding two cars behind Kennedy in the motorcade and was not injured. He took the oath of office and became president. At his side was a grieving Jaqueline Kennedy. The photograph of the moment is one of the most heart-wrenching in American presidential history.



사건이 발생했습니다. 심각한 부상을당한 케네디는 파크랜드 병원으로 달려가 어디에서 사망했는지 알았습니다.

부통령 존슨은 자동차 대대에서 케네디 뒤에 2 대를 타고 있었고 부상 당하지 않았습니다. 그는 선서를하고 대통령이 되었습니다. 그의 편에서 슬픔에 잠긴 케네디(Jaqueline Kennedy)가 있었습니다. 그 순간의 사진은 미국 대통령 대선에서 가장 열렬한 인사 중 하나입니다.

Primary Source: Photograph

The tragic image of Jaqueline Kennedy standing next to Lyndon Johnson as he took the oath of office aboard Air Force One. Johnson refused to leave Dallas until Kennedy's body and the former First Lady were aboard.

주요 출처 : 사진

Jaqueline Kennedy 가 린든 존슨 (Lyndon Johnson) 옆에 서있는 비극적 인 이미지는 에어 포스 원 (Air Force One) 탑승을 서약 한 것입니다. 존슨은 케네디의 시체와 전 영부인이 탑승 할 때까지 달라스를 떠나기를 거부했습니다.

The gunfire that killed Kennedy appeared to come from the upper stories of the Texas School Book Depository building. **Lee Harvey Oswald**, an employee at the depository and a trained sniper was charged with the murders of President Kennedy and Dallas police officer J.D. Tippit. Oswald denied shooting anyone, and claimed he was being framed because he had lived in the Soviet Union. Oswald's case never came to trial because he was shot and killed two days later while being escorted from Dallas Police Headquarters to the County Jail by Dallas nightclub owner Jack Ruby. Arrested immediately after the shooting, Ruby said he had been distraught over the Kennedy assassination and sought to avenge the president's death.

News of the president's death shocked the nation. Men and women wept openly. People gathered in department stores to watch the television coverage, while others prayed. Traffic in some areas came to a halt as the news spread from car to car. Schools across the country dismissed their students early. The state funeral took place in

케네디를 살해 한 충격 사건은 텍사스 스쿨 북 수납장 건물의 상부 이야기에서 나온 것처럼 보였다. 기탄소 직원과 훈련 된 저격수 인 리 하비 오스왈드는 케네디 대통령과 달라스 경찰관 J.D. 티피트의 살인 혐의로 기소됐다. 오스왈드는 소총을 사칭하지 않았으며 소련에 살았 기 때문에 몸싸움을 당했다고 주장했다. 오스왈드 사건은 재판에 회부 된 적이 없으며 달라스 경찰 본부에서 달라스 나이트 클럽 주인 인 잭 루비 (Jack Ruby)가 카운티 감옥에 호위하는 동안 이를 후에 총에 맞아 사망했다. 루비는 충격 직후 체포됐으며 케네디 암살 사건에 분개했으며 대통령 사망에 대한 복수를 모색했다.

대통령 사망 소식은이 나라에 충격을 주었다. 남자와 여자는 공개적으로 울었다. 사람들은 백화점에 모여 텔레비전을 보았고 다른 사람들은기도했습니다. 뉴스가 차에서 차로 확산되면서 일부 지역의 교통이 중단되었습니다. 전국의 학교들은 학생들을 일찍 해산시켰습니다. 주 장례식은 암살 이후 3 일 동안 워싱턴

Washington, DC during the three days that followed the assassination. Kennedy's coffin was carried on a horse-drawn caisson to the Capitol to lie in state. Throughout the day and night, hundreds of thousands of people lined up to view the guarded casket. Representatives from over 90 countries attended the state funeral and after the Requiem Mass at St. Matthew's Cathedral, the late president was laid to rest at Arlington National Cemetery across the Potomac River from the capital city. Is gravesite is now marked by an eternal flame. In a testament to the slain president's popularity, 50,000 people visited the site each day in the first few years after his death.

President Johnson appointed a special commission to investigate Kennedy's assassination. Headed by Chief Justice Earl Warren, and therefore known to history as the **Warren Commission**, they concluded that Oswald was the lone assassin. The ten-month investigation by the Warren Commission concluded that the President was assassinated by Lee Harvey Oswald acting alone, and that Jack Ruby acted alone when he killed Oswald before he could stand trial. These conclusions were initially supported by the American public. However, polls conducted from 1966 to 2004 found that as many as 80% of Americans have suspected that there was a plot or cover-up. The assassination is still the subject of widespread debate, and has spawned numerous conspiracy theories.

LYNDON B. JOHNSON

Born in a farmhouse in Stonewall, Texas, the new president had been a high school teacher and worked as a Congressional aide before winning election to the House of Representatives in 1937. He won election to the Senate in 1948 and rose through the ranks of leadership to become the Senate Majority Leader in 1955. Johnson was a master of convincing others to agree with him and he artfully moved legislation through Congress. A contemporary writes of the famous Johnson Treatment, "It was an incredible blend of badgering, cajolery, reminders of past favors, promises of future favors, predictions of gloom if something doesn't happen. When that man started to work on you, all of a sudden, you just felt that you were standing under a waterfall and the stuff was pouring on you."

Johnson ran for the Democratic nomination in the 1960 presidential election but lost to Kennedy. He did, however, accept Kennedy's invitation to be his running mate in the general election.

After Kennedy's death, Johnson continued both his predecessor's major political initiatives and maintained his team of advisors. Johnson's cabinet included several members of Kennedy's cabinet. Johnson retained Dean Rusk as Secretary of State, Robert McNamara

DC 에서 열렸습니다. 케네디의 관은 말에 그려진 케슨을 타고 국회 의사당에 실었다. 낮과 밤에 수십만 명의 사람들이 줄 지어 경비원을 보았습니다. 90 개가 넘는 국가의 대표가 주 장례식에 참석했으며 세인트 매튜 성당의 레퀴엠 미사 후, 후기 대통령은 수도에서 포트 맥 강을 가로 질러 알링턴 국립 묘지에서 휴식을 취했습니다. 묘지가 이제 영원한 불꽃으로 표시되어 있습니까? 죽임을당한 대통령의 인기에 대한 증거로, 사망 후 처음 몇 년 동안 5 만 명의 사람들이 매일이 사이트를 방문했습니다.

존슨 대통령은 케네디 암살 사건을 조사하기 위해 특별위원회를 임명했습니다. 워런 대위 재판관은 워런위원회 (Warren Commission)로 역사상 알려지기 때문에 오스왈드는 고독한 암살자라고 결론을 내 렸습니다. 워런위원회 (Warren Commission)가 10 개월 동안 조사한 결과, 대통령이 혼자서 행동하는 리 하비 오스왈드 (Lee Harvey Oswald)에 의해 암살 당했고 잭 루비 (Jack Ruby)는 오스왈드 (Oswald)를 죽였을 때 홀로 행동했다. 이러한 결론은 처음에는 미국 대중에 의해 지지되었다. 그러나 1966 년부터 2004 년까지 실시 된 여론 조사에 따르면 미국인의 80 %가 음모 나 은폐가 의심되는 것으로 나타났습니다. 암살은 여전히 광범위한 논쟁의 주제이며 수많은 음모 이론을 창안 해 냈습니다.

라이 존 B. 존슨

텍사스 주 스톤 월에있는 한 농가에서 태어났다. 새 대통령은 고등학교 교사 였고 1937 년 하원 의원으로 당선되기 전에 의회 보좌관으로 일했다. 그는 1948 년 상원에 당선되어 지도력 계급을 거쳐 상승했다. 존슨은 1955 년에 상원 다수당 원로가되었습니다. 존슨은 다른 사람들이 그에 동의하도록 설득하는 주인이었으며 그는 의회를 통해 정중하게 법안을 옮겼습니다. 현대 존슨 트리 트먼트 (Johnson Treatment)의 글은 "우스운 소리, 회상, 과거 호의 알림, 미래 호의 약속, 무언가가 일어나지 않을 경우 어둠에 대한 예언 등이 훌륭하게 결합 된 것입니다. 그 남자가 당신에게 일하기 시작했을 때, 갑자기, 당신은 단지 당신이 폭포 아래 서 있었고, 그 물건들이 당신에게 쏟아지고있는 것을 느꼈습니다."

존슨은 1960 년 대통령 선거에서 민주당 지명을 위해 출마했으나 케네디 후보에게 패했다. 그러나 케네디 후보는 총선에서 자신의 동반자가 될 것을 요청했다.

케네디가 사망 한 후, 존슨은 전임자의 주요 정치적 이니셔티브를 계속 유지하고 그의 고문단을 유지했다. 존슨의 내각에는 케네디의 내각 구성원 몇 명이 포함되어있다. 존슨은 국방 장관으로 로버트 맥나마라 (Robert McNamara) 국방 장관을 비롯해 케네디 국무 장관

as Secretary of Defense, as well as Kennedy's Secretaries of Agriculture and the Interior, all for the duration of his presidency. Former presidential candidate Adlai Stevenson continued as Johnson's Ambassador to the United Nations until Stevenson's death in 1965. Attorney General Robert F. Kennedy, the former president's younger brother, with whom Johnson had a notoriously difficult relationship, remained in office for a few months, before leaving in 1964 to run for the Senate.



(Kennedy's Agricultural and Interior) 장관을 수석으로 지내면서 딘 러스크 (Dean Rusk) 국무 장관을 지 냈습니다. 전 대통령 대선 후보자 인 애드라이 스티븐슨 (Adlai Stevenson)은 1965 년 스티븐슨이 사망 할 때까지 존슨 주재 대사로 재직했다. 전 대통령의 남동생 인 로버트 F. 케네디 (Robert F. Kennedy) 법무 장관은 존슨과의 관계가 악명 높았던 관계로 수 개월간 직면했다. 1964 년 상원 의원으로 출마했다.

Primary Source: Photograph

This image captures the infamous Johnson Treatment. The president, on the left, leans in as he makes his case to a reluctant member of congress. Johnson always made sure his chair was higher than those he was meeting with in order to maximize his ability to get the "yes" response he was looking for.

주요 출처 : 사진

이 이미지는 악명 높은 존슨 트리트먼트를 캡처합니다. 좌파의 대통령은 그가 하지 못해 의회 의원에게 자신의 소송을 제기 할 때 몸을 기울입니다. 존슨은 자신이 찾고있는 "예스"한 응답을 얻을 수 있는 능력을 최대화하기 위해 자신이 만난 사람들보다 자신의 의자가 더 높다는 것을 항상 확인했습니다.

THE GREAT SOCIETY

Johnson continued Kennedy's push to pass a civil rights law. However, Johnson decided to implement some of his own priorities and a few months after taking office, announced his most famous initiative.

In May 1964, in a speech at the University of Michigan, Lyndon Johnson described in detail his vision of the **Great Society** he planned to create. Johnson had been a supporter of Franklin Roosevelt's New Deal during the 1930s, but those programs were designed to address an economic crisis. In the 1960s, Johnson wanted the nation to go a step further and use all the best of its resources, especially human resources, to become truly great.

Addressing the graduates, he recounted the nation's past challenges and accomplishments. "For a century we labored to settle and to subdue a continent. For half a century we called upon unbounded invention and untiring industry to create an order of plenty for all of

훌륭한 사회

존슨은 케네디의 민권법 통과를 계속 주장했다. 그러나 Johnson 은 자신의 우선 순위 중 일부를 구현하기로 결정하고 취임 한 지 몇 개월 후 가장 유명한 계획을 발표했습니다.

1964 년 5 월, 미시건 대학에서 열린 연설에서 린든 존슨은 자신이 만들려고했던 위대한 공동체에 대한 그의 비전을 자세히 설명했다. 존슨은 1930 년대 Franklin Roosevelt 의 New Deal 을 후원 해 왔지만 이러한 프로그램은 경제 위기를 해결하기 위해 고안되었습니다. 1960 년대 존슨은 국가가 한 발 더 나아가서 모든 자원, 특히 인적 자원을 최대한 활용하여 진정한 위업이되기를 원했습니다.

졸업생들을 대상으로 그는 과거의 도전과 업적에 대해 이야기했습니다. "1 세기 동안 우리는 정착하고 대륙을 정복하기 위해 노력했습니다. 반세기 동안 우리는 모든 사람들에게 풍성한 질서를 창출하기 위해 무한한 발명품과 불굴의 산업을 요구했습니다." 그는 앞으로 몇

our people.” He proceeded to describe what he saw as the challenge they would have to help him solve in the coming years. “The challenge of the next half century is whether we have the wisdom to use that wealth to enrich and elevate our national life, and to advance the quality of our American civilization. Your imagination, your initiative, and your indignation will determine whether we build a society where progress is the servant of our needs, or a society where old values and new visions are buried under unbridled growth. For in your time we have the opportunity to move not only toward the rich society and the powerful society, but upward to the Great Society. The Great Society rests on abundance and liberty for all.”

For Johnson, “liberty for all” meant freedom from racial injustice, freedom from poverty, as well as the freedom to live in a nation rich with natural beauty, artistic expression, available healthcare, and a government that watched out for the wellbeing of its citizens.

When Congress convened the following January, he and his supporters began their effort to turn his promise into reality. By combatting racial discrimination and attempting to eliminate poverty, the reforms of the Johnson administration changed the nation.

THE WAR ON POVERTY

The centerpiece of Johnson’s plan to create a Great Society was the eradication of poverty in the United States. Johnson had seen poverty up close back in Texas and saw it as a moral issue rather than just a matter of economics. The **War on Poverty**, as he termed it, was fought on many fronts, but the driving idea behind everything was the help people find ways to rise out of poverty, not just to give them relief. In other words, Johnson wanted the government to use taxpayer money to give the poor a chance, rather than just give them money. As he said it, “I want to be the President who helped to feed the hungry and to prepare them to be taxpayers instead of tax-eaters... I want to be the President who helped the poor to find their own way...”

In the 1960s the economy was doing well and there were jobs available, but for many poor Americans they couldn’t apply for these opportunities because they lacked the skills necessary. The Economic Opportunity Act (EOA) of 1964 established and funded a variety of programs to assist the poor in finding jobs. The Office of Economic Opportunity (OEO), first administered by President Kennedy’s brother-in-law Sargent Shriver, coordinated programs such as the **Jobs Corps** and the **Neighborhood Youth Corps**, which provided job training programs and work experience for the disadvantaged.

년 동안 그가 해결할 수 있는 도전 과제로서 본 것을 설명하기 시작했습니다. “다음 반세기의 도전은 우리가 국민의 삶을 풍요롭게하고 풍요롭게하고 미국 문명의 질을 향상시키기 위해 그 부를 사용하는 지혜를 갖고 있는지 여부입니다. 당신의 상상력, 당신의 이니셔티브, 그리고 분노는 진보가 우리의 필요에 부응하는 사회를 건설 할 것인가 아니면 구식의 가치와 새로운 비전이 자유로운 성장 속에 묻혀있는 사회를 건설 할 것인가를 결정할 것입니다. 우리는 부유 한 사회와 강력한 사회로 나아갈 수 있는 기회를 가졌으며 위대한 사회로 나아갈 수 있었습니다. 위대한 사회는 모든 사람들을위한 풍요와 자유에 달려있다.”

존슨에게 있어 “모든 사람들을위한 자유”는 자연의 아름다움, 예술적 표현, 가능한 보건 및 농촌의 복지를 지켜본 정부가 살고있는 국가에서 인종적 불의, 자유, 빈곤으로부터의 자유와 자유를 의미했습니다. 시민.

의회가 다음 1 월을 소집했을 때, 그와 그의 지지자들은 약속을 현실로 만들기위한 노력을 시작했다. 인종 차별을 근절하고 빈곤 퇴치를 시도함으로써 존슨 행정부의 개혁으로 국가가 바뀌었다.

빈곤에 관한 전쟁

존슨의 위대한 사회를 만드는 계획의 핵심은 미국의 빈곤 퇴치였다. 존슨은 텍사스에서 가난을 가까이서 봤고 그것을 단지 경제 문제 라기보다는 도덕적 인 문제로 보았다. 그가 말했던 빈곤 퇴치는 많은면에서 싸웠지만 모든 것의이면에있는 운전 아이디어는 사람들이 구제를 제공하는 것뿐만 아니라 빈곤에서 벗어나는 길을 찾도록 돕는 것이었습니다. 즉, 정부는 납세자의 돈을 사용하여 가난한 사람들에게 돈을주는 것보다 기회를 제공하기를 원했습니다. 그는 이렇게 말했습니다. “저는 배고픈 사람들을 먹이고 세금 공여자가 아닌 납세자가 될 수 있도록 돕는 대통령이되고 싶습니다. 나는 가난한 사람들이 자신의 길을 찾도록 도운 대통령이되고 싶습니다 ...”

1960 년대에 경제가 호황을 보이고 일자리가 생겼지만 많은 가난한 미국인들은 필요한 기술이 부족했기 때문에 이러한 기회를 신청할 수 없었습니다. 1964 년 경제 기회 법 (Economic Opportunity Act, EOA)은 가난한 사람들을 돕기 위해 다양한 프로그램을 설립하고 자금을 지원했습니다. 케네디 대통령의 사위 인 Sargent Shriver 가 처음 실시한 경제 기회 국 (Office of Economic Opportunity, OEO)은 불우한 사람들을위한 직업 훈련 프로그램 및 취업 경험을 제공 한 Jobs Corps 및 Neighborhood Youth Corps 와 같은 프로그램을 조정했습니다.

3 CAN WE END POVERTY?



Volunteers in Service to America recruited people to offer educational programs and other community services in poor areas, just as the Peace Corps did abroad. The Community Action Program, also under the OEO, funded local Community Action Agencies, organizations created and managed by residents of disadvantaged communities to improve their own lives and those of their neighbors. The EOA fought rural poverty by providing low-interest loans to those wishing to improve their farms or start businesses. EOA funds were also used to provide housing and education for migrant farm workers. Other legislation created jobs in Appalachia, one of the poorest regions in the United States, and brought programs to Indian reservations. One of EOA's successes was the Rough Rock Demonstration School on the Navajo Reservation that, while respecting Navajo traditions and culture, also trained people for careers and jobs outside the reservation.

EDUCATION

Johnson, a former teacher, realized that a lack of education was the primary cause of poverty and other social problems. Educational reform was thus an important pillar of the society he hoped to build, and one of the chief pieces of legislation that Congress passed in 1965 was the **Elementary and Secondary Education Act (ESEA)**. This law provided increased federal funding to both elementary and secondary schools, allocating more than \$1 billion for the purchase of books and library materials, and the creation of educational programs for disadvantaged children.

The ESEA was not important only because it provided funding for schools, but also because it was the first time the federal government became involved in providing money for the public schools. For most of the nation's history, schools were the responsibility of local governments. However, after Johnson's Great Society, every president and members of congress have promised to improve education and have allocated federal money to do so. Even still, federal funding accounts for only a small fraction of a school's overall budget. Most of a school's budget is still provided by local taxes and decisions about curriculum are made at the state and local level.

The Higher Education Act, signed into law in 1966, provided scholarships and low-interest loans for the poor, increased federal funding for colleges and universities, and created a corps of teachers to serve schools in impoverished areas. Today, approximately two-thirds of all student financial support comes from the federal government.

미국에 봉사하는 자원 봉사자들은 평화 봉사단이 해외에서했던 것처럼 빈곤 지역에서 교육 프로그램 및 기타 지역 사회 봉사를 제공하기 위해 사람들을 모집했습니다. 지역 사회 행동 프로그램 (Community Action Program)은 또한 OEO 에 따라 지역 사회 행동 기관 (Community Action Agencies)에 자금을 지원하며, 소외 계층 주민들이 자신의 삶과 주변 사람들의 삶을 향상시키기 위해 창안하고 관리하는 단체입니다. EOA 는 농장을 개선하거나 사업을 시작하려는 사람들에게 저리 용자를 제공함으로써 농촌 빈곤에 맞서 싸웠습니다. EOA 기금은 이주 노동자들에게 주택과 교육을 제공하기 위해 사용되었습니다. 다른 법률은 미국의 가장 가난한 지역 중 하나 인 애팔 래치아에서 직업을 창출했으며 인디언 보호 구역에 프로그램을 가져 왔습니다. EOA 의 성공 중 하나는 나바호 어 전통과 문화를 존중하면서 예약 외의 직업과 취업을 위해 사람들을 훈련 시켰던 Navajo Reservation 의 Rough Rock Demonstration School 이었습니다.

교육

전직 교사 인 존슨 (Johnson)은 교육 부족이 빈곤과 다른 사회 문제의 주요 원인이라고 깨달았다. 따라서 교육 개혁은 그가 건설하기를 희망하는 사회의 중요한 기둥이었고, 1965 년에 의회가 통과시킨 주요 입법안 중 하나는 초등 및 중등 교육법 (ESEA)이었다. 이 법안은 초등 및 중등 학교에 연방 기금을 증액하고 도서 및 도서관 자료 구입에 10 억 달러 이상을 할당하며 불우 아동을위한 교육 프로그램을 창안했습니다.

ESEA 는 학교 자금 지원뿐만 아니라 연방 정부가 공립학교에 돈을 지원하는 데 처음으로 참여했기 때문에 중요하지 않았습니다. 대부분의 국가 역사에서 학교는 지방 정부의 책임이었습니다. 그러나 Johnson 's Great Society 이후 모든 의장과 의원은 교육 개선을 약속했으며 연방 기금을 할당했습니다. 심지어 연방 기금은 학교 전체 예산 중 극소수에 불과합니다. 대부분의 학교 예산은 지방세에 의해 제공되며 커리큘럼에 대한 결정은 주 및 지방 수준에서 이루어집니다.

1966 년 법으로 서명 된 고등 교육법 (High Education Act)은 가난한 사람들을위한 장학금 및 저금리 대출을 제공하고 대학 및 대학을위한 연방 기금을 증가 시켰으며 빈곤 지역의 학교에 봉사 할 교사 무리를 만들었습니다. 오늘날, 모든 학생 재정 지원의 약 3 분의 2 가 연방 정부에서 제공됩니다.

3 CAN WE END POVERTY?

When high school seniors complete their Federal Application for Student Aid (FAFSA), they become eligible for any of three forms of federal funding: Grants, or money given, loans, which have to be repaid after graduation, or work-study, which is money that can be earned by working at a job during school.



고등학생이 FAFSA (Federal Application for Students Aid)를 완료하면 세 가지 형태의 연방 자금 중 하나를받을 수 있습니다: 보조금 또는 주어진 돈, 졸업 후 상환해야하는 융자, 또는 직장 연구. 학교에서 직장에서 일함으로써 얻을 수 있는 돈.

Primary Source: Photograph

Lady Bird Johnson reads to students at a Head Start program. She was a champion of all of her husband's Great Society programs, especially Head Start and his environmental initiatives.

주요 출처 : 사진

레이디 버드 존슨은 헤드 스타트 (Head Start) 프로그램에서 학생들에게 읽어줍니다. 그녀는 그녀의 모든 남편의 위대한 사회 프로그램, 특히 헤드 스타트와 그의 환경 이니셔티브의 챔피언이었습니다.

The planners of education reform that was part of the War on Poverty understood that systemic poverty was generational. That is, being the child of poor parents makes it much more likely that at person will grow up to be poor. One factor in this pattern is the ability to prepare children for kindergarten. While middle and upper class parents can provide books and toys for their young children, take them to museums, zoos, camps or send them to a preschool, poorer parents cannot afford these things, and often gave less time to teach their children because they were working.

To combat this problem, Johnson created **Head Start**, a program that provided government-funded preschool for low-income families. In this way, children from poor families would not start kindergarten already behind their middle and upper class peers. In 2009, David Deming evaluated the program, using the National Longitudinal Survey of Youth. He compared siblings and found that those who attended Head Start showed stronger academic performance as shown on test scores for years afterward, were less likely to be diagnosed as learning-disabled, less likely to commit crime, more likely to graduate from high school and attend college, and less likely to suffer from poor health as an adult.

빈곤 퇴치의 일환이었던 교육 개혁 기획자들은 체계적인 빈곤은 세대 간 이었다는 것을 이해했다. 즉, 가난한 부모의 자녀가 됨으로써 사람이 자라서 가난해질 가능성이 커집니다. 이 패턴의 한 가지 요소는 유치원 아이들을 준비시키는 능력입니다. 중산층과 상급 부모는 어린 아이들을 위해 책과 장난감을 제공 할 수 있지만, 박물관, 동물원, 캠프에 가져 가거나 유치원에 보내면 더 가난한 부모는 이런 것들을 감당할 수 없으며 자녀를 가르칠 시간도 적습니다. 일.

이 문제를 해결하기 위해 존슨은 저소득 가정을 대상으로 정부가 지원하는 유아원을 제공하는 프로그램 인 Head Start 를 만들었습니다. 이런 식으로 가난한 가정의 아이들은 이미 중산층과 상급생 뒤에서 유치원을 시작하지 않을 것입니다. 2009 년 David Deming 은 청소년에 대한 전국 경도 조사 (National Longitudinal Survey of Youth)를 사용하여이 프로그램을 평가했습니다. 그는 형제를 비교하여 헤드 스타트에 참석 한 사람들이 이후 몇 년 동안 시험 성적에 나타난 것처럼 학업 성취도가 더 높았고 학습 장애자로 진단 될 확률이 낮았으며 범죄를 저 지르지 않고 고등학교를 졸업하고 출석 할 확률이 더 높은 것으로 나타났습니다 대학에 다니며 성인이되어 건강이 좋지 않을 가능성이 적습니다.

MEDICARE AND MEDICAID

During the New Deal, President Franklin Roosevelt had enacted Social Security, an important program that provides financial support for America's elderly. Johnson realized that despite Social Security, the nation's elderly were among its poorest and most disadvantaged citizens, and added to the social safety net by enacting a program to provide medical insurance for the elderly. The creation of **Medicare**, a program to pay the medical expenses of those over sixty-five, has, along with Social Security, been one of the most popular and most expensive programs run by the federal government. Initially opposed by the American Medical Association, which feared the creation of a national healthcare system, the new program was supported by most citizens because it would benefit all social classes, not just the poor.

Like Social Security, current workers pay the costs of Medicare. As the Baby Boomers retire, more and more will be taking advantage of Medicare benefits and the government will have to pay for their prescription drugs, doctors' visits, and other treatments. With better healthcare, Americans are living longer. The combined effect of the large number of Baby Boomers and the longer they are all living, the cost of Medicare is rising quickly. Politicians in the coming decades will have to face tough choices. Either they will have to raise taxes on current workers to pay for Medicare's costs, or cut benefits. Since older Americans vote in greater numbers than younger Americans, the outcome seems obvious.

A year after Medicare was created, a medical program for the poor was enacted entitled **Medicaid**. States use money from the federal government and run the program themselves so Medicaid is known by different names in different places. For example, California calls their program Medi-Cal, in Massachusetts it is known as MassHealth, and Hawaii's version of Medicaid is called Quest. As part of the Affordable Care Act (ACA), also known as Obama Care, passed in 2010, the Medicaid program was greatly expanded by redefining who qualified to receive its benefits.

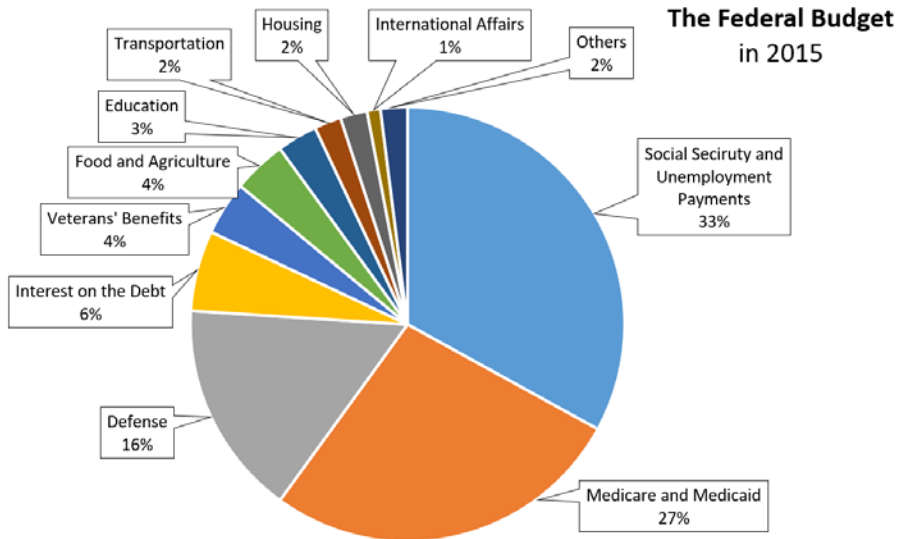
메디 케어 및 메디 케어

뉴딜 기간 동안 프랭클린 루스벨트 대통령은 사회 보장 제도를 제정했습니다. 이 프로그램은 미국의 노인들에게 재정 지원을 제공하는 중요한 프로그램입니다. 존슨은 사회 보장 제도에도 불구하고 국가의 노약자가 가장 가난하고 가장 불우한 시민 중 하나라는 사실을 깨닫고 노인들을 위한 의료 보험을 제공하는 프로그램을 제정함으로써 사회 안전망에 추가했다. 65 세 이상의 의료비를 지불하는 프로그램 인 메디 케어 (Medicare)의 창설은 사회 보장 제도와 함께 연방 정부가 운영하는 가장 인기 있고 가장 비싼 프로그램 중 하나입니다. 처음에는 국가 의료 시스템의 창설을 두려워했던 미국 의학 협회 (American Medical Association)에 의해 반대되었지만, 새로운 프로그램은 대부분의 시민들에게 도움이되었습니다. 왜냐하면 빈곤층뿐 아니라 모든 사회 계급에게 이익이되기 때문입니다.

사회 보장 제도와 마찬가지로 현재 근로자는 메디 케어 비용을 지불합니다. 베이비 붐 세대가 은퇴하면서 점점 더 많은 사람들이 메디 케어 혜택을 누리게 될 것이며 정부는 처방약, 의사 방문 및 기타 치료비를 지불해야 할 것입니다. 더 나은 건강 관리로 미국인은 더 오래 살 수 있습니다. 많은 수의 베이비 붐 세대가 결합 된 효과와 더 오래 살면 메디 케어 비용이 빠르게 상승하고 있습니다. 다가오는 수십 년 동안 정치인들은 어려운 선택에 직면하게 될 것입니다. 현재 근로자에게 Medicare 의 비용을 지불하거나 혜택을 줄이기 위해 세금을 인상해야 합니다. 나이 든 미국인이 젊은 미국인보다 많은 수의 투표권을 행사했기 때문에 그 결과는 분명한 것 같습니다.

메디 케어가 창립 된 지 1 년 후 가난한 사람들을 위한 의료 프로그램이 메디 케이드 (Medicaid)라는 제목으로 제정되었습니다. 주정부는 연방 정부의 자금을 사용하여 프로그램 자체를 운영하므로 메디 케이드는 각기 다른 이름으로 알려져 있습니다. 예를 들어, 캘리포니아 주 (州)는 프로그램 Medi-Cal 을 Massachusetts 에서, MassHealth 에서는 Hawaii 의 Medicaid 버전을 Quest 라고 부릅니다. 2010 년에 통과 된 Obama Care 라고도 알려진 저렴한 케어 법 (ACA)의 일환으로 메디 케이드 프로그램은 혜택을받을 자격이있는 사람을 재정의함으로써 크게 확장되었습니다.

3 CAN WE END POVERTY?



Secondary Source: Chart

A pie chart of the federal budget in 2015 shows the enormous expense of the entitlement safety net programs such as Social Security, unemployment, Medicare and Medicaid, which together account for well over half of all federal spending. As the Baby Boomers live out their long retirements, greater and greater allocations will be needed to support these programs. Either taxes on younger workers will have to go up, or the benefits the elderly receive will have to go down.

보조 자료 : 차트

2015 년 연방 예산의 원형 차트는 사회 보장, 실업, 메디케어 및 메디 케이드와 같은 자격 부여 안전망 프로그램의 막대한 비용을 보여줍니다. 이 비용은 모든 연방 지출의 절반 이상을 차지합니다. 베이비 붐 세대가 긴 은퇴 생활을 하기 때문에 이러한 프로그램을 지원하기 위해서는 더 많은 예산이 필요합니다. 젊은 근로자에 대한 세금이 올라야하거나, 노인이받는 혜택이 줄어들 것입니다.

THE ARTS

Perhaps influenced by Kennedy's commitment to the arts, Johnson also signed legislation creating the **National Endowment for the Arts** and the National Endowment for the Humanities, which provided funding for artists and scholars. In September 1965, when he signed the National Foundation on the Arts and Humanities Act, Johnson, declared, "the arts and humanities belong to all the people of the United States." Government support for the arts is an assertion that culture is a concern of everyone, not just private citizens.

The Public Broadcasting Act of 1967 authorized the creation of the private, not-for-profit **Corporation for Public Broadcasting**, which helped launch the Public Broadcasting Service (PBS) and National Public Radio (NPR) in 1970.

Since its inception, the National Endowment for the Arts and National Endowment for the Humanities have funded theatrical productions, translations of works of literature, art exhibits, and have made the arts accessible to millions of schoolchildren. Sometimes, people forget that the arts are expensive. However, consider the cost of paying for school busses to transport elementary school students to a theater to watch a play. This is an experience most Americans are familiar with, but do not often realize that the cost of those busses was probably paid for with a grant from the National Endowment for the Arts.

예술

존슨은 예술계에 대한 케네디의 공약에 영향을 받았거나 예술가를 위한 기부금을 제공 한 인류를 위한 국립 기부금 (National Endowment for the Humanities)을 만드는 법안에 서명 한 것으로 보인다. 1965 년 9 월 존슨은 예술 및 인문학 법에 관한 국립 재단에 서명했을 때 "예술과 인문학은 미국의 모든 국민에게 속한다"고 선언했다. 예술에 대한 정부의 지원은 문화가 관심사임을 주장한다 민간 시민뿐만 아니라 모든 사람의

1967 년의 공중 방송법 (Public Broadcasting Act)은 1970 년에 공중 방송 서비스 (PBS) 및 국립 공중 라디오 (NPR)를 시작하는 데 도움이 된 비영리 민영 방송사 설립을 승인했습니다.

창립 이래 국립 예술 기금 (National Endowment for the Arts)과 전국 인류 기부 재단 (National Endowment for Humanities)은 연극 작품 제작, 문학 작품 번역, 예술 전시회에 자금을 지원했으며 수백만 명의 학생들에게 예술을 접할 수 있게했습니다. 때때로 사람들은 예술이 광대하다는 사실을 잊어 버립니다. 그러나 초등학교를 극장에 데려가 놀이로 보기 위해 학교 버스에 지불하는 비용을 고려해보십시오. 이것은 대부분의 미국인들이 잘 알고있는 경험이지만, 종종 그 버스의 비용이 국립 예술 기금 (National Endowment for the Arts)의 보조금으로 지불되었다는 것을 인식하지 못합니다.

3 CAN WE END POVERTY?

Another important project these Great Society programs have undertaken is the recognition of America's great artists. The National Medal of Arts, given annually by the president has been awarded to such great contributors as painters Georgia O'Keeffe, Jacob Lawrence, and Andrew Wyeth, musicians Dave Brubeck, Wynton Marsalis, Johnny Cash, and Ray Charles, writers Ralph Ellison, and Beverly Cleary, and dancers Mikhail Baryshnikov and Suzanne Farrell.



이들 위대한 사회 프로그램이 착수 한 다른 중요한 프로젝트는 미국의 위대한 예술가들의 인정입니다. 조지아 오 키프, 제이콥 로렌스, 앤드류 와이어트, 음악가 데이브 브루 벡, 윈튼 마르 살리스, 조니 캐쉬, 레이 찰스, 작가 랄프 엘리슨, Beverly Cleary, 무용수 Mikhail Baryshnikov, Suzanne Farrell 등이있다.

Primary Source: Photograph

Sesame Street premiered in 1969, launched with funding from the Corporation for Public Broadcasting.

주요 출처 : 사진

세서미 스트리트는 1969 년에 초연되어 공공 방송 공사 (Public Broadcasting)의 기금으로 시작되었습니다.

CONSUMER PROTECTION

In the first decade of the 1900s, muckrakers such as Upton Sinclair made food safety a part of the national conversation with their books. The Jungle, for example, helped spur congress to create the Food and Drug Administration. As part of the Great Society, Johnson moved consumer protection a step further.

The Cigarette Labeling and Advertising Act of 1965 required packages to carry warning labels. The Motor Vehicle Safety Act of 1966 set standards through creation of the National Highway Traffic Safety Administration. The Fair Packaging and Labeling Act requires products have a label to identify manufacturer, address, and clearly mark quantity and servings. The Child Safety Act of 1966 prohibited any chemical so dangerous that no warning can make it safe and the Flammable Fabrics Act of 1967 set standards for children's sleepwear. The Wholesome Meat Act of 1967 and Wholesome Poultry Products Act of 1968 improved inspection of the nation's meats. The Truth-in-Lending Act of 1968 required lenders and credit providers to disclose the full cost of finance charges in both dollars and annual percentage

소비자 보호

1900 년대의 첫 10 년 동안 업튼 싱클레어 (Upton Sinclair)와 같은 불량배들이 음식 안전을 그들의 책과 함께 전국적인 대화의 일부로 만들었습니다. 예를 들어 정글 (Jungle)은 식품 의약품 안전청 (Food and Drug Administration)을 창설하도록 의장을 설득하는 데 도움이되었습니다. Great Society 의 일환으로 존슨은 소비자 보호를 한 단계 더 발전 시켰습니다.

1965 년의 담배 라벨 및 광고 법 (The Cigarette Labeling and Advertising Act)은 경고 라벨을 부착 할 것을 요구했습니다. 1966 년의 자동차 안전법은 국도 교통 안전국 (National Highway Traffic Safety Administration)의 창설을 통해 표준을 설정했습니다. 공정 포장 및 라벨링 법 (Fair Packaging and Labeling Act)에서는 제조업체, 주소를 식별하고 수량 및 서빙을 분명하게 표시하는 레이블이있는 제품을 요구합니다. 1966 년 아동 안전법 (Child Safety Act of 1966)은 어떤 화학 물질도 위험물로 금지되어있어 아무 경고해도 안전하지 못하며 1967 년의 인화성 직물 법 (Burning Fabrics Act)은 아동용 잠옷의 기준을 설정했습니다. Wholesome Meat Act of 1967 과 Wholesome Poultry Products Act 는 1968 년에 전국 육류 검사를 개선했습니다. 1968 년의 Truth-in-Lending Act 는

rates, on installment loan and sales. The Land Sales Disclosure Act of 1968 provided safeguards against fraudulent practices in the sale of land. The Radiation Safety Act of 1968 provided standards and recalls for defective electronic products.

We have Johnson to thank for the fact that we can look on the side of a package at the grocery store and know what ingredients it contains, or eat a hamburger without fearing for our health, or ride in a car and know it will protect us in an accident, or rest easy knowing that the things in our house will not poison our children.

IMMIGRATION

The United States is a nation of immigrants. However, after World War I, people began to fear the impact that immigrants were having. Communists led by Vladimir Lenin had just taken power in Russia, revolutions were brewing in Europe, and traditional racist fears were brewing. In response, Congress passed the Immigration Act of 1924, which ended almost legal immigration. It set quotas for how many people could enter the United States from any particular country, favored White Europeans, and ended immigration from Asia all together.

In 1965, the Johnson Administration encouraged Congress to pass the **Immigration and Nationality Act**, which radically changed the nation's immigration policy. The law lifted restrictions on immigration from Asia and gave preference to immigrants with family ties in the United States and immigrants with desirable skills. Although the measure seemed less significant than many of the other legislative victories of the Johnson administration at the time, it opened the door for a new era in immigration. When it was first passed, its advocates believed that the trend of predominantly White immigration would continue, since most Americans at the time were White. However, because it favored families, once one immigrant had moved to the United States, the law made it possible for other family members to obtain visas to immigrant as well. Over the past 50 years, this has made possible the formation of Asian and Latin American immigrant communities.

Between the passage of immigration restrictions in the 1920s and the Great Society in the 1960s, 52% of immigrants were from Europe and only 6% were from Asia. Since the passage of the Immigration and Nationality Act in 1965, 14% have been from Europe and 33% from Asia. The rebirth of Chinatowns, as well as the establishment of Vietnamese,

대출 기관과 신용 기관이 할부 대출과 판매에 대한 달러와 연간 비율로 금융 비용의 전액을 공개하도록 요구했습니다. 1968 년의 토지 매매 공개 법 (Land Sales Disclosure Act)은 토지 매매에 대한 사기성 관행에 대한 보호 장치를 제공했습니다. 1968 년의 방사선 안전법 (Radiation Safety Act)은 불량 전자 제품에 대한 표준 및 회상을 제공했습니다.

우리는 존슨에게 식료품 점에서 포장의 측면을보고 그것이 포함하고있는 성분을 알고, 우리의 건강을 두려워하지 않고 햄버거를 먹거나, 차에 타고 우리를 보호한다는 사실에 대해 감사드립니다. 사고로, 또는 우리 집안에있는 물건들이 우리 아이들을 독살하지 않을 것이라는 것을 쉽게 알기 때문에.

이주

미국은 이민자입니다. 그러나 제 1 차 세계 대전 이후 사람들은 이민자들이 겪었던 영향을 두려워하기 시작했습니다. 블라디미르 레닌 (Vladimir Lenin)이 이끄는 공산주의자들은 러시아에서 막 권력을 장악했으며, 유럽에서 혁명이 일어나고 전통적인 인종 주의적 두려움이 양조되고 있었다. 이에 대해 의회는 1924 년 이민법을 통과 시켰는데,이 법은 거의 합법적 인 이민을 끝냈습니다. 이 보고서는 얼마나 많은 사람들이 특정 국가에서 미국에 입국 할 수 있는지, 백인 유럽인들이 선호하는지, 그리고 아시아 출신 이민을 모두 끝냈는지에 대한 견해를 제시합니다.

1965 년 존슨 행정부는 의회에 이민법을 통과 시키도록 촉구했다. 이민법은 국가의 이민 정책을 근본적으로 바꿨다. 이 법은 아시아 출신국 제한을 해제하고 미국 내 이민자들과 바람직한 기술을 가진 이민자들에게 우선권을 부여했습니다. 이 법안은 당시 존슨 행정부의 다른 입법 상 승리보다 덜 중요해 보였지만 이민에 새로운 시대의 문을 열었습니다. 그것이 처음 통과되었을 때, 당시의 대부분의 미국인들이 백인 이었기 때문에, 주로 백인 이민의 경향이 계속 될 것이라고 옹호했다. 그러나 가족을 선호했기 때문에 한 이민자가 미국으로 이주하면 다른 가족 구성원도 이민자에게 비자를 발급받을 수있게되었습니다. 지난 50 년 동안 아시아와 중남미 이민 공동체가 형성되었습니다.

1920 년대의 이민 제한과 1960 년대의 위대한 학회 사이에 52 %의 이민자가 유럽 출신이었고 6 %만이 아시아 출신이었습니다. 1965 년 출입국 관리법이 통과 된 이후로 유럽 출신이 14 %, 아시아 출신이 33 %였습니다. 차이나타운의 재건뿐만 아니라 베트남, 태국, 한국, 일본, 인도,

3 CAN WE END POVERTY?

Thai, Korean, Japanese, Indian, Pakistani, as well as various African ethnic communities in the United States are the effects of the policy change implemented by Johnson.

Immigration from Latin America was not ended in 1924 because of the need farm workers and Hispanic immigrants have accounted for about 45% of the nation's total new arrivals in the past 100 years.

CIVIL RIGHTS AND THE ENVIRONMENT

The fight for civil rights was an important part of Johnson's quest to create a Great Society. He used his considerable ability to work with Congress to pass the Civil Rights Act of 1964 and the Voting Rights Act of 1965, both of which we discussed in the preceding unit.

Johnson was also greatly concerned with protecting the environment, which we will discuss at length in our next reading.



THE END OF THE GREAT SOCIETY

Perhaps the greatest casualty of the nation's war in Vietnam during the 1960s and early 1970s was the Great Society. As the war escalated, money spent to fund it also increased, leaving less to pay for the many social programs Johnson had created to lift Americans out of poverty. Johnson knew he could not achieve his Great Society while spending money to wage the war, however he was unwilling to withdraw from Vietnam for fear that the world would perceive this action as evidence

파키스탄 및 미국의 다양한 아프리카 소수 민족 공동체의 설립은 존슨에 의해 시행된 정책 변경의 효과입니다.

라틴 아메리카 출신 이민은 1924년에 끝난 것이 아니기 때문에 농장 노동자와 히스패닉 이민자들이 지난 100년 동안 미국의 총 신규 취업자 중 약 45%를 차지하고 있기 때문에 종료되지 않았습니다.

시민 권리와 환경

시민 권리 확보를 위한 투쟁은 존슨 (Johnson)이 위대한 사회 (Great Society)를 창안하려는 노력의 중요한 부분이었습니다. 그는 1964년의 민권법과 1965년의 투표권 법안을 통과시키기 위해 의회와 함께 일할 수 있는 상당한 능력을 사용했습니다. 둘 다 이전 단원에서 논의했습니다.

Johnson은 또한 환경 보호에 많은 관심을 기울였습니다. 우리는 다음 독서에서 오랫동안 토론할 것입니다.

Primary Source: Photograph

President Johnson met with Martin Luther King, Jr. and other civil rights leaders in the Oval Office of the White House. His support was an important component of the effort to convince Congress to pass both the Civil Rights Act of 1964 and the Voting Rights Act of 1965.

주요 출처 : 사진

존슨 대통령은 마틴 루터 킹 주니어 (Martin Luther King Jr.)와 백악관의 타원형 사무실의 다른 시민권 지도자들과 만났다. 그의 지지자는 의회가 1964년의 민권법과 1965년의 투표권 법 모두를 통과 시키도록 설득하려는 노력의 중요한 구성 요소였다.

훌륭한 사회의 끝

아마도 1960년대와 1970년대 초의 베트남 전쟁의 가장 큰 희생자는 대 사회였습니다. 전쟁이 가속됨에 따라 자금 조달에 소비된 돈도 증가하여 존슨이 미국인들을 빈곤에서 벗어나기 위해 창안한 많은 사회 프로그램에 대한 지출을 줄였습니다. 존슨은 전쟁을 위해 돈을 쓰면서 위대한 사회를 이룰 수는 없다는 것을 알았지만, 세계가 미국의 실패의 증거로 인식할 것이라는 두려움 때문에 베트남에서 철수하기를 꺼려했다. 그는 미국이 냉전 시대

3 CAN WE END POVERTY?



of American failure. On balance, he was willing to sacrifice all he could do to end poverty and improve life at home so that the United States could carry out its responsibilities as a superpower in the Cold War.

Vietnam doomed the Great Society in other ways as well. Dreams of racial harmony suffered, as many African Americans, angered by the failure of Johnson's programs to alleviate severe poverty in the inner cities, rioted in frustration. Their anger was heightened by the fact that a disproportionate number of African Americans were fighting and dying in Vietnam. Nearly two-thirds of eligible African Americans were drafted, whereas draft deferments for college, exemptions for skilled workers in the military industrial complex, and officer training programs allowed White middle-class youth to either avoid the draft or volunteer for a military branch of their choice. As a result, less than one-third of White men were drafted.

Although the Great Society failed to eliminate suffering or increase civil rights to the extent that Johnson wished, it made a significant difference in people's lives. By the end of Johnson's Administration, the percentage of people living below the poverty line had been cut nearly in half. While more minorities continued to live in poverty, the percentage of poor African Americans had decreased dramatically. The creation of Medicare and Medicaid as well as the expansion of Social Security benefits and welfare payments improved the lives of many, while increased federal funding for education enabled more people to attend college than ever before.

Conservative critics argued that, by expanding the responsibilities of the federal government to care for the poor, Johnson had hurt both taxpayers and the poor themselves. Aid to the poor, many maintained, would not only fail to solve the problem of poverty but would also encourage people to become dependent on the government and lose their desire and ability to care for themselves, an argument that many found intuitively compelling but which lacked conclusive evidence. These same critics also accused Johnson of saddling the United States with a large debt as a result of all the money he borrowed in order to fund both the war in Vietnam and the programs of the Great Society.

THE WARREN COURT

Earl Warren was the Chief Justice of the Supreme Court from 1953 to 1969. His time on the court is remembered as an era in which the Court made numerous progressive decisions that advanced civil rights. During his tenure, Warren wrote the *Brown v. Board of Education* and *Hernandez v. Texas* decisions. He ruled that witnesses did not have to testify before the House Un-American Activities Committee that had become infamous during the Red Scare. In *Engel v. Vitale* his court ruled that schools cannot force students to participate in prayers. He

초강대국으로서의 책임을 수행할 수 있도록 빈곤 퇴치와 가정 생활 향상을 위해 할 수 있는 모든 것을 희생하려 했다.

베트남은 다른 방식으로 위대한 사회를 파멸 시켰습니다. 인종적 조화의 꿈은 중도의 빈곤 퇴치를 위한 존슨의 프로그램 실패로 인해 화가 났던 많은 아프리카 계 미국인들이 좌절감에 빠졌습니다. 그들의 분노는 아프리카 계 미국인의 불균형이 베트남에서 싸우고 죽어 가고 있다는 사실에 의해 더욱 높아졌습니다. 적격 아프리카 계 미국인의 거의 3분의 2가 초안을 작성한 반면, 대학 초안 유예, 군사 산업 단지의 숙련공에 대한 면제 및 장교 연수 프로그램을 통해 백인 중산층 청소년은 자신의 군대 초안이나 자원 봉사를 피할 수 있었습니다. 선택. 결과적으로 백인 남성의 3분의 1도 초안을 만들었습니다.

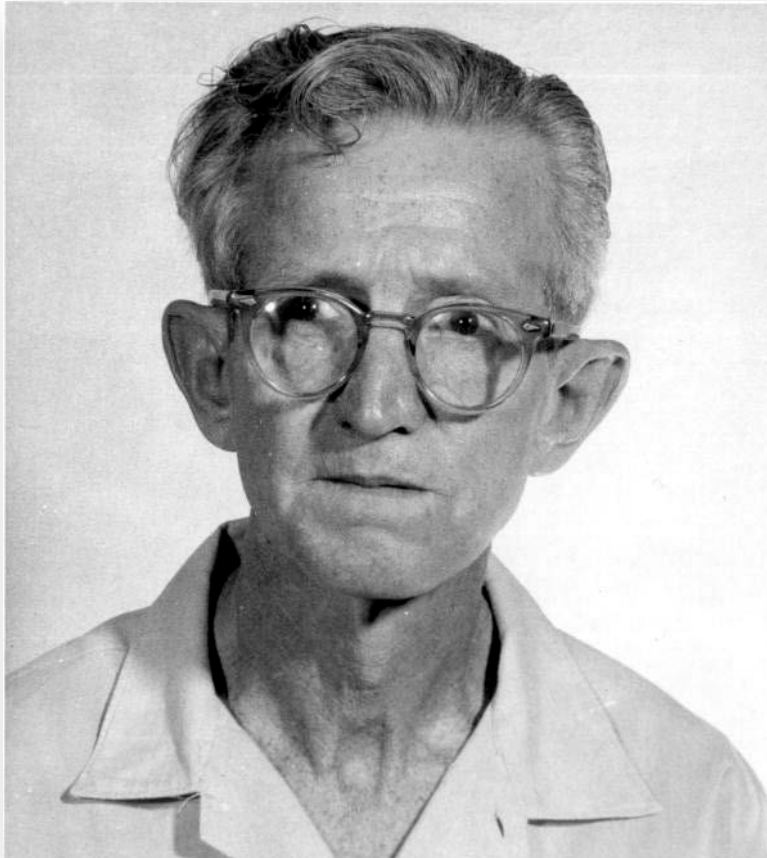
위대한 사회가 존슨이 원했던 정도로 고통을 없애거나 시민의 권리를 신장시키지는 못했지만 사람들의 삶에 중대한 변화를 가져 왔습니다. 존슨 행정부가 끝날 무렵 빈곤선 아래에 사는 사람들의 비율은 거의 절반으로 줄었습니다. 더 많은 소수 민족이 빈곤 속에서 살기는 했지만 빈곤 한 아프리카 계 미국인의 비율은 극적으로 감소했습니다. 메디 케어와 메디 케이드의 창설과 사회 보장 연금 및 복지 수급액의 확대는 많은 사람들의 삶을 개선 시켰고 연방 정부의 교육 자금 지원 증가로 더 많은 사람들이 대학에 다닐 수 있었습니다.

보수당 비평가들은 연방 정부가 가난한자를 보살펴 줄 책임을 확대함으로써 납세자와 빈곤층 모두에게 상처를 주었다고 주장했다. 많은 사람들이 빈곤 문제를 해결하지 못하면서 빈곤 문제를 해결하지 못할뿐만 아니라 사람들이 정부에 의존하게 되어 스스로를 돌볼 수 있는 욕구와 능력을 잃어버린다고 주장한다. 결정적인 증거. 이 같은 비평가들은 또한 존슨이 베트남 전쟁과 위대한 사회 프로그램에 자금을 지원하기 위해 빌린 돈의 결과로 미국에 큰 빚을 지고 있다고 비난했다.

워런 코트

Earl Warren 은 1953 년부터 1969 년까지 대법원장을 지냈습니다. 법정에서 그의 시간은 법원이 시민권을 향상시키는 수많은 진보적 인 결정을 내린 시대로 기억됩니다. 재임 기간 동안 워런은 브라운 대 교육위원회와 헤르 난 데스 대 텍사스의 결정을 썼다. 그는 증인이 적색 공포로 악명이 드러난 미 유엔 활동위원회 (House Un-American Activities Committee)에서 증언 할 필요가 없다고 판결했다. 앵겔 대 비탈리 (Engel v.

was chief justice when President Nixon tried to prevent newspapers from printing stories that contained secrets about the Vietnam War and ruled that the people have the right to know what their government is doing. However, two rulings in particular made by the **Warren Court** are remembered because together they greatly advanced protection of people accused of crimes, especially for those who are poor.



In 1961, a poor man named Clarence Earl Gideon was arrested and put on trial for robbing a pool hall in Florida. When he appeared before the court, Gideon could not afford an attorney to represent him, and the prosecutor easily convinced the jury that Gideon was guilty. However, Gideon was not guilty and believed that he should have been entitled to a government appointed lawyer. **Public defenders**, as they are known, are lawyers payed with tax money who defend people accused of crimes who cannot afford to hire lawyers of their own. Gideon took his case, **Gideon v. Wainwright**, all the way to the Supreme Court where he won.

Vitale)에서 법원은 학교가 학생들이기에도 참여하도록 강요 할 수 없다고 판결했다. 그는 닉슨 대통령이 신문사가 베트남 전쟁에 관한 비밀을 담은 기사를 인쇄하지 못하도록 막으려 고 국민들이 정부가하는 일을 알 권리가 있다고 판결했을 때 대법관이였다. 그러나 워렌 법원이 특별히 만든 두 가지 판결은 범죄 혐의자, 특히 가난한 사람들의 보호를 크게 강화했기 때문에 기억됩니다.

Primary Source: Photograph

Clarence Earl Gideon was convicted of a crime although he was too poor to afford a lawyer to help with his defense in court. He took his case to the Supreme Court where he won. Today, everyone accused of a crime has the right to an attorney. Those who cannot afford their own lawyer will be represented by a public defender paid for with tax money.

주요 출처 : 사진

Clarence Earl Gideon 은 법정에서 변호인을 도울 변호사를 선임하기에는 너무 가난했지만 범죄로 유죄 판결을 받았습니다. 그는 자신이 소송을 제기 한 대법원에 소송을 제기했습니다. 오늘날 범죄로 기소 된 모든 사람은 변호사의 권리가 있습니다. 자신의 변호사를 선임 할 수없는 사람들은 세금을 지불 한 공중 수비수로 대표됩니다.

1961 년 클라렌스 얼 기디언 (Clarence Earl Gideon)이라는 가난한 한 남자가 체포되어 플로리다에있는 수영장 훔을 강탈하자 재판을 받았다. 그가 법정에 출두했을 때 기드온은 그를 대표 할 변호사를 선임 할 수 없었고 검찰은 기드온이 유죄임을 배심원에게 쉽게 알렸다. 그러나 기드온은 유죄가 아니었고 정부의 임명 된 변호사를 받아야한다고 믿었습니다. 공공 변호인은 알려진 바와 같이 변호사가 세금 변호사를 고용하여 자신의 변호사를 고용 할 여력이없는 범죄 혐의자를 변호합니다. 기드온은 기드온 대 웨인 라이트를 대법원으로 가져갔습니다.

In 1963, Ernesto Miranda was arrested, by the Phoenix Police Department, based on circumstantial evidence linking him to the kidnapping and rape of an eighteen-year-old woman. After two hours of interrogation by police officers, Miranda signed a written confession. However, at no time was Miranda told of his right to consult with a lawyer. Before being presented with the form on which he was asked to write out the confession he had already given orally, he was not advised of his right to remain silent, nor was he informed that his statements during the interrogation would be used against him. These rights are guaranteed by the Fifth Amendment to the Constitution. At trial, when prosecutors offered Miranda's written confession as evidence, his court-appointed lawyer objected that the confession was not truly voluntary and should be excluded from the trial. Moore's objection was overruled and Miranda was convicted. Like Gideon, Miranda and Moore believed the police and prosecutors should not be able to use a confession unless the person on trial knew that confession might be used in court. The Supreme Court agreed. In **Miranda v. Arizona**, they clarified that statements made by those in police custody can only be used in a trial if the person has clearly been warned that such is the case.

This warning is now known as the **Miranda Warning**, and incorporates both the Gideon case and the Miranda case. The exact wording varies, but could read, "You have the right to remain silent. Anything you say can be used against you in court. You have the right to talk to a lawyer for advice before we ask you any questions. You have the right to have a lawyer with you during questioning. If you cannot afford a lawyer, one will be appointed for you before any questioning if you wish. If you decide to answer questions now without a lawyer present, you have the right to stop answering at any time."

While most Americans eventually agreed that the Court's desegregation decisions were fair and right, disagreement about the "due process revolution" continues. Warren took the lead in criminal justice despite his years as a tough prosecutor. He always insisted that the police must play fair or the accused should go free. Warren was privately outraged at what he considered police abuses that ranged from warrantless searches to forced confessions.

Conservatives angrily denounced the Warren Court's decisions claiming that they prevented the police from effectively putting criminals behind bars. Violent crime and homicide rates shot up nationwide in the following years. In New York City, for example, after steady to declining trends until the early 1960s, the homicide rate doubled in the period from 1964 to 1974. Controversy exists about the cause, with

1963 년 Ernesto Miranda 는 피닉스 경찰국에 의해 18 세 여성의 납치와 강간과 관련된 상황에 대한 증거에 따라 체포되었습니다. 경찰이 2 시간 동안 심문 한 후 미란다는 서면 고백서에 서명했다. 그러나 미란다는 변호사와 상담 할 권리가 있다고 언젠가는 말하지 않았다. 그가 이미 구두로 제공 한 고백을 쓰도록 요청받은 양식을 제시하기 전에, 그는 침묵을 유지할 수있는 자신의 권리에 대해 조언을받지 않았으며 또한 심문 중 그의 진술이 그를 상대로 사용될 것이라고 알려지지 않았습니다. 이러한 권리는 헌법 수정안 제 5 조에 의해 보장됩니다. 재판에서 검찰이 증거로 미란다는 서면 고백을 제안했을 때, 그의 법원이 임명 한 변호사는 자백이 진실로 자발적이지 아니며 흔적에서 제외되어야한다고 주장했다. 무어의 이의 신청은 기각되고 미란다는 유죄 판결을 받았다. 기드온처럼 미란다가 무어는 경찰과 검찰은 재판에서 그 사람이 고백을 법정에서 사용할 수 있다는 것을 알지 못하면 고백을 할 수 없어야한다고 믿었다. 대법원은 동의했다. 미란다 대 애리조나에서 그들은 경찰에 구금되어있는 사람들의 진술이 그러한 경우가 명백하게 경고 되었다면 재판에서 사용될 수 있음을 분명히했다.

이 경고는 이제 미란다 경고로 알려져 있으며 기드온 사건과 미란다 사건을 모두 포함합니다. 정확한 표현은 다양하지만 "당신은 침묵을 유지할 권리가 있습니다. 당신이 말하는 모든 것은 법정에서 당신에게 불리하게 사용될 수 있습니다. 우리는 당신에게 질문을하기 전에 변호사와 상담 할 권리가 있습니다. 심문 중에 변호사를 선임 할 권리가 있습니다. 변호사를 고용 할 여유가 없으면 원하는대로 질문을하기 전에 선임 될 것입니다. 변호사가 없을 때 지금 질문에 대답하기로 결정했다면 언제든지 응답을 중지 할 권리가 있습니다."

대부분의 미국인들은 마침내 법원의 인종 차별 철폐에 대한 결정이 공정하고 옳았다는 데 동의했지만 "적법 절차 혁명"에 대한 의견 차이는 계속되고 있습니다. 워렌은 수년간의 엄격한 검사에도 불구하고 형사 사법에서 선두를 달렸다. 그는 항상 경찰이 공정해야한다고 주장하거나 피고인은 자유로워야한다고 주장했다. 워렌은 영장없는 수색에서 강제적인 고백에 이르기까지 경찰의 확대로 간주되는 것에 개인적으로 분개했다.

보수당은 Warren Court 의 결정에 대해 경찰이 범죄자들을 효과적으로 막지 못하도록했다고 비난했다. 폭력 범죄 및 살인 률은 다음 해 전국적으로 증가했습니다. 예를 들어, 뉴욕시에서는 1960 년대 초까지 꾸준한 추세를 보인 이후 1964 년에서 1974 년 사이에 살인 률이 두 배가되었다. 대법원의 결정을 비난 한 보수 주의자들과, 도시화의 증가를 지적하는 자유 주의자들에 대한 논란이 존재한다

3 CAN WE END POVERTY?



conservatives blaming the Supreme Court's decisions, and liberals pointing to increased urbanization and income inequality characteristic of that era. After 1992 the homicide rates fell sharply.

CONCLUSION

Many liberals would argue that the failure of the War on Poverty to actually end poverty was the fault of external factors such as the Vietnam War. The programs and ideas President Johnson championed would have worked if other distractions had not interfered.

Conservatives, on the other hand, claim that the War on Poverty, while well-intentioned, would never have undone the natural order of the capitalist economic system, and in some ways might have made poverty worse. People who know the government will rescue them when they fall on hard times are less likely to work their way out of poverty. Or so the argument goes.

What do you think? Can we end poverty?

그 시대의 소득 불평등 특성. 1992 년 이후에 살인 률은 급격히 떨어졌습니다.

결론

많은 자유 주의자들은 빈곤 퇴치가 실제로 빈곤 퇴치 실패가 베트남 전쟁과 같은 외적 요인의 잘못이라고 주장 할 것이다. 존슨 대통령이 옹호했던 프로그램과 아이디어는 다른 산만 함이 간섭하지 않으면 효과가있었습니다.

보수당은 다른 한편으로는 빈곤 퇴치가 선의이지만 자본주의 경제 체제의 자연 질서를 취소하지 않았으며 어떤면에서는 빈곤을 악화 시켰을 것이라고 주장한다. 힘든시기에 정부가 그들을 구할 것이라는 것을 아는 사람들은 빈곤에서 탈출하기가 쉽지 않습니다. 또는 논증은 간다.

어떻게 생각해? 빈곤을 끝낼 수 있습니까?



PEOPLE AND GROUPS

Lee Harvey Oswald: The man who shot and killed President John F. Kennedy. He was killed by Jack Ruby a few days later.

Warren Commission: Group who led the official government investigation of the assassination of President Kennedy. They concluded that Oswald had acted alone.

Earl Warren: Chief Justice of the Supreme Court in the 1950s and 1960s who pushed the Court to rule favorably on numerous cases related to civil rights.

The Warren Court: Nickname for the Supreme Court during the 1950s and 1960s during a period of time when handed down many civil rights and criminal justices rulings that historians view as particularly liberal.

Public Defender: Lawyer paid by tax dollars who defends people who cannot afford a lawyer of their own.



GOVERNMENT PROGRAMS & AGENCIES

The Great Society: Collection of laws and problems implemented by President Lyndon Johnson to improve life in America. They included his War on Poverty as well as programs to protect the environment and Medicare and Medicaid.

War on Poverty: Name given to the laws promoted by President Lyndon Johnson designed specifically to help the poor. These included the Jobs Corps which provided training, as well as education laws such as Head Start and college financial aide.

Jobs Corps: Program that was part of Johnson's War on Poverty. It provides training so people can learn skills they will need to be hired.

Head Start: Preschool program for children from low-income families that was instituted as part of the War on Poverty in the 1960s.

Medicare: Program that provides health insurance for the elderly. It is a signature program created as part of the Great Society in the 1960s by President Johnson.

Medicaid: Program that provides health insurance for lower-income Americans. It is run independently by states and goes by different names in the different states.

National Endowment for the Arts: Program created in the 1960s as part of the Great Society that uses federal tax dollars to fund art exhibits, performances, and art education.

Corporation for Public Broadcasting: Program created in the 1960s as part of the Great Society that uses federal tax dollars to support public television and public radio programming.



KEY IDEAS

Miranda Warning: Statement made by arresting police officers advising people of their right to remain silent and their right to an attorney.



COURT CASES

Gideon v. Wainwright: 1963 Supreme Court cases that guaranteed a lawyer to all those accused of a crime.

Miranda v. Arizona: 1966 Supreme Court case which banned the use of confessions or statements made by a defendant before they had been advised of their right to remain silent. This case led to the now-famous Miranda Warnings.



LAWS

Elementary and Secondary Education Act (ESEA):

Law passed in 1965 as part of the Great Society and War on Poverty that greatly increased federal funding for school and made the federal government a major player in funding education.

Immigration and Nationality Act of 1965: Major revision to immigration law passed in 1965 that eliminated national quotas and instead encouraged family reunification. It led to a tremendous increase in immigration from Asia, Latin America and Africa.



EVENTS

Assassination of John F. Kennedy: November 22, 1963 – Dallas, Texas.



LOCATIONS

Dealey Plaza: The location in Dallas, Texas where President Kennedy was assassinated.

4

F O U R T H Q U E S T I O N CAN WE SAVE THE EARTH?

**WAS THE SOCIAL
REVOLUTION
ACTUALLY?
REVOLUTIONARY?**

INTRODUCTION

In their zeal to fix the nation's problems during the 1960s, reformers found a new topic of concern: the environment. Today, caring about our carbon footprint is normal and separating our rubbish and recycling into multiple trashcans is normal, but this was not always the case. Certainly earlier conservationists like Theodore Roosevelt and John Muir had talked about preserving America's wildlands, but those steps were tiny compared to the massive efforts underway today.

Observing Earth Day and talking about saving the whales are things students today grew up with, but where did they come from? When did Americans start to care about saving the Earth? And, what did they think they were saving the Earth from? Why did they care at that time?

Spurred on by their newfound love for nature, the young people of the counterculture took up environmentalism. They found allies in the White House and Congress as part of Johnson's Great Society, and Saving the Earth became part of the national conversation. The environmental movement grew up, just like the hippies that helped launch it, which brings us to an interesting, and more present question: can we save the Earth? Hopefully, by understanding how the environmental movement started and changed over time, we can understand something about our ecological future.

소개

1960 년대에 국가의 문제를 해결하려는 그들의 열정에서, 개혁자들은 새로운 관심사 인 환경을 발견했습니다. 오늘날 우리의 탄소 배출량을 돌보는 것은 정상이며 쓰레기 분리과 재활용을 여러 쓰레기통으로 분리하는 것은 정상이지만 이것이 항상 그런 것은 아닙니다. Theodore Roosevelt 와 John Muir 와 같은 초기의 자연 보호론자들은 미국의 야생 생물 보존에 관해 이야기 했었지만, 그 조치는 오늘날 진행되고있는 대규모 노력과 비교할 때 작았습니다.

지구의 날을 관찰하고 고래를 구하기위한 이야기는 오늘날의 학생들이 자란 것들이지만, 그들은 어디에서 왔는가? 미국인들은 언제 지구를 구하는 것에 관심을 갖습니까? 그리고 그들은 지구를 구했다고 생각 했습니까? 그 당시 그들은 왜 신경 썼습니까?

자연에 대한 새로운 사랑으로 박차를 가하는 반 문화적 젊은이들은 환경 보호를 지지했습니다. 그들은 백악관과 의회에서 존슨의 위대한 사회의 일원으로 동맹국을 찾고 지구를 구하는 것은 전국적인 대화의 일부가되었습니다. 환경 운동은 마치 그것을 발사하는 데 도움이 된 히피족처럼 자랐습니다. 흥미롭고 더 중요한 질문 인 지구를 구할 수 있습니까? 바라건대 환경 운동이 어떻게 시작되고 시간이 지남에 따라 변했는지 이해함으로써 생태 학적 미래에 대해 이해할 수 있습니다.

A HISTORY OF CONSERVATION

Americans have not always been concerned about the environment the way we are today. The modern environmental movement began in the 1960s, but its roots go much farther back.

Conservation first became a national issue during the Progressive Era when outdoorsmen, fishermen, and the great conservationist John Muir began advocating for the protection of America's most beautiful, and unique stretches of wilderness. This conservation movement urged politicians to establish state and national parks and forests, wildlife refuges, and national monuments. It was a time period when settlement had extended fully from sea to sea and the great industrial factories and cities of the East were on the rise. For many, the idea of preserving natural resources made sense. Even within the growing cities, efforts were underway in the form of the City Beautiful Movement to preserve green spaces for humans to enjoy.

It was at this time that President Theodore Roosevelt, an avid hunter and outdoorsman himself, put the issue high on the national agenda. He encouraged the Newlands Reclamation Act of 1902 to promote federal construction of dams to irrigate small farms and placed 360,000 square miles of wilderness under federal protection. Roosevelt set aside more federal land for national parks and nature preserves than all of his predecessors combined and is justifiably considered the nation's first conservation president.

Even at the dawn of the 1900s, however, there were differing views of how to best preserve and use America's wildlands. For Roosevelt, nature was a resource to be used. Rivers could be dammed and used for the production of electricity or for irrigation. Forests were to be preserved from being cut down to be turned into farmland, but not to be left unused. Instead, the government's role, in Roosevelt's eyes, was to protect the forest so that it could be periodically logged for lumber. However, in 1903 Roosevelt toured the Yosemite Valley with John Muir, who had a very different view of conservation, and tried to minimize commercial use of water resources and forests. Working through the Sierra Club he founded, Muir succeeded in 1905 in having Congress transfer the Mariposa Grove and Yosemite Valley to the National Park Service. In short, Muir wanted nature preserved for the sake of pure beauty, and although he succeeded in preserving Yosemite, the debate about how to best use or preserve America's natural resources continues.

During the New Deal, President Franklin Roosevelt used numerous programs to end wasteful land-use. He fought to mitigate the effects of the Dust Bowl, and efficiently develop natural resources in the West.

보전의 역사

미국인들은 오늘날 우리가 환경에 대해 항상 염려하지 않았습니 다. 현대의 환경 운동은 1960 년대에 시작되었지만 뿌리는 훨씬 더 멀어졌습니다.

환경 보존은 야외인, 어부 및 위대한 자연 보호론자 인 존 뮤어 (Jo Muir)가 미국에서 가장 아름답고 독창적 인 광야의 보호를 옹호하기 시작했을 때 프로그레시브 시대의 국가적 문제가되었습니다. 이 보전 운동은 정치인들에게 주립 공원과 국립 공원, 숲, 야생 생물 피난처 및 국가 기념물을 설치하도록 촉구했습니다. 화해가 바다에서 바다로 완전히 확장되었고 동쪽의 큰 산업 공장과 도시가 부상하는시기였습니다. 많은 사람들에게 천연 자원 보존에 대한 아이디어가 타당했습니다. 성장하는 도시들에서도 인간이 누릴 수 있는 녹지 공간을 보존하기 위해 도시의 아름다운 운동의 형태로 노력이 진행되었습니다.

열렬한 사냥꾼이자 야외 활동가 인 시어 도어 루스벨트 (Theodore Roosevelt) 대통령이이 문제를 국가 안전에 높이 평가 한 것은 바로이 때였다. 그는 1902 년 뉴 랜드 간척 법 (Newlands Reclamation Act)을 통해 연방 정부가 댐을 건설하여 소규모 농장을 관개하고 360,000 평방 마일의 황야를 연방 정부에 보급하도록 장려했다. Roosevelt 는 모든 전임자가 합친 것보다 많은 국립 공원과 자연 보호 구역을위한 연방 땅을 제쳐두고 국가 최초의 보존 회장으로 간주됩니다.

그러나 1900 년대의 새벽에도 미국의 야생 지대를 가장 잘 보존하고 사용하는 방법에 대한 견해가 서로 다릅니다. 루즈 벨트의 경우 자연은 사용할 자원이었습니다. 강은 저지되어 전기 생산이나 관개에 사용될 수 있습니다. 숲은 농지로 전환하기 위해 줄이려고했지만 보존하지 말고 사용하지 않은 채로 두지 않았습니다. 대신 정부의 역할은 루스벨트 (Roosevelt)의 시각에서 목재를 정기적으로 기록 할 수 있도록 숲을 보호하는 것이 었습니다. 그러나 1903 년 Roosevelt 은 보존 상태가 매우 다른 John Muir 와 함께 요세미티 계곡을 돌아보고 수자원과 숲의 상업적 이용을 최소화하려고 노력했습니다. 그는 설립 된 Sierra Club 을 통해 1905 년에 Mariposa Grove 와 Yosemite Valley 를 의회가 National Park Service 로 옮기는 데 성공했습니다. 간단히 말해서, 뮤어는 순수한 아름다움을 위해 자연을 보존하기를 원했으며 요세미티 보존에 성공했지만 미국의 천연 자원을 최선으로 사용하거나 보존하는 방법에 대한 토론이 계속됩니다.

뉴딜 기간 동안 프랭클린 루즈 벨트 대통령은 낭비적인 토지 이용을 끝내기 위해 수많은 프로그램을 사용했습니다. 그는 Dust Bowl 의 영향을 줄이기 위해

One of the most popular of all New Deal programs was the Civilian Conservation Corps, which sent two million poor young men to work in rural and wilderness areas, primarily on conservation projects.

After World War II, increasing encroachment on wilderness land in the form of urban sprawl, encouraged by the nation's expanding roadways, evoked the continued resistance of conservationists. They succeeded in blocking a number of projects in the 1950s and 1960s, including the proposed Bridge Canyon Dam that would have backed up the waters of the Colorado River into the Grand Canyon National Park.



By the 1950s, pollution from decades of production in industrial cities had become a matter of serious concern. Famously pointing out the effects of industrial pollution, the **Cuyahoga River** in Cleveland, Ohio was so contaminated with oil that it caught on fire – more than once! At least 13 fires have been reported on the Cuyahoga River, the first occurring in 1868. The largest river fire in 1952 caused over \$1 million in damage to boats, a bridge, and a riverfront office building. On June 22, 1969, a river fire captured the attention of Time magazine, which described the Cuyahoga as the river that “oozes rather than flows” and in which a person “does not drown but decays”.

However, it was not a river on fire that ignited the modern environmental movement. It was a book.

싸웠으며 서구의 천연 자원을 효율적으로 개발했습니다. 모든 뉴딜 프로그램 중 가장 인기있는 프로그램 중 하나는 200 만 명의 빈곤층 청년들을 보전 프로젝트를 중심으로 농촌 및 야생 지역에서 일하도록 하는 민간인 보호 부단 (Civilian Conservation Corps)이었습니다.

제 2 차 세계 대전 이후, 확대되는 도로의 증가로 인한 도시의 불규칙한 형태의 광야 대지에 대한 침해가 증가하면서 환경 보호론자들의 지속적인 저항이 촉발되었다. 그들은 1950 년대와 1960 년대에 콜로라도 강을 그랜드 캐년 국립 공원으로 보완 한 브릿 캐년 댐 (Bridge Canyon Dam)을 포함한 수많은 프로젝트를 막음에 성공했습니다.

Primary Source: Photograph

The Cuyahoga River on fire in Cleveland, Ohio. Images of the burning river published in Time Magazine helped Americans understand the extent of industrial pollution and the importance of regulations such as the Clean Water Act.

주요 출처 : 사진

클리블랜드, 오하이오에서 화재에 구불 구불 한 강. Time Magazine 에 게재 된 불타는 강의 이미지는 미국인들이 산업 오염의 정도와 청정 수법과 같은 규제의 중요성을 이해하는 데 도움이되었습니다.

1950 년대까지 산업 도시에서의 수십 년간의 생산으로 인한 오염은 심각한 우려의 대상이되었습니다. 오하이오주의 클리블랜드에있는 Cuyahoga River 는 산업 공해의 영향을 유명하게 지적하면서 기름으로 오염되어 한 번 이상 불을 댕습니다. 1868 년에 처음 발생한 Cuyahoga 강에서 적어도 13 건의 화재가 보고되었습니다. 1952 년에 발생한 가장 큰 강 화재로 인해 보트, 교량 및 강변 사무실 건물에 1 백만 달러 이상의 피해가 발생했습니다. 1969 년 6 월 22 일, 강 화재가 타임지 (Time Magazine)의 관심을 사로 잡았는데, 카이 호호 측은 "흐르는 것이 아니라 흘러 나와"사람이 "물에 빠져 죽지 않고 썩어"는 강으로 묘사됩니다.

그러나 그것은 현대의 환경 운동을 불 태우는 강은 아니었다. 그것은 책이었습니다.

RACHEL CARSON AND SILENT SPRING

Rachel Carson sent a wake-up call to America with her 1962 book **Silent Spring**. Carson wrote of the horrors of **DDT**, a popular pesticide used on many American farms. DDT wrought havoc on the nation's bird population. The pesticide, when ingested by birds, proved poisonous as it resulted in thin eggshells that could not adequately support the birds before they hatched. Carson wrote compellingly about a spring when birds did not return from their fall migrations, and how the domino effect on the ecosystems resulted in a spring when the frogs did not croak, crickets did not sing, and all of nature had fallen silent.

Carson's work had a powerful impact. *Silent Spring* became a rallying point for the new social movement in the 1960s. Many students involved in the counterculture, anti-war movement and various civil rights movements of the time embraced the call for environmental awareness. According to environmental engineer and Carson scholar H. Patricia Hynes, "Silent Spring altered the balance of power in the world. No one since would be able to sell pollution as the necessary underside of progress so easily or uncritically."



Carson's most direct legacy in the environmental movement was the campaign to ban the use of DDT in the United States, and related efforts to ban or limit its use throughout the world. The 1967 formation of the Environmental Defense Fund was the first major milestone in the campaign against DDT. The organization brought lawsuits against the government to "establish a citizen's right to a clean environment", and

레이첼 카슨 (RACHEL CARSON)과 침묵 스프링스

Rachel Carson 은 1962 년 *Silent Spring* 이라는 책으로 미국에 모닝콜을 보냈습니다. 카슨 (Carson)은 많은 미국 농장에서 사용되는 인기있는 살충제 인 DDT 의 공포에 대해 썼다. DDT 는 조류의 인구에 큰 타격을주었습니다. 조류에 의해 섭취되었을 때 살충제는 그것이 부화하기 전에 새들을 적절히 지원할 수 없었던 얇은 달걀 껍질을 만들면서 유독 한 것으로 판명되었다. Carson 은 새들이 가을철의 이주로부터 돌아 오지 않았을 때 봄에 대해 썼다. 그리고 생태계에 대한 도미노 효과가 개구리가 도독칠을하지 않고 크리켓이 노래하지 않고 자연의 모든 것이 침묵했을 때 봄을 가져 오는 방법을 기록했다.

카슨의 연구는 강력한 영향을 미쳤다. 사일런트 스프링은 1960 년대 새로운 사회 운동의 재결합 지점이되었습니다. 반체제 문화, 반전 운동, 당시 다양한 민권 운동에 참여한 많은 학생들이 환경 인식에 대한 요구를 받아 들였습니다. 환경 엔지니어이자 Carson 학자 인 H. Patricia Hynes 에 따르면, "Silent Spring 은 세계의 권력 균형을 변화 시켰습니다. 그 이후로 아무도 진보의 필수 밑바닥으로 오염을 그렇게 쉽게 또는 무 비판적으로 팔 수 없을 것입니다."

Primary Source: Photograph

Rachel Caron's book *Silent Spring* is seen as the catalyst for the modern environmental movement.

주요 출처 : 사진

Rachel Caron 의 저서 *Silent Spring* 은 현대 환경 운동의 촉매제로 간주됩니다.

카슨의 환경 운동에서 가장 직접적인 유산은 미국에서의 DDT 사용을 금지하려는 캠페인과 전세계에서의 사용을 금지하거나 제한하려는 관련 노력이었습니다. 1967 년 환경 방위 기금 (Environmental Defense Fund)의 설립은 DDT 반대 운동의 첫 번째 중요한 이정표였습니다. 조직은 "깨끗한 환경에 대한 시민의 권리를 확립"하기 위해 정부를 상대로 소송을 제기했으며, DDT 에 대한 그들의

their arguments against DDT largely mirrored Carson's. The urgency of banning DDT was reinforced by a dangerous fall in the population of Bald Eagles, the national bird. For many, it seemed a matter of national pride not to let the eagle go extinct. By 1972, the Environmental Defense Fund and other activist groups had succeeded in securing a phase-out of DDT use in the United States, except in emergency cases.

The creation of the **Environmental Protection Agency (EPA)** by the Nixon Administration in 1970 addressed another concern that Carson had written about. Until then, the Department of Agriculture was responsible both for regulating pesticides and promoting the concerns of the agriculture industry. Carson saw this as a conflict of interest, since the agency was primarily concerned with the success of the nation's farms, not the effects those farms were having on wildlife. Fifteen years after its creation, one journalist described the EPA as "the extended shadow of Silent Spring."

PRESIDENT JOHNSON

While Rachel Carson came from the world of science, America's other great environmentalist of the 1960s came from the world of government. Many historians consider Lyndon Johnson the greatest environmental president the nation has ever had. In fact, protection of the environment was an important part of Johnson's overall Great Society program. One of the most vocal supporters of environmental protection during the 1960s was President Johnson's wife, **Lady Bird Johnson**. Remembered for declaring that "where flowers bloom, so does hope," she was instrumental in the passage of the Highway Beautification Act and was a tireless campaigner for her husband's environmental programs.

In describing his vision for environmental protection to Congress, Johnson said, "The air we breathe, our water, our soil and wildlife, are being blighted by poisons and chemicals which are the by-products of technology and industry. The society that receives the rewards of technology, must, as a cooperating whole, take responsibility for [their] control... We must not only protect the countryside and save it from destruction, we must restore what has been destroyed and salvage the beauty and charm of our cities. Our conservation must be not just the classic conservation of protection [against] development, but a creative conservation of restoration and innovation." In keeping with the Johnson tradition, numerous bills were passed by Congress during his tenure including the **Clean Air Act** which set standards for factory and power plant emissions. He also signed the **Clean Water Act**, Wilderness Act, Endangered Species Preservation Act, National Trails System Act, Wild and Scenic Rivers Act, Land and Water Conservation Fund Act,

주장은 주로 카슨의 것을 비추다. DDT 금지의 긴급성은 국가 새인 Bald Eagles의 인구 감소로 인해 강화되었습니다. 많은 사람들에게 독수리가 멸종되지 않도록 하는 것은 국가적 자존심의 문제로 보였다. 1972년 환경 방호 기금 (Environmental Defense Fund)과 다른 활동가 그룹은 비상 사태를 제외하고는 미국에서 DDT 사용을 단계적으로 중단시키는 데 성공했다.

1970년에 닉슨 행정부에 의해 EPA (Environmental Protection Agency)가 창설됨에 따라 카슨이 작성한 또 다른 우려가 제기되었습니다. 그때까지 농무부는 살충제 규제와 농업 산업의 관심 증진에 대한 책임이 있었습니다. 카슨 (Carson)은 농장이 야생 동물에 미치는 영향이 아니라 국가 농장의 성공에 주로 관심을 갖고 있었기 때문에 이것을 이해 충돌로 보았다. 창간 후 15년 동안 한 저널리스트는 EPA를 "사일런트 봄의 확장된 그림자"라고 묘사했습니다.

대통령 존슨

Rachel Carson은 과학의 세계에서 왔지만 1960년대 미국의 다른 위대한 환경론자는 정부 세계에서 왔습니다. 많은 역사가들은 린든 존슨 (Lyndon Johnson)이 미국이 가진 최고의 환경 사장을 고려하고 있습니다. 사실, 환경 보호는 존슨의 전반적인 Great Society 프로그램의 중요한 부분이었습니다. 1960년대 환경 보호의 가장 보컬한 지지자 중 하나는 존슨 대통령의 부인인 레이디 버드 존슨 (Lady Bird Johnson)이었습니다. 그녀는 "꽃이 피고 희망을 품는다"고 선언한 것을 기억하며 고속도로 미화법의 통과에 도움이 되었으며 남편의 환경 프로그램에 대한 지칠 줄 모르는 운동가였다.

존슨은 의회에 대한 환경 보호 비전에 대해 "우리가 숨 쉬는 공기, 물, 우리의 토양 및 야생 동물은 기술과 산업의 부산물인 독극물과 화학 물질로 황폐화되고 있다. 기술 보상을 받는 사회는 협력 전체로서 책임을 져야 합니다 ... 우리는 시골을 보호하고 파괴로부터 보호해야 할뿐만 아니라 파괴된 것을 회복하고 아름다움과 매력을 살려야 합니다 우리 도시의. 우리의 보존은 단지 개발에 대한 보호의 고전적 보전이 아니라 복원과 혁신의 창조적 보존되어야 합니다. "존슨의 전통에 따라, 청정 공기 법 (Clean Air Act)을 포함한 임기 중 많은 법안이 의회에서 통과되었습니다 공장 및 발전소 배출. 그는 또한 청정 수법, 황야 행위, 멸종 위기 종 보호법, 내륙 트레일 시스템 법, 야생 및 명승지 법, 육지 및 수자원 보존 기금법, 고형 폐기물 처리법, 자동차 대기 오염 방지법 및 항공기 소음 감소 법안에 서명했습니다. 행위, 다른 사람 사이에서.

Solid Waste Disposal Act, Motor Vehicle Air Pollution Control Act, and Aircraft Noise Abatement Act, among others.

A GROWING MOVEMENT

A major milestone in the Environmental Movement was the establishment of **Earth Day**, which was first observed in San Francisco and other cities on March 21, 1970, the first day of spring. It was created to give awareness to environmental issues. On March 21, 1971, United Nations Secretary-General U Thant spoke of a spaceship Earth on Earth Day, hereby referring to the ecosystem services the earth supplies to us, and hence our obligation to protect it.



Concern for the environment proved to be international as well. The United Nations held its first major conference on international environmental issues, the United Nations Conference on the Human Environment, also known as the Stockholm Conference, in 1972. It marked a turning point in the development of international environmental politics. The formation of the Convention on International Trade in Endangered Species (CITES) in 1975 is further evidence that people in many nations were concerned about conservation. It is worthwhile to note that this global cooperation coincided with a détente with the Soviet Union and President Nixon's visit to China. Luckily for the world, a thawing in Cold War tensions came at the right time for environmental cooperation.

Meanwhile, back home, young Americans were beginning to learn about conservation in school as science classes adapted to pressing social issues. Elementary curriculum began including a nationwide awareness campaign attempted to raise consciousness and a cute

성장하는 움직임

환경 운동의 주요한 이정표는 지구의 날 (Earth Day)의 설립이었습니다. 지구의 날은 봄의 첫날 인 1970 년 3 월 21 일에 샌프란시스코와 다른 도시에서 처음으로 관찰되었습니다. 그것은 환경 문제에 대한 인식을주기 위해 만들어졌습니다. 1971 년 3 월 21 일 유 탄트 유엔 사무 총장은 지구의 날에 지구가 제공하는 생태계 서비스를 언급하며, 따라서 지구를 보호해야 할 우리의 의무에 대해 언급했습니다.

Primary Source: Illustration

Woodsy Owl provided young Americans in the 1970s with a gentle reminder not to pollute. Programs like this brought environmental consciousness into the mainstream.

기본 출처 : 일러스트레이션

Woodsy Owl 은 1970 년대 젊은 미국인들에게 오염되지 않도록 온종주의를 상기시켰다. 이와 같은 프로그램은 환경에 대한 양심을 주류로 가져 왔습니다.

환경에 대한 우려는 국제적으로도 입증되었습니다. 유엔은 1972 년에 스톡홀름 회의라고하는 인간 환경에 관한 국제 연합 회의 인 국제 환경 문제에 관한 최초의 주요 회의를 개최했다. 그것은 국제 환경 정치 발전의 전환점을 의미했다. 1975 년에 멸종 위기에 처한 종의 국제 교역에 관한 협약 (CITES)이 발효 된 것은 많은 국가의 사람들이 보전에 관심이 있다는 증거이다. 이 글로벌 협력은 소련과의 협상과 닉슨 대통령의 중국 방문과 동시에 일어났음을 주목할 가치가있다. 운 좋게도 세계를 위해 냉전 시대의 긴장이 고조되면서 환경 협력이 절실했다.

한편, 젊은 미국인들은 집에서 사회 문제를 푸는 데 익숙한 과학 수업으로 학교에서 보전에 대해 배우기 시작했습니다. 초등 교과 과정은 의식을 높이려는 전국적인 의식 캠페인을 포함하여 시작되었고 Woodsy

character created by the Forrest Service named **Woodsy Owl** advised youngsters to “Give a hoot—don't pollute!” Thousands felt their heartstrings tugged as they viewed television advertisements depicting mountains of trash culminating with a pensive Native American shedding a single, mournful tear.

THE CHAMPIONS OF CONSERVATION

While the government has been involved in passing environmental protection legislation since the 1960s and government funding for scientific research in this area is significant, it is largely the work of non-profit organizations that has maintained public interest in environmental concerns.

Greenpeace focuses its campaigning on worldwide issues, such as global warming, deforestation, overfishing, commercial whaling, and anti-nuclear issues. Using direct action, lobbying, and research to achieve its goals, Greenpeace has been described as the most visible environmental organization in the world. Greenpeace has also been a source of controversy. For example, Greenpeace activists have at times interfered with Japanese whale hunts by sailing their boats in between whaling ships and the whales themselves, putting themselves in harm's way.

Although flashy, Greenpeace is not the largest environmental organization in the world. That distinction belongs to the **World Wildlife Fund (WWF)**. WWF is involved in many projects. Recognizing the importance of economic incentives, the WWF raises money to pay governments in developing countries to protect their natural resources. For example, a small nation in Africa might receive debt forgiveness if they create a new national park.

Other major groups include the Nature Conservancy, which raises money to purchase land to protect it from development, John Muir's Sierra Club, and the National Wildlife Fund.

CLIMATE CHANGE

With major legislation in place to deal with pressing concerns such as burning rivers, pesticides, and protecting endangered species, the focus of the environmental movement shifted around the world to a potentially more destructive, albeit long term problem: **greenhouse gas** emissions. Since the dawn of the industrial revolution, humans had been adding large amounts of greenhouse gasses to the atmosphere, especially carbon, in the form of burning coal, oil, gasoline, and natural gas. The effect has been a slow, but increasing quick **warming of the overall atmosphere**. To be sure, the numbers seem small. However,

Owl 이라는 Forrest Service 에서 만든 귀여운 캐릭터는 청소년들에게 “헛소리하지 마라!”라고 조언했다. 수천 명의 사람들은 산을 묘사 한 tv 광고를 보면서 그들의 심금을 울렸다고 느꼈다. 잠깐 동안 슬픔에 잠긴 눈물을 흘리던 잠깐간의 미국 원주민과 함께 휴지통에 올랐습니다.

보전의 챔피언

정부가 1960 년대 이래로 환경 보호법을 통과시키고 이 분야의 과학 연구에 대한 정부의 자금 지원이 중요하지만, 이는 환경 문제에 대중의 관심을 유지하고있는 비영리 단체의 주요 업무입니다.

그린피스는 지구 온난화, 삼림 벌채, 남획, 상업 포경 및 반핵 문제와 같은 전 세계적인 문제에 캠페인을 집중하고 있습니다. Greenpeace 는 직접 행동, 로비 및 연구를 통해 목표를 달성했으며, 세계에서 가장 눈에 띄는 환경 단체로 묘사되었습니다. 그린피스는 또한 논란의 원천이기도 합니다. 예를 들어, 그린피스 활동가들은 포경선과 고래 사이에서 보트를 항해하여 일본 고래 사냥을 방해하여 해를 입혔습니다.

화려하지만 Greenpeace 는 세계에서 가장 큰 환경 단체가 아닙니다. 그 구별은 세계 야생 생물 기금 (WWF)에 속합니다. WWF 는 많은 프로젝트에 참여하고 있습니다. 경제적 인센티브의 중요성을 인식 한 WWF 는 개발 도상국 정부에 천연 자원을 보호하기 위해 정부에 돈을 지불합니다. 예를 들어, 아프리카의 작은 국가는 새로운 국립 공원을 조성하면 부채 탕감을받을 수 있습니다.

다른 주요 그룹에는 Nature Conservancy 가 있습니다. Nature Conservancy 는 개발에서 보호하기 위해 토지를 구입할 돈을 모으고 John Muir 의 Sierra Club 과 National Wildlife Fund 를 포함합니다.

기후 변화

강, 살충제 및 멸종 위기 종의 보호와 같은 긴급한 문제를 다루는 주요 법안이 마련됨에 따라 환경 운동의 초점은 온실 가스 배출이라는 장기적인 문제 일지라도 잠재적으로 더욱 파괴적인 것으로 전 세계로 옮겨갔습니다. 산업 혁명이 시작된 이래로 인류는 석탄, 석유, 가솔린 및 천연 가스를 태우는 형태로 대기에 많은 양의 온실 가스, 특히 탄소를 추가하고있었습니다. 그 효과는 느리지 만 전반적인 대기의 빠른 온난화를 증가시킵니다. 확실히, 숫자는 작게 보입니다. 그러나 세계 평균 기온이 단지 한 두차 증가하면 앞으로 수십 년

just a degree or two increase in the world's average temperature could have massive effects in the coming decades. As ice near the poles melts, sea levels will rise, threatening low elevation islands and cities. Some of America's major ports such as New York and New Orleans are at risk. Some island nations in the Pacific and Indian Oceans may disappear altogether.

Recognizing the seriousness of the problem, and the magnitude of the solutions that would have to be put into place to slow, stop, or reverse the warming trend, global leaders met in 1992 in Rio de Janeiro and signed the United Nations Framework Convention on Climate Change (UNFCCC). The UNFCCC was not a treaty in and of itself, but rather an agreement about how future agreements would be negotiated and structured. The first major agreement about limiting greenhouse gas emissions came five years later in Kyoto, Japan.

The **Kyoto Protocol** sets emissions targets for developed countries which are binding under international law. The Kyoto Protocol has had two commitment periods, the first of which lasted from 2008-2012. The second one runs from 2013-2020. While the Kyoto Protocol has been ratified by all the other major industrial nations of the world, the United States and Canada have not yet signed on. All the major participants in the negotiations, participated in the first Kyoto commitment period by passing laws that reduced emissions in their nations in order to meet their goals. 37 countries and the European Union have agreed to second-round emissions reduction targets. These countries include Australia, all members of the European Union, Belarus, Croatia, Iceland, Kazakhstan, Norway, Switzerland, and Ukraine. Japan, New Zealand, and Russia have participated in Kyoto's first-round but have not taken on new targets in the second commitment period.

A follow-up treaty to set emissions targets for the periods beginning in 2020 was signed in Paris, France, and is creatively known as the **Paris Agreement**. Both the Kyoto Protocol and Paris Agreement face the same problems and criticism.

Some argue the treaties do not go far enough to curb greenhouse emissions. Niue, the Cook Islands, and Nauru added notes to this effect when signing the Kyoto Protocol. They are among the island nations most threatened by climate change. Some economists see the economic impacts of meeting of the emissions targets as outweighing the environmental benefits. In contrast, others believing the standards are inequitable will do little to curb greenhouse gas emissions. One such critic said the Kyoto Protocol was doing "too little, too fast," in that it asks for excessively costly short-term reductions in emissions, without determining what should be done over longer timeframes.

동안 엄청난 영향을 미칠 수 있습니다. 기둥 근처의 얼음이 녹 으면 해수면이 높아져서 낮은 고도의 섬과 도시를 위협합니다. 뉴욕과 뉴 올리언스와 같은 미국의 주요 항구 중 일부는 위험에 처해 있습니다. 태평양과 인도양의 일부 섬 국가들은 모두 사라질 수 있습니다.

온난화 추세를 늦추거나, 멈추게하거나, 역전시키기 위해 해결해야 할 해결책의 심각성을 인식하고 1992 년 리우 데 자네이로에서 만난 세계 지도자들은 기후 변화 협약 변경 (UNFCCC). UNFCCC 는 그 자체로 조약이 아니라 미래의 협상이 어떻게 협상되고 구조화 될 것인가에 대한 합의였다. 온실 가스 배출량 제한에 관한 최초의 주요 합의안은 일본 교토에서 5 년 후 발표되었습니다.

교토 의정서는 국제법에 구속력이있는 선진국의 배출 목표를 설정합니다. 교토 의정서에는 두 가지 약속 기간이 있으며, 그 중 첫 번째 약속은 2008-2012 년까지 지속되었습니다. 두 번째 약속은 2013-2020 년에 게재됩니다. 교토 의정서가 세계의 다른 모든 주요 산업 국가들에 의해 비준되었지만, 미국과 캐나다는 아직 서명하지 않았습니다. 교섭에 참여한 모든 주요 참가자들은 그들의 목표를 달성하기 위해 각국에서 배출량을 줄이는 법안을 통과시킴으로써 교토의 첫 번째 공약 기간에 참가했습니다. 37 개국과 유럽 연합은 2 차 배출 가스 감축 목표에 동의했다. 이 국가는 호주, 유럽 연합, 벨로루시, 크로아티아, 아이슬란드, 카자흐스탄, 노르웨이, 스위스 및 우크라이나의 모든 회원국을 포함합니다. 일본, 뉴질랜드, 러시아는 교토의 1 차 회기에 참가했지만 두 번째 공약 기간에는 새로운 목표를 달성하지 못했습니다.

2020 년에 시작된 기간의 배출 목표 설정을위한 후속 조약은 프랑스 파리에서 체결되었으며 파리 협약으로 창안되었다. 교토 의정서와 파리 협정은 모두 동일한 문제와 비판에 직면 해 있습니다.

일부는 이 조약들이 온실 가스 배출을 억제하기에 충분하지 않다고 주장한다. 니우에, 쿡 제도 및 나우루는 교토 의정서에 서명 할 때 이 효과에 대한 메모를 추가했습니다. 그들은 기후 변화로 인해 가장 위협받는 섬나라에 속합니다. 일부 경제학자들은 환경 목표를 달성함으로써 환경 이익보다 중요한 경제적 영향을 확인합니다. 대조적으로 표준이 불공평하다고 믿는 사람들은 온실 가스 배출을 억제하는 데 별로 도움이 되지 않을 것입니다. 한 평론가는 교토 의정서가 너무 짧고 너무 빠르다고 말하면서, 장기간에 걸쳐 무엇을 해야 하는지를 결정하지 않고 과도하게 값 비싼 단기 배출 감축을 요구한다고 말했다.

Some have heavily criticized the agreements for only setting emission reductions for rich countries, while not setting such commitments for the fast-growing emerging economies. Many critics in the United States fall into this group. They see the agreements as inherently unfair since the United States would have to put into place costly measures to reduce emissions whereas China and India do not. The growing economies, on the other hand, point out that the United States and the Europeans polluted for well over 100 years as they became rich, and for them it seems unfair that just when they are emerging as world powers the United States would want to put on the breaks by implementing environmental regulations. In the end, participation in international environmental treaties has become a political issue in the United States

CLIMATE CHANGE DENIAL

When it appeared the George W. Bush Administration was trying to suppress scientific reporting on climate change in 2006, the progressive-leaning Union of Concerned Scientists surveyed 1,600 climate scientists, asking them about the state of federal climate research. Of those who responded, nearly three in four believed that their research had been subjected to new administrative requirements, and editing to change their conclusions, or pressure not to use terms such as “global warming.” Republican politicians, citing the altered reports, argued that there was no unified opinion among members of the scientific community that humans were damaging the climate. This is simply false. Around the world there is a general consensus that global warming is real, caused by human activity, and likely to increase in the coming century and have significant impacts on our way of life.

A closer look at the growth of the resistance to climate science by historians found that the campaign to undermine public trust in climate science is supported by industrial interests opposed to the regulation of carbon emissions. **Climate change denial** has been associated with the fossil fuel industry and conservative think tanks who support business interests. More than 90% of papers skeptical of climate change originate from right-wing think tanks. The total annual income of these climate change counter-movement-organizations is roughly \$900 million, a treasure capable of paying for enough bogus science to perpetuate climate skepticism for many years to come.

Climate change denial groups have been successful in the United States in that they have convinced the Republican Party to champion their cause. Republican Senator Jim Inhofe, who had previously called climate change “the greatest hoax ever perpetrated against the American people,” claimed to have debunked the alleged hoax in February 2015 when he brought a snowball to the Senate chamber and tossed it across the floor claiming that climate change could not be real

일부는 급성장하는 신흥 경제국들에 대한 약속을 지키지 않고 부유 한 국가들에 대해서만 배출 감축을 설정하는 것에 대한 협정을 비판했다. 미국의 많은 비평가들이이 그룹에 속합니다. 그들은 미국과 중국이 배출량을 줄이기 위해 비용이 많이 드는 조치를 취해야하기 때문에이 협정을 본질적으로 불공정하다고 본다. 다른 한편으로는 성장하는 경제는 미국과 유럽이 부유 해짐에 따라 100 년이 넘는 기간 동안 오염되어 있으며, 미국이 원하는 세계 강대국으로 떠오르고있는 것이 부당하다고 생각한다. 환경 규제를 시행하여 휴식을 취하십시오. 결국, 국제 환경 협약에 참여하는 것은 미국에서 정치적인 문제가되었다.

기후 변화 치사

조지 W. 부시 행정부가 2006 년 기후 변화에 관한 과학적보고를 억제하려고 시도했을 때, 진보 지향적 인 과학자 연합은 1,600 명의 기후 과학자들을 대상으로 연방 기후 연구의 상태에 대해 질문했다. 응답 한 사람들 중 거의 3 명은 자신들의 연구가 새로운 행정 요구 사항을 따르고 있다고 결론 지었고, 결론을 바꾸기 위해 편집하거나 “지구 온난화”와 같은 용어를 사용하지 말라고 압력을 가했다. 공화당의 정치인들은 변경된 보고서를 인용하여 인간이 기후에 해를 끼쳤다는 과학 공동체 구성원들 사이에 통일 된 의견이 없다는 사실을 알게되었다. 이것은 단순히 거짓입니다. 이 말슴의 주위에는 지구 온난화가 실제적이고 인간 활동에 기인하며 앞으로의 세기에 증가 할 가능성이 높으며 삶의 방식에 중대한 영향을 미친다는 일반적인 합의가 있습니다.

역사가들에 의한 기후 과학에 대한 저항의 성장을 면밀히 살펴보면 기후 과학에 대한 대중의 신뢰를 훼손하려는 캠페인이 탄소 배출 규제에 반대되는 산업적 이익의 의해 뒷받침되는 것으로 나타났습니다. 기후 변화 거부분은 화석 연료 산업 및 비즈니스 이익을 지원하는 보수적 인 싱크 탱크와 관련이 있습니다. 기후 변화에 회의적 인 논문의 90 % 이상이 우파 싱크 탱크에서 비롯된 것입니다. 이러한 기후 변화 반대 운동기구의 총 연간 소득은 약 9 억 달러이며, 오랜 기간 동안 기후 회의론을 영속시키기에 충분한 가짜 과학에 돈을 지불 할 수있는 보물입니다.

기후 변화 거부 그룹은 공화당이 그들의 대의를 옹호하도록 설득했다는 점에서 미국에서 성공적이었다. 이전에 기후 변화를 “미국 국민에 대한 최악의 사기”라고 불렀던 짐 Inhofe 공화당 상원 의원은 2015 년 2 월에 상원 의원실에 눈덩이를 가져 와서 그것을 주장하면서 그 거짓말을 주장했다. 여전히 눈이 내리 썬면 기후 변화는 실제 일 수 없습니다. 그는 2017 년 John Barrasso 에 의해

if it was still snowing. He was succeeded in 2017 by John Barrasso, who similarly said, “The climate is constantly changing. The role human activity plays is not known.” The rest of the world is shocked and terrified that conservatives in the United States have been fooled into promoting the interests of industry over the facts of science.



성공을 거두었습니다. 그는 “기후가 끊임없이 변화하고 있습니다. 인간 활동이하는 역할은 알려져 있지 않습니다. “미국의 보수 주의자들이 과학의 사실에 대한 산업의 이익을 증진시키는 데에 속아 넘어온 나머지 세계는 놀라움과 두려움에 사로 잡혀있다.

Primary Source: Photograph

Senator Jim Inhofe holds a snowball during his climate change denial statements in the Senate chamber in 2015.

주요 출처 : 사진

짐 Inhofe 상원 의원은 2015 년에 상원실에서 자신의 기후 변화 거부 선언문 중에 눈덩이를 들고.

Countering this rejection of science were the activities of many environmentalists, including **Al Gore**, Clinton’s vice president and Bush’s opponent in the disputed 2000 election. In 2006, a documentary film, **An Inconvenient Truth**, represented his attempts to educate people about the realities and dangers of global warming, and won the 2007 Academy Award for Best Documentary. Though some of what Gore said was in error, the film’s main thrust is in keeping with the weight of scientific evidence. In 2007, as a result of these efforts to “disseminate greater knowledge about man-made climate change,” Gore shared the Nobel Peace Prize with the Intergovernmental Panel on Climate Change.

TRUMP’S WAR ON THE ENVIRONMENTAL MOVEMENT

The Trump Administration has championed industry over climate regulation. In December 2017, a New York Times analysis of EPA enforcement data found that the Trump Administration had adopted a far more lenient approach to enforcing federal pollution laws than the Obama and Bush administrations.

이같은 과학 거부 반증에 대항하기 위해 앨 고어 (Al Gore), 클린턴 (Clinton) 부통령, 2000 년 논쟁을 벌인 부시 대통령의 반대파 등 많은 환경 운동가들의 활동이 있었다. 2006 년 다큐멘터리 <불편한 진실>은 지구 온난화의 현실과 위험에 대해 사람들에게 교육하려는 시도를 표현했으며 2007 년 아카데미 최우수 다큐멘터리 상을 수상했습니다. 고어 (Gore)가 말한 것 중 일부가 잘못되었지만, 영화의 주요 추진력은 과학적 증거의 무게와 일치합니다. 2007 년, “인위적인 기후 변화에 대한 더 많은 지식을 전파하려는 노력”의 결과로 Gore 는 기후 변화에 관한 정부 간 패널과 노벨 평화상을 공유했습니다.

환경 운동에 대한 트럼프의 전쟁

트럼프 행정부 (Trump Administration)는 기후 규제에 대한 산업을 옹호했습니다. 2017 년 12 월 뉴욕 타임즈 (EPA) 집계 데이터를 분석 한 결과, 트럼프 행정부는 오바마 행정부 및 부시 행정부보다 연방 공해법을 시행하는 데 훨씬 관대 한 접근법을 채택한 것으로 나타났습니다.

The Trump Administration brought fewer cases against polluters, sought a lower total of civil penalties and made fewer requests of companies to retrofit facilities to curb pollution. In 2018, the Trump Administration referred the lowest number of pollution cases for criminal prosecution in 30 years.

Moments after Trump's inauguration, the White House removed all references to climate change on its website, with the sole exception of mentioning Trump's intention to eliminate the Obama administration's climate change policies. By April, the EPA had removed climate change material on its website, including detailed climate data and scientific information, putting them firmly in the climate change denial camp. Anticipating political interference that could result in loss of government data on climate, scientists had already sourced links and copied the data into independent servers.

As part of their pro-business position, Trump's administration invalidated the Stream Protection Rule, a regulation intended to prevent coal mining debris from being dumped into nearby streams, and rolled back regulations which limited dumping by power plants of toxic wastewater containing metals like arsenic and mercury into public waterways. In March 2017, Trump issued an executive order reversing multiple Obama Administration policies meant to tackle climate change. Trump said he was "putting an end to the war on coal", removing "job-killing regulations" and "restrictions on American energy."

Under Trump, the EPA rejected a ban on the toxic pesticide chlorpyrifos, which the EPA's own agency staff had recommended banning due to extensive research showing adverse health effects on children. In August 2018, a federal court ordered the EPA to ban the pesticide, because EPA heads had ignored conclusions of its own scientists.

In June 2017, Trump announced U.S. withdrawal from the Paris Agreement, a 2015 climate change accord reached by 200 nations to cut greenhouse gas emissions, defying broad global backing for the plan.[331]

The administration suspended a number of large government-funded research programs, such as a study on the public health effects of mountaintop removal coal-mining, and one intended to make offshore drilling safer, as well as funding for a program that distributed grants for research the effects of chemical exposure on children.

Trump sharply reduced the size of two national monuments in Utah, making it the largest reduction of public land protections in American history. Shortly afterwards, Interior Secretary Zinke advocated for downsizing four additional national monuments.

트럼프 행정부는 오염 자에 대한 사례를 줄였으며, 민사 처벌을 줄이려고 노력했으며, 오염을 막기 위해 시설을 개조하려는 회사의 요청이 적었습니다. 2018 년 트럼프 행정부 (Trump Administration)는 30 년 만에 가장 적은 수의 오염 사건을 기소했습니다.

트럼프의 취임 직후 백악관은 오바마 행정부의 기후 변화 정책을 제거하겠다는 트럼프의 의도를 언급 한 유일한 예외를 제외하고는 웹 사이트에서 기후 변화에 대한 모든 언급을 삭제했다. 4 월까지 환경청은 상세한 기후 자료 및 과학 정보를 포함한 기후 변화 자료를 웹 사이트에서 제거하여 기후 변화 거부 캠프에 단단히 배치했습니다. 기후에 관한 정부 데이터 손실을 초래할 수있는 정치적 간섭을 예상하면서 과학자들은 이미 링크를 소싱하고 데이터를 독립 서버에 복사했습니다.

트럼프 행정부는 친 비즈니스적인 입장에서 석탄 채취 잔해가 인근 하천에 쏟아지는 것을 방지하기위한 규제 인 스트림 보호 규칙을 무효화하고 발전소가 비소와 같은 금속을 포함하는 독성 폐수를 덩핑하는 것을 제한하는 규정을 철회했으며 수은을 공공 수로로 2017 년 3 월 트럼프는 기후 변화를 막기위한 여러 가지 오바마 행정부 정책을 뒤집는 행정 명령을 발표했습니다. 트럼프는 "석탄 전쟁을 종식시키고" "일 자리를 없애는 규정"과 "미국 에너지에 대한 제한"을 제거한다고 말했다.

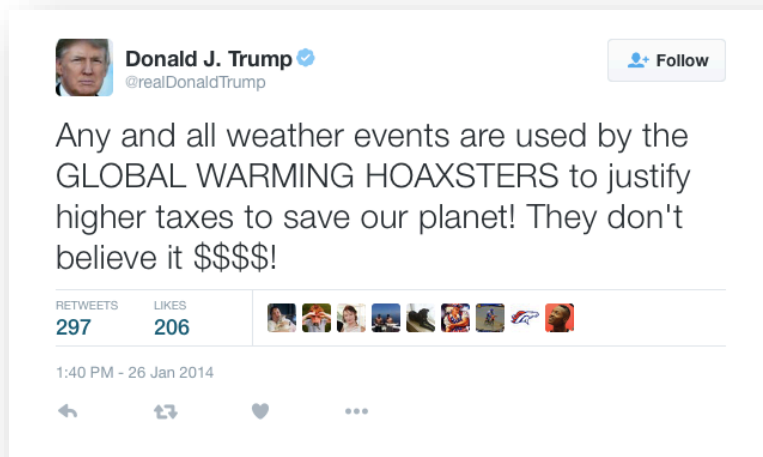
트럼프 법 (Trump)에서 EPA 는 독성 농약 인 클로르 피리 포스 (chlorpyrifos)에 대한 금지 조치를 거부했다. EPA 의 자체 기관 직원은 어린이에게 건강에 악영향을 미치는 광범위한 연구로 금지 조치를 권고했다. 2018 년 8 월, 연방 법원은 EPA 가 자체 과학자의 결론을 무시했기 때문에 EPA 에 살충제를 금지하도록 명령했습니다.

2017 년 6 월, 트럼프는 온실 가스 배출을 줄이기 위해 200 개국이 도달 한 2015 년 기후 변화 협약 인 파리 협약에서 미국의 철수를 발표하면서 계획에 대한 광범위한 글로벌 지원을 무시했다.

정부는 산 꼭대기 제거 석탄 광산의 공중 보건 효과에 관한 연구와 해상 시추를 안전하게하기위한 연구뿐만 아니라 연구 보조금을 배포하는 프로그램에 대한 자금 지원과 같은 많은 정부 지원 연구 프로그램을 중단했다 어린이들에 대한 화학 물질 노출의 영향.

트럼프는 유타에있는 두 개의 국립 기념물의 크기를 급격하게 줄여서 미국 역사상 가장 큰 공공 토지 보호를 줄였습니다. 그 직후, 지켄 (Zinke) 내무부 장관은 네 개의 국립 기념물을 추가로 축소하도록 주장했다.

Despite all of his efforts to pretend nothing is wrong, Trump has not been able to make climate change go away. The day after Thanksgiving 2018, the administration released the Fourth National Climate Assessment (NCA4), a long-awaited study conducted by numerous federal agencies that found “the evidence of human-caused climate change is overwhelming and continues to strengthen, that the impacts of climate change are intensifying across the country, and that climate-related threats to Americans’ physical, social, and economic well-being are rising.” Two days earlier, Trump had repeated his many previous assertions that a current cold weather spell calls global warming science into question, a notion that has been repeatedly debunked by climate scientists. Despite the report of the scientists in the government, one Trump official still stated, “We don’t care. In our view, this is made-up hysteria anyway.” He noted that the Administration did not alter the report’s findings but rather chose to release it the day after Thanksgiving “on a day when nobody cares, and hope it gets swept away by the next day’s news.”



CONCLUSION

Some might look at the present Trump Administration and think of it as an abnormality in a decades-long effort to implement regulations that will protect the environment for our future. Others might see it as a more ominous sign that the forces who stand to lose from that regulation are winning a campaign to influence public opinion. Mother Nature does not have a bank account and cannot pay for phony research, but coal mining companies do, after all.

아무것도하지 않는 척하는 그의 모든 노력에도 불구하고 트럼프는 기후 변화를 없애지 못했습니다. 추수 감사절 2018 후, 행정부는 많은 연방 기관에 의해 실시 된 오랫동안 기다려온 연구 인 "제 4 차 국가 기후 평가 (NCA4)"를 발표했습니다. 이 보고서는 "인간이 초래 한 기후 변화의 증거가 압도적이며 강화되고 있으며, 기후 변화는 전국적으로 치열 해지고 있으며 미국인의 육체적, 사회적, 경제적 복지에 대한 기후 관련 위험이 증가하고 있다"며 이를 전 트럼프는 현재의 추운 날씨가 지구 온난화라고 부르는 많은 주장을 되풀이했다 과학은 의문의 여지가 있다. 개념은 기후 과학자들에 의해 반복적으로 정제되어왔다. 정부의 과학자들의 보고서에도 불구하고 트럼프 관계자는 "우리는 상관하지 않는다. 그는 "우리 정부는 보고서의 결과를 변경하지 않았지만 추수 감사절 다음 날에는 아무도 신경 쓰지 않는 날을 발표하기로 결정했다. 다음날 뉴스."

Primary Source: Tweet

Although innovative in his use of Twitter to communicate directly with the nation, President Trump has demonstrated a willingness to promote climate skepticism (among other conspiracy theories) and has actively supported business interests over environmental stewardship.

주요 출처 : Tweet

국가와 직접 소통하기 위해 트위터를 사용하면서 혁신적 이었지만, 트럼프 회장은 (다른 음모 이론들 가운데서) 기후 회의론을 홍보하려는 의지를 보여 주었고 환경 책임보다 사업 관심을 적극지시했습니다.

결론

어떤 사람들은 현재의 트럼프 행정부를 보면서 우리의 미래를 위해 환경을 보호 할 수 있는 규정을 수십 년 간 시행해 나가는 데있어 비정상이라고 생각할 수도 있습니다. 다른 사람들은이 규정에서 벗어나기 위해 서있는 세력이 여론에 영향을 미치는 캠페인에서 승리했다는 사실을보다 불길한 징조라고 생각할 수도 있습니다. 대자연은 은행 계좌가 없으며 가짜 연구 비용을 지불 할 수 없지만 결국 석탄 광산 회사는 결국 그렇게합니다.

4 CAN WE SAVE THE EARTH?



Despite what some may say, we understand the impact humans have had and are having on the environment, and we have seen that government regulation can make a difference. The saving of the Bald Eagle by banning DDT and passing the Endangered Species Act are obvious proof of this. However, can we tackle the much larger problem of dealing with human-induced climate change?

As the Americans who are going to deal with the problems of climate change in the coming decades, it is perhaps much more important for you to ponder this question than it is for the leaders from previous generations.

What do you think? Can we save the Earth?

어떤 사람들은 말할 수 있는 것에도 불구하고 우리는 인간이 환경에 미친 영향을 이해하고 정부 규정이 변화를 가져올 수 있음을 보았습니다. DDT 를 금지하고 멸종 위기에 놓인 종의 법 (the Endangered Species Act)을 통과시킴으로써 대머리 독수리 (Bald Eagle)를 구하는 것은 이것의 명백한 증거입니다. 그러나 우리는 인간이 유발 한 기후 변화를 다루는 훨씬 더 큰 문제에 대처할 수 있습니까?

앞으로 수십 년 동안 기후 변화 문제를 다룰 미국인으로서, 이전 세대의 지도자보다이 질문에 대해 숙고하는 것이 훨씬 더 중요합니다.

어떻게 생각해? 지구를 구할 수 있습니까?



PEOPLE AND GROUPS

Rachel Carson: Scientist who wrote *Silent Spring* about the dangers of pesticides and launched the modern environmental movement.

Lady Bird Johnson: First lady and wife of President Lyndon Johnson. She promoted education and environmental legislation. She is famous for declaring “where flowers bloom, so does hope.”

Woodsy Owl: Cartoon character created in the 1970s to encourage children not to litter.

Greenpeace: Environmental organization that is famous for direct action campaigns such as interfering with whaling ships.

World Wildlife Fund (WWF): Largest non-profit environmental protection organization in the world.

Al Gore: Former Vice President who has dedicated himself to fighting to protect the environment. He wrote *An Inconvenient Truth*.



SCIENCE

DDT: Pesticide that can cause fatal problems in animals, especially birds, after it has been washed into rivers and lakes. It was the subject of Rachel Carson’s book *Silent Spring* and was banned shortly after the book’s publication.

Greenhouse Gas: Chemical that prevents solar energy from leaving the atmosphere and consequently leads to a gradual warming of the overall temperature of the planet. Carbon dioxide is the most famous.

Global Warming: The slow processes of increasing the Earth’s average temperature. It is due to human activity and could lead to major changes in weather, sea level, and other natural processes.

Climate Skepticism: The belief that global warming is not happening or that it will not result in significant changes. It is an idea first promoted by businesses that will suffer if limits are placed on greenhouse gas emissions.



GOVERNMENT AGENCIES

Environmental Protection Agency (EPA): Government agency responsible for enforcing laws designed to protect the environment.



LAWS & TREATIES

Clean Air Act: Law passed in the 1960s that regulates air pollution.

Clean Water Act: Law passed in the 1960s that regulates water pollution.

Kyoto Protocol: International agreement signed in 1997 that established a framework for future greenhouse gas emissions reduction treaties.

Paris Agreement: Follow-up treaty to the Kyoto Protocol that sets greenhouse gas emissions targets beginning in 2020.



EVENTS

Cuyahoga River Fires: Fires that took place when oil and other flammable pollutants in the major river in Cleveland ignited. They occurred multiple times, the largest in 1952. In 1969, it was featured on the cover of *Time* Magazine and helped focus national attention on the problem of pollution.

Earth Day: March 21. First observed in 1971, it is a day to focus on the environment.



BOOKS

***Silent Spring*:** Book written by Rachel Carson about the dangers of pesticides. The book helped launch the modern environmental movement.

***An Inconvenient Truth*:** Book by former Vice President Al Gore about climate change.

5

F I F T H Q U E S T I O N CAN MEN AND WOMEN BE EQUAL?

**WAS THE SOCIAL
REVOLUTION
ACTUALLY
REVOLUTIONARY?**

INTRODUCTION

A shift toward more equality between men and women has been underway since the nation's founding. Sometimes progress has leapt forward, and sometimes seems to have come to a near standstill. The 1960s and 1970s were one of these periods of rapid change for women. In the 1800s and early 1900s, the women's movements focused primarily on overturning legal obstacles to gender equality, such as voting rights and property rights. In contrast, the second wave of feminism in the 1960 and 1970s, inspired and galvanized by the Civil Rights Movement of the same era, broadened the debate of women's rights to encompass a wider range of issues, including sexuality, family, the workplace, reproductive rights, and legal and traditional inequalities.

We could look back over the shift toward more equality between men and women in American history and reasonably predict that the change will continue and that women and men will someday be treated equally in law, politics, work, sports, and society at large. But we must be careful not to assume that the past is destiny.

What do you think? Can men and women be equal?

소개

국가 창립 이래 남성과 여성의 평등화가 진행되고 있습니다. 때로는 진보가 앞으로 나아가고 때로는 거의 멈추는 것처럼 보입니다. 1960년대와 1970년대는 여성들의 급격한 변화의 시기였습니다. 1800년대와 1900년대 초, 여성 운동은 주로 투표권 및 재산권과 같은 남녀 평등에 대한 법적 장애를 뒤집는 것에 초점을 두었습니다. 대조적으로 1960년대와 1970년대의 두 번째 페미니즘은 같은 시기의 시민 권리 운동에 영감을 불러 넣었으며 성적 권리, 가족, 직장, 생식을 포함한 광범위한 문제를 포괄하는 여성의 권리에 대한 논쟁을 확대시켰다. 권리, 법적 및 전통적 불평등.

우리는 미국 역사상 남성과 여성 사이의 평등화를 되돌아보고 그 변화가 계속 될 것이며 여성과 남성은 법, 정치, 노동, 스포츠 및 사회 전반에서 언젠가 동등하게 대우받을 것이라고 합리적으로 예측합니다. 그러나 과거가 운명이라고 생각하지 않도록 주의해야 합니다.

어떻게 생각해? 남녀가 평등 할 수 있는가?

A LONG HISTORY OF WOMEN'S RIGHTS

In this question, we are focusing on the women's rights movement in the 1960s and 1970s, but there is a danger that this might give the impression that women were not interested in gaining equality before this time. In fact, women have been working to earn equal rights for America's entire history.

When the Declaration of Independence was being drafted, for example, **Abigail Adams**, the wife of John Adams the great agitator for independence, wrote and asked that the Founding Fathers "**remember the ladies.**" Alas, her request fell on deaf ears, and political and economic power remained firmly in the hands of men. In the early 1800s, women organized around religious, abolitionist and temperance movements and at the **Seneca Falls Convention** in 1848, formally launched the women's suffrage movement. When the Civil War ended in 1865, women thought that they might be included in the 15th Amendment. To their dismay, supporters of suffrage for African Americans left women out, fearing that too few men would support the amendment if they were included. It was not until 1920, with the ratification of the **19th Amendment** that women finally won the right to vote.

Women were not only concerned with voting. The **Cult of Domesticity** – the idea that women belonged at home with children while men worked – emerged along with the Industrial Revolution in the early 1800s. The myth of the happy housewife persisted and was glorified in television sitcoms in the 1950s. But, just as social reform movements made 19th Century women more aware of their lack of power and encouraged them to form the first women's rights movement, the civil rights movements of the 1960s inspired many white and middle-class women to create their own organized movement for greater rights. Unlike the counterculture or the anti-war movements that were dominated by young people, many of the feminist activists were older, married women who found the traditional roles of mother and housewife unfulfilling.

It was a group of women writers who ignited the movement. In 1963, **Betty Friedan** published **The Feminine Mystique** in which she contested the post-World War II belief that it was women's destiny to marry and bear children. The perfect nuclear family image depicted and strongly marketed at the time, she wrote, did not reflect happiness and was rather degrading for women. Friedan's book was a best-seller and began to raise the consciousness of many women who agreed that homemaking in the suburbs sapped them of their individualism and left them unsatisfied.

여성의 권리의 오랜 역사

이 문제에서 우리는 1960년대와 1970년대의 여성 인권 운동에 초점을 맞추고 있지만, 여성이 이시기 전에 평등을 얻는 데 관심이 없다는 인상을 줄 수 있는 위험이 있습니다. 사실, 여성들은 미국의 전체 역사에 대해 동등한 권리를 얻기 위해 노력해 왔습니다.

예를 들어, 독립 선언문이 작성되었을 때, 존 애덤스의 아내인 아비게일 아담스(Abigail Adams)는 창립 교부들이 "숙녀를 기억"한다고 썼다. 아아 그녀의 요청은 귀머거리 귀와 정치적으로 떨어졌다. 경제력은 남성의 손에 굳건히 남아있었습니다. 1800년대 초, 종교, 폐지 론자 및 절제 운동과 1848년 세네카 폴스 협약에서 조직된 여성들은 공식적으로 여성 참정권 운동을 시작했습니다. 1865년 남북 전쟁이 끝나자 여성은 제 15차 수정안에 포함될 것으로 생각했다. 아프리카 계 미국인에 대한 참정권 지지자들은 자신들이 당황스러워 할 경우, 포함되지 않은 사람이 너무 적 으면 수정안을 지지 할 것을 두려워 여성들을 내쫓았다. 1920년까지는 여성이 마침내 투표권을 획득 한 것이 19번째 수정 조항의 비준이었다.

여성들은 투표에만 관심이 없었습니다. 1800년대 초반 산업 혁명과 함께 남성이 일하면서 여성이 집에 속한 개념인 Domestic Cult가 등장했습니다. 행복한 주부의 신화는 1950년대 TV 시트콤에서 지속되어 영화롭게되었습니다. 그러나 사회 개혁 운동이 19세기 여성들로 하여금 자신의 힘이 결여되었음을 더 잘 인식하게하고 여성이 최초로 여성의 권리 운동을 형성하도록 고무 시켰 듯이, 1960년대의 시민권 운동은 많은 백인과 중산층 여성들이 그들만의 조직화 된 운동 더 큰 권리를 위해. 젊은이들이 지배했던 반체제 운동이나 반전 운동과는 달리, 페미니스트 운동가 중 많은 사람들은 어머니와 주부의 전통적 역할이 충족되지 않은 나이트 결혼 한 여성들이었다.

그것은 운동을 일으킨 여성 작가 집단이었습니다. 1963년 Betty Friedan은 The Feminine Mystique을 출판하면서 제 2차 세계 대전 후 여성과 결혼하고 아이를 낳을 여성의 운명이라고 믿었습니다. 그 당시에 묘사되고 강하게 팔렸던 완벽한 핵가족의 이미지는 행복을 반영하지 않고 오히려 여성에게 굴욕감을 주었다. 프리단(Friedan)의 저서는 베스트 셀러 였고 교외의 가정에서 자신의 개인주의를 침범하여 만족하지 못하게 된 것에 동의 한 많은 여성들의 의식을 높이기 시작했습니다.

5 CAN MEN AND WOMEN BE EQUAL?

WAS THE SOCIAL REVOLUTION ACTUALLY REVOLUTIONARY?

It was at this time that the word **sexism** entered the American vocabulary, as women became categorized as a target group for discrimination. Single and married women adopted the title Ms for both married and unmarried women as an alternative to Miss or Mrs to avoid changing their identities based upon their relationships with men. In 1972, **Gloria Steinem** founded a feminist magazine of that name.



이시기에 여성이 차별을위한 목표 집단으로 분류됨에 따라 성 차별주의라는 단어가 미국 어휘에 들어갔다. 독신 여성과 기혼 여성은 남성과의 관계에 따라 자신의 정체성을 바꾸지 않으려 고 미스 또는 부인의 대안으로 결혼 한 여성과 결혼하지 않은 여성 모두에게 Ms 라는 칭호를 사용했습니다. 1972 년 글로리아 스타이너 (Gloria Steinem)는 페미니스트 잡지를 설립했습니다.

Primary Source: Photograph

Betty Friedan ignited the modern feminist movement with the publication of her book *The Feminine Mystique*

주요 출처 : 사진

Betty Friedan 은 그녀의 책 *The Feminine Mystique* 의 출판으로 현대 페미니즘 운동에 불을 붙였다.

Authors such as the feminist **Germaine Greer** impelled many women to confront social, political, and economic barriers. In 1960, women comprised less than 40% of the nation's undergraduate college classes, and far fewer women were candidates for advanced degrees. Despite voting for four decades, there were only 19 women serving in Congress in 1961. For every dollar that was earned by an American male, each working American female earned 59¢. By raising a collective consciousness, these women writers helped launch a movement. Historians have since called this period of change **second wave feminism**.

페미니스트 제르맹 그리어 (Germaine Greer)와 같은 저자들은 많은 여성들이 사회적, 정치적, 경제적 장벽에 직면하도록 권유했습니다. 1960 년 여성은 전국 학부 대학 수업의 40 % 미만을 차지했으며, 고급 학위를 취득한 여성은 훨씬 적습니다. 40 년 동안 투표를 했음에도 불구하고, 1961 년 의회에서 19 명의 여성들이 봉사했습니다. 미국 남성에게 의해 벌여 들인 모든 달러에 대해, 일하는 미국 여성은 59 센트를 벌었습니다. 집단 의식을 높임으로써 여성 작가들은 운동을 시작하는 것을 도왔습니다. 역사가들은 이후 이 변화의시기를 제 2 의 파동 페미니즘이라고 불렀다.

THE CIVIL RIGHTS ACT OF 1964

Feminist activists demanded equal pay for equal work and pressured the government to support and enforce legislation that prohibited gender discrimination. While the **Equal Pay Act of 1964** had promised women that they would earn the same pay as men for the same work, the first major legislation that protected women in all of public life was the **Civil Rights Act of 1964**. The Civil Rights Act is usually remembered as the law that ended Jim Crow segregation in the South, but it also protects women from the same discrimination. Ironically, protection for women had been included at the suggestion of a conservative Virginia congressman in an attempt to prevent the act's passage. He believed that while White men might accept that African Americans needed and deserved protection from discrimination, the idea that women deserved equality with men would be far too radical for any of his male colleagues to contemplate. However, this strategy backfired and the measure was signed into law, granting protection to both ethnic minorities and women.

In 1966, two years after the Civil Rights Act's passage, 28 women, including the author Betty Friedan, formed the **National Organization for Women (NOW)**. They wanted to preserve their newly won rights and NOW served as the de facto leader of the new feminist movement. Friedan, the organization's first president proclaimed that NOW's goal would be to make possible women's participation in all aspects of American life and to gain for them all the rights enjoyed by men. Among the specific goals was the passage of an Equal Rights Amendment to the Constitution that would guarantee the protections women had won in the Civil Rights Act of 1964. Through the 1960s, 1970s and beyond, NOW set the agenda for the women's movement by organizing protests, lobbying for legislative action and fighting in court.

EQUAL RIGHTS AMENDMENT

In 1963, a government commission released a detailed report describing discrimination against women in every aspect of American life and outlining plans to achieve equality. Specific recommendations for women in the workplace included fair hiring practices, paid **maternity leave**, and affordable childcare. The Equal Pay Act that Congress passed a year later made progress on some of these fronts, but the law provided no way of enforcing equal pay for men and women performing equal work. In addition, it did not cover domestic workers, agricultural workers, executives, administrators, or professionals.

1964 년 시민 권리 법

여성 운동가들은 동등한 노동에 대한 동등한 보수를 요구했으며 정부에 성 차별을 금지하는 법안을 지지하고 시행하도록 압력을 가했다. 1964 년의 평등 한 지불법 (Equal Pay Act)이 여성들에게 동일한 일로 남성과 동일한 임금을받는다고 약속했지만, 모든 공공 생활에서 여성을 보호하는 최초의 주요 법안은 1964 년 시민권 법이었습니다. 민권법은 보통 남부에서 짐 크로우 분리를 종식시킨 법으로 기억 될뿐만 아니라 여성을 동일한 차별에서 보호합니다. 역설적이게도, 여성의 보호는 버지니아의 하원 의원 의원의 제안으로이 법안 통과를 막기위한 시도에 포함되었습니다. 그는 백인 남성들이 아프리카 계 미국인이 차별에서 보호받을 필요가 있고 받아야한다고 받아 들이지는 몰라도 여성들이 남성과 동등한 자격을 갖게되었다는 생각은 남성 동료가 생각하는 것보다 훨씬 과격 할 것이라고 믿었습니다. 그러나이 전략은 역효과를 입었고이 법안은 소수 민족과 여성 모두에게 보호를 제공하는 법률로 체결되었습니다.

민권법이 통과 된 지 2 년 후, 베티 프리단 (Betty Friedan)을 포함한 28 명의 여성이 1966 년에 여성 국가기구 (NOW)를 결성했습니다. 그들은 새로이 획득 한 권리를 보존하기를 원했고 이제 새로운 페미니스트 운동의 사실상의 지도자로 봉사했다. Friedan은 조직의 첫 번째 대통령이 미국인의 삶의 모든 면에서 여성의 참여를 가능하게하고 남성이 누리는 모든 권리를 얻는 것이 목표라고 선언했다. 구체적인 목표 중 하나는 여성이 1964 년 민권법에서 보장 한 보호를 보장 할 수있는 평등권 수정안이 헌법에 통과되었다는 것입니다. 1960 년대, 1970 년대를 넘어 지금은 항의 조직을 통해 여성 운동의 의제를 설정했습니다 입법 조치를위한 로비와 법정 투쟁.

동등한 권리 수정

1963 년 정부위원회는 미국인의 삶의 모든 측면에서 여성에 대한 차별을 설명하고 평등을 달성하기위한 계획을 간략히 기술 한 보고서를 발표했습니다. 직장 여성의 구체적인 권고 사항에는 공정한 고용 관행, 유급 출산 휴가 및 저렴한 보육이 포함됩니다. 미 의회가 1 년 후에 통과 한 평등 임금 법 (Equal Pay Act)은 이러한 전방위의 일부에서 진전을 이루었지만 법은 동등한 업무를 수행하는 남성과 여성에 대해 동등한 임금을 시행 할 방법을 제공하지 못했습니다. 또한 가사 노동자, 농업 노동자, 임원, 관리자 또는 전문가에 대해서는 다루지 않았습니다.

5 CAN MEN AND WOMEN BE EQUAL?

WAS THE SOCIAL
REVOLUTION
ACTUALLY
REVOLUTIONARY?

What activists really wanted, was an amendment to the Constitution that would guarantee gender equality. An **Equal Rights Amendment (ERA)** was not a new idea. In fact, **Alice Paul**, who had worked so hard to pass the 19th Amendment and win suffrage for women as leader of the National Women's Party, had first introduced it to Congress in 1923. Paul continued to work for passage of the ERA until her death in 1977.

Changing the Constitution is not easy, which is a good thing since it promotes stability in government and helps make sure bad ideas stay out. First, Congress must pass the amendment with a two-thirds majority in both the House and Senate. Then, it must be ratified by three-fourths of the state legislatures. Since such majorities in both Congress and of the states must approve an amendment, there is very little chance that a proposal supported by just one political party or region of the country would ever be ratified. NOW and the other women's rights organizations began a hard push for the ERA in 1970.

Leaders such as Gloria Steinem addressed Congress and provided argument after argument in support of the ERA. The House approved the measure in 1970, and the Senate did likewise in 1972. Supporters seemed to have momentum and public opinion polls showed strong support. By 1973, 30 of the necessary 38 states ratified the amendment.



Then the tide turned. A highly organized, determined opposition emerged that suggested that ratification of the ERA would lead to the complete unraveling of traditional American society. The leader of the STOP ERA campaign was a career woman named **Phyllis Schlafly**.

활동가들이 정말로 원했던 것은 성 평등을 보장하는 헌법 수정안이었다. Equal Rights Amendment (ERA)는 새로운 아이디어가 아닙니다. 사실, 제 19 차 수정안을 통과시키고 전국 여성 당의 지도자로서 여성에 대한 참정권을 얻기 위해 열심히 노력한 앨리스 폴은 1923 년 의회에 처음으로 도입했습니다. 폴은 그녀의 죽음까지 ERA 통과를 위해 계속 일했습니다 1977 년

헌법을 바꾸는 것은 쉬운 일이 아닙니다. 정부의 안정을 도모하고 나쁜 생각을 버리는 데 도움이되기 때문에 좋은 일입니다. 첫째, 의회는 상원과 하원에서 3 분의 2 다수결로 수정안을 통과시켜야한다. 그런 다음 주 의원 의원의 3 분의 2 가 비준해야합니다. 의회와 주에서 같은 다수결이 개정안을 승인해야하기 때문에 한 정당이나 한 지역에서 지지하는 제안이 비준 될 가능성은 거의 없다. 지금과 다른 여성 권리 단체들은 1970 년에 ERA 에 대한 강경 한 노력을 시작했다.

글로리아 스타이너 (Gloria Steinem)와 같은 지도자들은 의회에 연설했고 방어율을지지하는 논쟁을 통해 의논했다. 하원은 1970 년에 법안을 승인했으며, 1972 년 상원도 마찬가지였습니다. 지지자들은 여론이 여겨졌고 여론 조사는 강한지지를 보였습니다. 1973 년까지, 필요한 38 개국 중 30 개국이 개정안을 비준했다.

Primary Source: Photograph

Phyllis Schlafly at a rally in opposition to the Equal Rights Amendment. Her highly organized campaign stalled support for the amendment and it was never ratified.

주요 출처 : 사진

평등권 수정안에 반대하는 집회에서 필리스 Schlafly (Phyllis Schlafly). 그녀의 고도로 조직 된 캠페인은 수정안에 대한지지를 낮추고 결코 비준되지 않았습니다.

다음 조수는 돌아왔다. ERA 의 비준이 전통적인 미국 사회의 완전한 해명으로 이어질 것이라는 점을 시사하는, 조직적이고 결정적인 야당이 등장했다. STOP ERA 캠페인의 리더는 Phyllis Schlafly 라는 직업 여성이었습니다. Schlafly 는 Friedan, Steinem, Paul 과 같은

Schlaflly frustrated activists like Friedan, Steinem and Paul by glorifying the traditional roles of American women. She heckled feminists by opening her speaking engagements with quips such as, "I'd like to thank my husband for letting me be here tonight." Schlaflly argued that the ERA would bring undesirable changes to American women.

In the end, the fight over the Equal Rights Amendment did not pit women against men. Instead, it pitted women against each other fighting about how much they wanted the genders to be equal, and how much they believed men and women were and should be different. Schlaflly pointed out that protective laws like sexual assault and alimony would be swept away. The tendency of courts to award custody of children to mothers in divorce cases would be eliminated. The all-male military draft would become immediately unconstitutional. Those opposed to the ERA even suggested that single-sex restrooms might be banished by future courts. While many women were in favor of equality when they saw obvious ways in which men were favored in society, they were less inclined to support it when they thought about the ways laws advantaged them.

STOP ERA campaigned to prevent more state legislatures from ratifying the amendment. Advocates baked apple pies for the Illinois legislature while they debated the amendment. They hung "Don't draft me" signs on baby girls at protest marches. The strategy worked. After 1973, the number of ratifying states slowed to a trickle. By 1982, only 35 states had voted in favor of the ERA, three states shy of the necessary total.

Despite early gains by the feminist movement, Schlaflly's campaign and the general rise in social conservatism in the 1970s and 1980s led Americans of both genders to turn away from a constitutional guarantee of gender equality. Feminist groups continue to believe that the ERA campaign in the 1970s was a tragically lost opportunity to advance women's rights and some still yearn to make it reality. When Hillary Clinton ran for president in 2016, she championed a renewed push for passage of the ERA. The idea of amending the Constitution to guarantee gender equality is a century old and perhaps someday the ERA will become law. But for now, while the 15th Amendment guarantees equality between races, nowhere in the Constitution can a guarantee of equality for women be found.

RADICAL FEMINISM

Second wave feminism was initiated by thoughtful writers and propelled forward by activists who focused on basic economic inequality and legal rights. More radical feminists, like their colleagues

활동가들을 미국 여성의 전통적인 역할에 대해 찬사를 보내 좌절시켰다. 그녀는 페미니스트들에게 "오늘 밤 여기에있게 해준 것에 대해 남편에게 감사 드리고 싶다."와 같은 말로 대화를 시작했다. Schlaflly 는 ERA 가 미국 여성들에게 바람직하지 못한 변화를 가져올 것이라고 주장했다.

결국, 평등권 수정안 (Equal Rights Amendment)을 둘러싼 싸움은 여성들을 남성들로부터 구해 내지 못했습니다. 그 대신에 남녀가 동등하게되기를 얼마나 원했는지에 대해 서로 싸우는 여성들과 남성과 여성이 얼마나 다른가를 믿고 얼마나 다른가를 믿었는지에 대해 서로 싸웠다. Schlaflly 는 성폭력과 위자료와 같은 보호법이 없어 버릴 것이라고 지적했다. 이혼 소송에서 자녀 양육권을 어머니에게 지급하는 경향은 사라질 것입니다. 모든 남자 군사 초안은 즉시 위헌이 될 것입니다. 방어울에 반대하는 사람들은 심지어 단일 성 화장실이 미래 법정에서 추방 될 수도 있다고 제안하기까지했다. 많은 여성들이 남자들이 사회에서 선호되는 명백한 방법을 보았을 때 평등에 찬성했지만, 그들은 법률이 그들에게 유익한 방법을 생각할 때 그것을지지하는 경향이 적었습니다.

STOP ERA 는 더 많은 주 입법부가 수정안을 비준하지 못하도록 캠페인했습니다. 옹호자들은 수정안에 대해 토론하면서 일리노이 입법부에 사과 파이를 구웠다. 그들은 시위 행진에 나선 아기 소녀들에게 "나를 초안하지 말라."라고 말했습니다. 전략은 효과가있었습니다. 1973 년 이후 비준 국의 수는 적어졌다. 1982 년까지, 단지 35 개주가 ERA 에 찬성표를 던졌고, 3 개주는 필요한 총계를 부끄럽게 생각했다.

페미니스트 운동에 의한 초기 이익에도 불구하고, 1970 년대와 1980 년대 Schlaflly 의 캠페인과 사회 보수주의의 전반적인 상승은 두 성별의 미국인들이 양성 평등의 헌법 보장을 벗어나게 만들었다. 여성 주의자 그룹은 1970 년대의 방어울 캠페인이 여성의 권리를 진전시키는 비극적 인 기회라고 믿고 있으며, 일부는 여전히 현실을 꿈꾸고 있습니다. 힐러리 클린턴 (Hillary Clinton)이 2016 년 대통령으로 출마했을 때, 그녀는 방어울 통과를 다시 한번 촉구했다. 성 평등을 보장하기 위해 헌법을 개정하려는 생각은 수세기가되었고 아마도 언젠가는 법으로 제정 될 것입니다. 그러나 현재 제 15 차 수정안은 인종 간의 평등을 보장하지만 헌법은 어디에도 여성 평등 보장을 보장 할 수 없다.

방사성 공상

2 차 페미니즘은 사려 깊은 작가들에 의해 시작되었고 기본적인 경제적 불평등과 법적 권리에 초점을 둔 활동가들에 의해 추진되었다. 다른 운동에 종사하는 동료들처럼 더 급진적 인 페미니스트들이 쟁점들을

5 CAN MEN AND WOMEN BE EQUAL?



in other movements, were dissatisfied with merely redressing these issues and devised their own brand of consciousness-raising events and symbolic attacks on oppression.

The most famous of these was an event staged in September 1968, by New York Radical Women. Protesting stereotypical notions of femininity and rejecting traditional gender expectations, the group demonstrated at the **Miss America Pageant** in Atlantic City, New Jersey, to bring attention to society's exploitation of women, which they believed was on display at the pageant. The protestors crowned a sheep Miss America and then tossed instruments of what they believed was women's oppression, including high-heeled shoes, curlers, girdles, and bras, into a "freedom trash can." News accounts famously, and incorrectly, described the protest as a "**bra burning**." In fact, no one burned any bras.

Despite the flashy nature of such protests, real change for women came through hard-won legislation and legal battles.

BIRTH CONTROL

For thousands of years, the impact of sex had been different for men and women. For women, sex could result in pregnancy and motherhood. This biological fact was part of what defined the roles of men and women in American society. There were times when women were allowed to work outside the home, but the possibility of motherhood presented restrictions. For example, in the early 1900s, women could serve as school teachers, but they would lose their jobs if they were married. Society believed that a married woman belonged at home taking care of her husband and children.

In the early 1900s, one woman believed the status quo needed to change. **Margaret Sanger** was a pioneer in the struggle for a woman's right to **birth control**. She famously said that, "no woman can call herself free who does not own and control her body. No woman can call herself free until she can choose consciously whether she will or will not be a mother." In an era when it was illegal to discuss the topic, she was arrested or charged with lawlessness many times for both her publications and her New York City clinics. Additionally, organized religions such as the Roman Catholic Church stood firm on their principles that artificial contraceptives were sinful. Despite Sanger's effort, and the fact that women won the right to vote in 1919, birth control in any form, remained illegal in most states, even for married couples.

단순하게 교정하는 것에 불만을 갖고 의식 고양 사건과 억압에 대한 상징적 공격이라는 자신의 브랜드를 고안했다.

이것들 중 가장 유명한 것은 뉴욕 급진적 인 여성들에 의해 1968 년 9 월에 상연 된 사건이었다. 여성성에 대한 고정 관념에 항의하고 전통적인 성 기대를 거부하면서 뉴저지 애틀랜틱 시티의 미스 아메리카 미인 대회에서 미인 대회에 전시 된 것으로 여겨지는 여성의 사회 착취에 관심을 나타냈다. 시위대는 양 미스 미국에 머리를 쓴 다음 굵 높은 구두, curlers, 거들과 브래지어를 포함한 여성 억압이 "자유 쓰레기통"에 있다고 믿었던 도구를 버렸다. 뉴스는 유명하고 부정확하게 항의 "브래지어 굽기". 사실, 아무도 브래지어를 태웠다.

그러한 항의의 화려 함에도 불구하고, 여성을위한 진정한 변화는 열심히 입법과 합법적 인 전투를 통해 이루어졌습니다.

출생 관리

수천 년 동안 남녀 모두 섹스의 영향은 달랐습니다. 여성의 경우 성관계는 임신과 모성을 초래할 수 있습니다. 이 생물학적 사실은 미국 사회에서 남성과 여성의 역할을 정의한 것의 일부입니다. 여성이 집 밖에서 일할 수있는 시간이 있었지만 모성의 가능성은 제한을 제시했습니다. 예를 들어, 1900 년대 초 여성은 학교 교사로 봉사 할 수 있었지만 결혼하면 직장을 잃을 수 있었습니다. 사회는 유부녀가 남편과 아이들을 돌보는 데 집에 소속되어 있다고 믿었습니다.

한 여성은 1900 년대 초 현재 상황을 변화시킬 필요가 있다고 생각했습니다. 마가렛 생거 (Margaret Sanger)는 여성의 피임 권에 대한 투쟁의 개척자였습니다. 그녀는 유명 해졌다. "그녀의 몸을 소유하고 통제하지 않는 여성은 누구도 자유롭지 못합니다. 그녀가 어머니가 될지 아닐지를 의식적으로 선택할 때까지 아무 여자도 자유롭지 못합니다. "주제를 논하는 것이 불법적 인 시대에, 그녀는 그녀의 간행물과 그녀의 신간 모두에 대해 무법으로 체포되거나 여러 번 기소되었습니다 뉴욕시 진료소. 또한 로마 가톨릭 교회와 같은 조직 된 종교는 인공 피임약이 죄가 있다는 원칙을 확고히 지켰습니다. 생거 (Sanger)의 노력과 여성들이 1919 년에 투표권을 얻었음에도 불구하고, 어떤 형태의 피임 통제도 대부분의 주에서, 심지어 결혼 한 부부조차도 불법으로 남아있었습니다.

5 CAN MEN AND WOMEN BE EQUAL?



In the 1950s, philanthropist Katherine McCormick provided the funding for biologists to develop a **birth control pill**, a drug that women could take that would prevent pregnancy. The U.S. Food and Drug Administration approved the birth control pill for general use in 1960. For the first time, women could control the possibility of pregnancy on their own without relying on their partners. Within five years of the pill's approval, some six million women were using it.

Despite the pill's obvious popularity, as a form of contraception it remained illegal in many states. In a landmark decision, **Griswold v. Connecticut** in 1965, the Supreme Court ruled such laws unconstitutional. Setting a precedent, the Court determined that a fundamental right to privacy exists between the lines of the Constitution. Laws prohibiting contraceptive choice violated this sacred right. The ban of prohibitive laws was extended to unmarried couples in **Eisenstadt v. Baird** in 1972, and a federal judge imparted the right to purchase contraceptives to unmarried minors in 1974.

Equality, many feminists of the 1960s and 1970s believed, extended beyond the workplace, but to the bedroom as well and women's rights movements heralded the availability of birth control as a method of granting women liberation. After all, if women were going to have the same rights as men in the workplace, they should be able to enjoy sex without fear of pregnancy just as much as men.

The new contraceptive technology had a major impact on American life. Being able to avoid pregnancy meant that women could be sexually active and remain unmarried. In earlier times, sex usually led to pregnancy and then quickly to marriage. Birth control therefore, indirectly prolonging the age at which many women first married. This allowed women to invest in education and become more career-oriented, and after the pill was legalized, there was a sharp increase in college attendance and graduation rates for women.

Birth control in general, and the pill in particular were seen as excellent, inexpensive ways to combat poverty. Women could finish school, earn college degrees, and work before having children. A new mother at age 26 with a degree and a few years of savings already put away is in a much better position financially than a new mother at age 19, who has only finished high school. As a result, the pill was endorsed by many government officials, including President Johnson, and was distributed by doctors who could see the benefits it had for their patients.

The pill was not without its detractors. In fact, it became a controversial subject as Americans struggled with their thoughts on sexual morality, controlling population growth, and women's control of their reproductive rights. Never before had sexual activity been so

1950년대 자선 사업가 캐서린 맥코믹 (Katherine McCormick)은 생물 학자들이 피임약을 개발할 수 있는 기금을 제공했다. 미국 식품의 약국 (FDA)은 1960년 일반용 피임약을 승인했다. 처음으로 여성은 파트너에 의존하지 않고 임신 가능성을 통제 할 수 있었다. 알약 승인 후 5년 이내에 약 6백만 명의 여성이 그것을 사용하고있었습니다.

알약의 명백한 인기에도 불구하고, 피임의 한 형태로서 그것은 많은 주에서는 불법으로 남아있었습니다. 획기적인 결정인 Griswold v. Connecticut 대법원은 1965년 대법원이 그러한 법률을 위헌이라고 판결했습니다. 선례를두고 법원은 사생활에 대한 기본적 권리가 헌법의 조항들 사이에 존재한다고 결정했다. 피임 선택을 금지하는 법은이 신성한 권리를 침해했다. 금지법의 금지는 1972년 Eisenstadt v. Baird의 미혼 부부에게까지 확대되었으며 연방 판사는 1974년 미혼 미성년자에게 피임약을 구입할 권리를 부여했습니다.

평등, 1960년대와 1970년대의 많은 페미니스트들은 직장을 넘어서도 믿었지만 침실과 여성의 권리 운동은 여성 해방을 허용하는 방법으로서 피임 가능성을 예고했다. 어쨌든 여자들이 직장에서 남자들과 똑같은 권리를 갖게된다면 그들은 남자들만큼이나 임신에 대한 두려움없이 섹스를 즐길 수 있어야합니다.

새로운 피임 기술은 미국 생활에 큰 영향을 미쳤습니다. 임신을 피할 수 있다는 것은 여성이 성적으로 활발하고 미혼으로 남을 수 있음을 의미했습니다. 초기에는 성관계가 일반적으로 임신으로 이어진 다음 빨리 결혼하게되었습니다. 따라서 출산 통제는 많은 여성들이 처음 결혼 한 나이를 간접적으로 연장시킵니다. 이로 인해 여성들은 교육에 투자하고 경력 지향적으로 성장할 수 있었고 약이 합법화 된 후에 여성 출산률과 출업률이 급격히 증가했습니다.

일반적으로 출산 통제 및 특히 알약은 빈곤 퇴치를위한 우수하고 저렴한 방법으로 간주되었습니다. 여성들은 학교를 끝내고, 대학 학위를 취득하고, 자녀를 갖기 전에 일할 수 있습니다. 26세의 나이에 이미 저축 된 학위와 수년 간의 저축으로 새로운 어머니는 고등학교를 마친 19세의 신생 어머니보다 재정적으로 훨씬 유리한 위치에 있습니다. 결과적으로, 알약은 존슨 대통령을 포함한 많은 정부 공무원의 승인을 얻었으며 환자들에게 유익한 혜택을 볼 수 있는 의사가 배포했습니다.

환약에는 싫어하는자가 없었습니다. 실제로 미국인들은 성적 도덕성, 인구 증가 억제 및 여성의 생식 권 통제에 대한 생각으로 어려움을 겪어 논쟁의 대상이되었습니다. 성적 행위가 번식과 분리되기 전에는 결코 없었습니다.

5 CAN MEN AND WOMEN BE EQUAL?



separated from reproduction. For a heterosexual couple using the pill, intercourse became purely an expression of love, a means of physical pleasure, or both. While this was true of previous contraceptives, their relatively high failure rates and their less widespread use failed to have the social impact of the pill.

The spread of oral contraceptive use led many religious figures and institutions to debate the proper role of sex in society. The Roman Catholic Church in particular reiterated its teaching that artificial contraception distorts nature and the purpose of sex. Opponents of the pill, and the sexual freedom it provided to women, cited the increase in children born to unmarried mothers, sexually transmitted diseases, teen pregnancy, and divorce rates as evidence that the decline in traditional gender roles, brought about in part by the availability of birth control, was bad for America.

Despite opposition, the use of the oral contraceptive pill continues to be widespread. As of 2010, 80% of sexually active women had used the pill at some point in their lives. Today, women have other options for birth control that do not involve their partners, including implants and patches, but the pill remains the most popular, and its effect on society is undeniable.

ABORTION

No topic related to the feminist movement has aroused such passion and controversy as much as the right to an **abortion**, a medical procedure that ends a pregnancy. In the 1960s, there was no federal law regulating abortions, and many states had banned the practice entirely, except when the life of the mother was endangered. Women's groups argued that illegality led many women to seek black market abortions by unlicensed physicians or to perform the procedure on themselves. As a result, several states such as California and New York began to legalize abortions. With no definitive ruling from the federal government, women's groups sought the opinion of the Supreme Court.

The battle began in Texas, which outlawed any type of abortion unless a doctor determined that the mother's life was in danger. A woman challenged the law banning abortion. As the case slowly made its way up from the lower courts to the Supreme Court, she was referred to in court documents only as Jane Roe in order to protect her privacy. Defending the law was the Dallas District Attorney, Henry Wade. Thus, the case became known as *Roe v. Wade*.

In 1973, the Supreme Court invalidated the Texas law by a 7-2 vote. The majority of the justices maintained that although the Constitution

피임약을 사용하는 이성애 커플에게 성교는 순전히 사랑의 표현, 육체적 쾌락의 수단 또는 둘 다가되었습니다. 이것은 이전의 피임약에 해당되었지만, 상대적으로 높은 실패율과 그보다 널리 퍼진 사용은 알약의 사회적 영향을 미치지 못했습니다.

경구 피임약 사용의 확산은 많은 종교인들과 기관들이 사회에서 성행위의 적절한 역할에 대해 토론하도록 이끌었습니다. 로마 카톨릭 교회는 특히 인공 피임법이 성격과 성 목적을 왜곡한다는 가르침을 반복했다. 알약의 반대자들과 여성들에게 제공 한 성적 자유는 미혼모, 성병, 십대 임신 및 이혼율로 태어난 자녀의 증가가 전통적인 성역 할의 감소가 부분적으로는 피임 가능 여부는 미국에게 좋지 않았습니다.

반대에도 불구하고, 경구 용 피임약의 사용은 계속해서 널리 퍼져 있습니다. 2010 년 현재, 성적으로 활발한 여성의 80 %는 삶의 어느 시점에서 약을 사용했습니다. 오늘날 여성들은 임플란트와 패치를 포함 해 파트너를 포함하지 않는 피임 방법이 있지만 피임약이 가장 많이 사용되고 있으며 사회에 미치는 영향은 부인할 수 없습니다.

유산

페미니스트 운동과 관련된 어떤 주제도 임신을 끝내는 의료 절차 인 유산에 대한 열정과 논란을 일으켰습니다. 1960 년대에는 낙태를 규제하는 연방법이 없었으며, 많은 주에서는 어머니의 생명이 위태롭게 된 경우를 제외하고는 모든 관행을 완전히 금지했습니다. 여성 단체들은 불법이 많은 여성들이 무면허 의사들에 의한 암시장 낙태를 찾거나 그들 스스로 절차를 수행하게 만들었다 고 주장했다. 그 결과 캘리포니아와 뉴욕 같은 여러 주에서 낙태를 합법화하기 시작했습니다. 연방 정부의 결정이 내려지지 않은 가운데 여성 단체들은 대법원의 의견을 구했다.

이 전투는 의사가 어머니의 생명이 위험하다고 판단하지 않는 한 모든 종류의 낙태를 금지 한 텍사스에서 시작되었습니다. 한 여성이 낙태를 금지하는 법에 도전했습니다. 이 사건이 서서히 하급 법원에서 대법원까지 진행됨에 따라 그녀는 사생활을 보호하기 위해 법원 문서에서 Jane Roe 로만 언급되었습니다. 법을 지키는 것은 댈러스 지방 검사였습니다. Henry Wade. 따라서 이 사건은 *Roe v. Wade* 로 알려지게 되었습니다.

1973 년 대법원은 텍사스 법을 7-2 표로 무효화했습니다. 대다수의 판사들은 비록 헌법이 낙태에 대해서는

5 CAN MEN AND WOMEN BE EQUAL?

never mentions abortion, a woman's right to abortion is implied by the Constitution's guarantee of privacy. Because of the **Roe v. Wade** decision, no state could restrict abortions during the first three months, or trimester, of a pregnancy. States were permitted to adopt restrictive laws in accordance with respecting the mother's health during the second trimester. The practice could be banned outright during the third trimester. Any state law that conflicted with this ruling was automatically overturned.



Women's groups were ecstatic, but immediately an opposition emerged. The Roman Catholic Church had long criticized abortion as a form of infanticide and many fundamentalist Protestant ministers joined the outcry. The **National Right to Life Committee** formed with the explicit goal of reversing Roe v. Wade.

The question of abortion is fundamentally thorny because it involves basic beliefs about life, and often those beliefs are based on religion. Those who believe life begins at conception feel that the unborn child deserves the same legal protections as an adult. Ending such a life is equivalent to murder to those who subscribe to this belief. They believe that the government has a responsibility to protect all people, including those who have not yet been born. Opponents of abortion use the label **pro-life** to define their cause.

Others argue that life begins at birth, and that laws restricting abortion interfere with the right of a woman to decide what is in her own best interests. They believe that the government has no business telling women what to do with their bodies. Some argue that opponents of abortion are trying to impose their religious beliefs on others. Supporters of Roe v. Wade identify themselves as **pro-choice**.

언급하지 않았지만 여성의 낙태 권은 헌법의 사생활 보장에 의해 암시된다고 주장했다. Roe v. Wade 판결로 인해 임신 3 개월 또는 낙태 기간 동안 낙태를 제한 할 수 있는 국가는 없습니다. 국가는 두 번째 임신기 동안 어머니의 건강을 존중하는 것에 따라 제한적인 법률을 채택하도록 허용되었다. 이 연습은 3 학기 동안 철저히 금지 될 수 있습니다. 이 판결과 충돌 한 모든 주법이 자동으로 뒤집혔다.

Primary Source: Photograph

A pro-life rally. One of the signs directly references the day the Roe v. Wade decision was handed down by the Supreme Court.

주요 출처 : 사진

프로 라이프 랠리. 징조 중 하나는 Roe v. Wade 결정이 대법원에 의해 전달 된 날을 직접 언급합니다.

여성 그룹은 황홀했지만 즉시 반대가 나타났다. 로마 가톨릭 교회는 낙태를 영아 살해의 한 형태로 오랫동안 비판 해 왔으며 많은 근본주의 개신교 목사들이 그 항의에 합류했다. 국민 권리 권리위원회 (National Right to Life Committee)는 Roe v. Wade 를 역전시키는 명백한 목표로 형성되었습니다.

낙태에 대한 근본적인 질문은 근본적으로 고통스럽습니다. 삶에 대한 기본적인 믿음이 포함되어 있기 때문이며, 종종 그러한 믿음은 종교에 기반을 두고 있기 때문입니다. 개념 상 인생을 시작한다고 믿는 사람들은 태어나지 않은 아이가 성인과 동일한 법적 보호를받을 자격이 있다고 느낍니다. 그러한 삶을 끝내는 것은 이 믿음에 가입 한 사람들을 살해하는 것과 같습니다. 그들은 정부가 아직 태어나지 않은 사람들을 포함한 모든 사람들을 보호 할 책임이 있다고 믿는다. 낙태 반대자들은 자신의 원인을 밝히기 위해 친 인척을 사용합니다.

다른 사람들은 생명이 출생에서 시작되고 낙태를 제한하는 법이 여성이 자신의 이익에 가장 적합한 것을 결정할 권리를 방해한다고 주장합니다. 그들은 정부가 여성들에게 그들의 시체로 무엇을해야한다고 말하고있는 사업이 없다고 믿는다. 어떤 사람들은 낙태 반대자들이 그들의 종교적 신념을 다른 사람들에게

5 CAN MEN AND WOMEN BE EQUAL?

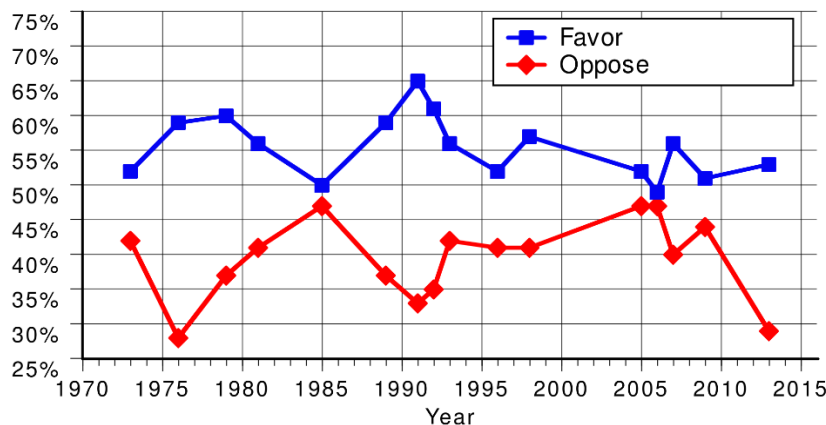


Since 1973, the battle has raged. Pro-life groups began to lobby their senators and representatives to propose a **Right-to-Life Amendment** to the Constitution. Although introduced in Congress, the measure has never received the necessary support. Pro-choice groups such as the **National Abortion Rights Action League** fear that a slow erosion of abortion rights has taken place since *Roe v. Wade* as states pass laws that make it harder to gain access to an abortion.

강요하려고한다고 주장한다. *Roe v. Wade* 의 지지자들은 스스로를 선거로 간주한다.

1973 년부터 전투가 격렬 해졌습니다. 프로 라이프 그룹은 상원 의원과 대표자들에게 헌법에 대한 권리 수정안을 제안하기 위해 로비하기 시작했습니다. 비록 의회에서 도입되었지만 법안은 제대로 필요한 지원을받지 못했습니다. 전국 낙태 권리 보호 협회와 같은 선거인단은 낙태 권리 침해가 느리게 일어나는 이유는 낙태에 대한 접근을 어렵게 만드는 법안을 통과시킨 *Roe v. Wade* 이후 발생했기 때문입니다.

Public Support for *Roe v. Wade*



Secondary Source: Chart

Support for the *Roe v. Wade* decision (and legalized abortion by extension) has wavered over time, but has remained positive since the decision was made.

보조 자료 : 차트

Roe v. Wade 결정 (연장에 의한 합법적 인 유산)에 대한지지는 시간이 지남에 따라 흔들리지만, 결정이 내려진 이후로 긍정적인 상태를 유지하고 있습니다.

The **Hyde Amendment** of 1976 prohibits the use of federal Medicaid funds for abortions. The idea behind the law was that because Medicaid is funded by taxes, people who believe abortion is wrong should not be forced to pay for it, even in a roundabout way.

1976 년 Hyde Amendment 는 연방 Medicaid 기금을 낙태에 사용하는 것을 금지합니다. 법의 배후에있는 생각은 메디 케이드가 세금으로 충당되기 때문에 낙태가 잘못되었다고 생각하는 사람들은 돈을 지불해야한다는 것을 의미합니다.

Since the Supreme Court ruled that women have a fundamental right to abortion, that right has been limited by a long string of laws and court cases. For example, in the 1992 case *Planned Parenthood v. Casey*, the Supreme Court ruled that states have the right to impose waiting periods and parental notification requirements so girls under the age of 18 cannot have an abortion without their parent's knowledge. In 2014, the Texas legislature passed a law that set new guidelines for operating abortion clinics. The law was so strict that half of all clinics could not meet the new standards closed. In some areas, abortion was legal, but women had to travel hundreds of miles to find a doctor willing and able to carry out the procedure. The Supreme Court ruled the law unconstitutional in *Whole Woman's Health v. Hellerstedt* in 2016. The Court upheld this ruling in 2019 when it blocked implementation of a similar law in Louisiana. However, it will

대법원은 여성들이 낙태에 대한 근본적인 권리를 가지고 있다고 판결했기 때문에, 그러한 권리는 긴 법령과 법원에 의해 제한되었다. 예를 들어, 1992 년 *Casey* 계획 대 부모와 대법원은 대법원에서 주정부가 대기 기간 및 부모 통지 조건을 부과 할 권리를 가지며 18 세 미만의 소녀는 부모의 지식없이 낙태를 할 수 없다고 판결했다. 2014 년 텍사스 입법부는 낙태 클리닉 운영에 대한 새로운 지침을 제시하는 법안을 통과 시켰습니다. 법은 너무 엄격하여 모든 진료소의 반은 새로운 기준을 충족시키지 못했습니다. 일부 지역에서는 낙태가 합법적 이었지만, 여성들은 수술을 기꺼이하고 실행할 수있는 의사를 찾기 위해 수백 마일을 여행해야했습니다. 대법원은 2016 년에 *Whole Woman 's Health v. Hellerstedt* 에서이 법을 위헌이라고 판결했다.이 법원은 루이지애나에서 유사한 법의 시행을 차단 한 2019 년에이 판결을지지했다. 그러나 폐쇄해야 할 부분을 대체하기 위해 새로운 클리닉을

5 CAN MEN AND WOMEN BE EQUAL?



take many years to open new clinics to replace those that had to close. Pro-life advocates may have lost in court, but won in practical terms.

Planned Parenthood is an organization that provides women with healthcare and advice about contraception, cancer screening and many other issues. However, since they pride themselves on providing safe, inexpensive abortions, protesters regularly picket outside their offices. Several Planned Parenthood sites have even been bombed and doctors who perform abortions murdered by anti-abortion extremists.

While the fight goes on in state capitals and in protest marches, the real fate of *Roe v. Wade* continues to lie with the Supreme Court. Although every ruling since 1973 upheld the fundamental decision that women have a right to abortion, the composition of the Court changes with every retirement. Activists on each side demand a **litmus test** for any justice named to the federal courts. Republicans have tended to appoint pro-life judges, and Democrats have selected pro-choice nominees. If Republican presidents were someday able to appoint enough conservative justices to significantly alter the balance of the Court, opponents of *Roe v. Wade* might have a chance of succeeding. For now, the battle remains as fierce as ever.

DIVORCE

For most of America's history, it was difficult for couples to divorce. Marriage was an institution that was dominated by organized religions, and they were loath to grant divorces. Even well into the 1900s, divorces were granted only in cases of abuse or infidelity. Many Americans believed this was good for society. However, in the 1970s things began to change.

In 1967, California passed the nation's first **no-fault divorce law**. With this change, couples could divorce for any reason, or no reason at all. Within a few years, many other states followed California's lead and passed no-fault divorce laws of their own. The impact was dramatic. In the 1960s, there were 9.2 divorces per 1,000 married women. Just 20 years later in 1980, that number had more than doubled to 22.6 divorces per 1,000 married women. Less than 20% of marriages in 1950 ended in divorce, but roughly 50% of all couples who married in 1970 eventually divorced.

Before the advent of no-fault divorce, social pressure and the authority of religious leaders convinced many couples to stay together, even when relationships had frayed. Sometimes it was challenging to prove that a spouse had been unfaithful and people were trapped in broken

marriages. 수년이 걸릴 것입니다. 직업 생활 옹호자들은 법정에서 길을 잃었을 지 모릅니다.

계획된 학부 프로그램 (Planned Parenthood)은 여성에게 피임법, 암 검진 및 기타 여러 문제에 대한 건강 관리 및 조언을 제공하는 조직입니다. 그러나 안전하고 저렴한 낙태 수술을 자랑스럽게 생각하기 때문에 시위대는 정기적으로 사무실 밖에서 시위를 합니다. 여러 낙태 계획을 세우는 학부들도 폭행을 당했고 낙태를 하는 극단 주의자들에 의해 살해 된 낙태 수술을 받은 의사들도 있습니다.

시위대가 주정부와 시위 행진을 하는 동안, 대 웨이드의 진정한 운명은 계속 대법원에 속합니다. 1973 년 이후의 모든 판결은 여성이 낙태 권을 갖는다는 근본적인 결정을 지지했지만, 재판소의 구성은 모든 은퇴와 함께 바뀝니다. 양측의 활동가들은 연방 법원에 지정된 모든 정의에 대한 리트머스 테스트를 요구합니다. 공화당은 판 사직자를 임명하는 경향이 있으며 민주당은 선거 후보자를 선출했다. 공화당 대통령이 언젠가 재판소의 균형을 크게 바꿀만한 보수적 인 재판을 임명 할 수 있다면, *Roe v. Wade* 의 반대자들은 성공할 수 있는 기회를 가질 수 있습니다. 당분간 전투는 그 어느 때보 다 치열합니다.

이혼

대부분의 미국 역사상, 부부가 이혼하기가 어려웠습니다. 결혼은 조직 된 종교에 의해 지배 된 기관이었으며 이혼을 허락하지 않았습니다. 1900 년대에도 이혼은 확대 또는 불신의 경우에만 허용되었습니다. 많은 미국인들은 이것이 이것이 사회에 좋다고 생각했습니다. 그러나 1970 년대에 상황이 바뀌기 시작했습니다.

1967 년 캘리포니아는 미국 최초의 무과실 이혼 법안을 통과 시켰습니다. 이러한 변화로 부부는 어떤 이유로든 이혼 할 수 있으며 전혀 이유가 없습니다. 몇 년 내에 많은 다른 주들이 캘리포니아의 주도권을 따랐으며 자신의 무과실 이혼 법을 통과 시켰습니다. 충격은 극적이었습니다. 1960 년대에는 1,000 명의 기혼 여성 당 9.2 건의 이혼이 있었습니다. 1980 년 겨우 20 년 만에 그 숫자는 두 배 이상 증가하여 1,000 명의 기혼 여성 당 22.6 이혼했습니다. 1950 년 결혼의 20 % 미만이 이혼으로 끝났지 만 1970 년 결혼 한 부부의 약 50 %는 결국 이혼했습니다.

무책임한 이혼이 있기 전에 사회적 압력과 종교 지도자들의 권위가 많은 부부가 관계가 훼손된 경우에도 함께 있어야 한다고 확신했습니다. 배우자가 불충실하고 사람들이 결혼 생활에 갇혀 있다는 것을 증명하는 것이

5 CAN MEN AND WOMEN BE EQUAL?



marriages. A change in the law gave legitimacy to divorce and began to erode the moral authority of churches. Eventually, many churches bent to the times. For example, the United Methodist Church, the largest mainline Protestant denomination in America announced in 1976 that they would be accommodating of divorced and remarried congregants.

As the rate of divorce grew, Americans began to worried about the effect divorce was having on children. On one hand, single parents usually have less time to spend with their children because they are working and are often more stressed since they have to bear the entire responsibility of raising children. On the other hand, it is perhaps equally stressful for children to be raised in homes filled with conflict.

In the long term, as marriage has lost its importance in the minds of young people, more and more have chosen to live together without being married. Now about 40% of all American children will live in a home with unmarried parents. Since these relationships are less stable, the vast majority of children born to unmarried couples see their parents separate by the time they turn 15.

Since the 1980s, divorce rates have come down somewhat, but they are still far higher than they were before no-fault divorce laws were enacted.

Another major changed that happened to divorce law in the 1970s related to the disposition of property. In many states, head and master laws gave husbands final say over all property. Men could make financial decisions without consulting their wives. This meant that in cases of divorce, husbands could take property and savings and leave their ex-wives with nothing. In 1981, the Supreme Court ruled such laws unconstitutional in the case **Kirchberg v. Feenstra**. Citing the Fourteenth Amendment's guarantee of equal protect under the law, they ruled that head of mastery laws unfairly favored men over women.

Although the rise in divorce rates since the passage of no-fault laws in the 1970s has resulted in social problems that were rare beforehand, the ability of women to obtain a divorce and protection of property has allowed women to escape abusive and unhappy marriages.

TITLE IX

The Civil Rights Act of 1964 was a major step forward in protecting women from discrimination, but it was written to protect people from discrimination in public places such as stores and bus stations. Many activists wanted a law specifically designed to protect the rights of female students, and so **Title IX** was enacted as a follow-up to the Civil

때때로 어려웠습니다. 율법의 변화는 이혼에 합법성을 부여하고 교회의 도덕적 권위를 침식하기 시작했다. 결국 많은 교회가 시대에 뒤지게 되었습니다. 예를 들어, 연합 감리 교회 (United Methodist Church)는 1976 년에 개신교와 재혼 한 회중을 수용 할 것이라고 발표했다.

이혼율이 높아지면서 미국인들은 이혼이 자녀에게 미치는 영향에 대해 걱정하기 시작했습니다. 한편으로는 편부모가 일하기 때문에 자녀 양육의 전적인 책임을 져야하기 때문에 종종 한 부모가 자녀와 보내는 시간이 적습니다. 반면에, 갈등으로 가득 찬 집에서 아이들을 키우는 것도 똑같이 스트레스를 줍니다.

장기적으로 결혼 생활이 젊은이들의 마음 속에서 중요성을 잃어 감에 따라 결혼하지 않고 함께 살기를 점점 더 많이 선택했습니다. 현재 모든 미국 어린이의 약 40%가 미혼 부모와 함께 집에서 삽니다. 이러한 관계가 덜 안정적이기 때문에 미혼 커플에게 태어난 대부분의 어린이들은 부모가 15 세가 될 때까지 별도로 보게 됩니다.

1980 년대 이래로 이혼율은 다소 낮아졌지만 잘못 이혼 법이 제정되기 이전보다 훨씬 더 높습니다.

재산의 처분과 관련하여 1970 년대 이혼 법률에 또 다른 큰 변화가 있었습니다. 많은 주에서는, 머리 및 주된 법률은 남편에게 모든 재산에 대해 마지막으로 말했습니다. 남성들은 부인과 상의하지 않고 재정적 인 결정을 내릴 수 있습니다. 이것은 이혼의 경우에 남편이 재산과 저축을하고 전처를 떠나지 않을 수 있음을 의미합니다. 1981 년 대법원은 *Kirchberg v. Feenstra* 사건에서 위법을 위반이라고 판결했습니다. 법에 따라 14 대 수정안이 동등한 보호를 받았다고 주장하면서 그들은 숙달법의 책임자가 여성보다 불공정하게 남성을 선호한다고 판결했다.

1970 년대에 무과실 법이 통과 된 이후 이혼율이 증가했지만 사회적 문제가 드물게 발생했지만 여성의 이혼 및 재산 보호 능력은 여성이 폭력적이고 불행한 결혼 생활에서 벗어날 수 있게 해주었습니다.

제목 IX

1964 년의 민권법은 여성을 차별에서 보호하기 위한 중요한 단계 였지만 상점이나 버스 정류장과 같은 공공 장소에서 차별을하지 않기 위해 작성되었습니다. 많은 활동가들은 여성 학생의 권리를 보호하기 위해 특별히 고안된 법률을 원했기 때문에 Title IX 는 민권법의 후속 조치로 제정되었습니다. Title IX 는 고등학생 및 대학 운동

5 CAN MEN AND WOMEN BE EQUAL?



Rights Act. While Title IX is best known for its impact on high school and collegiate athletics, the original statute made no explicit mention of sports. However, coverage of sports was implied.

The impact of the law on female athletics has been enormous. One study, completed in 2006, pointed to a large increase in the number of women participating in athletics at both the high school and college level. For every one girl involved in high school sports before Title IX was enacted, there are nine now, and the number of women in college sports had increased by more than 450%. A 2008 study of intercollegiate athletics showed that women's collegiate sports has grown to 9,101 teams, or 8.65 per school.

Some critics of the law contend that Title IX has resulted in the dismantling of men's sports programs. For example, though interest in the sport of wrestling has consistently increased at the high school level since 1990, scores of colleges have dropped their wrestling programs during that same period. In order to offer equal opportunities, some schools have chosen to reduce the options for men rather than increase them for women. Men's sports such as golf, tennis, rowing, track, swimming, as well as wrestling have all been abandoned by schools trying to comply with Title IX.

Most of these sports are money losers for colleges. That is, the cost of equipment and coaches exceeds what the sports earn in ticket sales. Athletic directors are forced to make hard choices when money is short and although many would love to offer every sport for both male and female students, the law's requirements make cutting legacy men's programs a necessity. Critics of Title IX believe this is unfair. There are currently 1.3 million more boys participating in high school sports than girls. Since colleges are forced to offer equal opportunities, some of those boys will simply have no teams to play for.

Despite such arguments, women's athletic programs are still far from equal to men's programs. The Women's Sports Foundation reported in a 2007 study of NCAA institutions that men's athletics receive the lion's share of athletic department budgets for operating expenses, recruiting, scholarships, and coaches' salaries.

Title IX applies to all educational programs and all aspects of a school, not only to athletics. One of the important other areas the law has affected, is the way schools have dealt with sexual harassment against female students. The Supreme Court ruled that when school administrators fail to protect students from harassment, they are denying girls equal access to education. As a result, the law has been used multiple times to force school leaders to address claims of sexual

harassment. While Title IX is best known for its impact on high school and collegiate athletics, the original statute made no explicit mention of sports. However, coverage of sports was implied.

The impact of the law on female athletics has been enormous. One study, completed in 2006, pointed to a large increase in the number of women participating in athletics at both the high school and college level. For every one girl involved in high school sports before Title IX was enacted, there are nine now, and the number of women in college sports had increased by more than 450%. A 2008 study of intercollegiate athletics showed that women's collegiate sports has grown to 9,101 teams, or 8.65 per school.

Some critics of the law contend that Title IX has resulted in the dismantling of men's sports programs. For example, though interest in the sport of wrestling has consistently increased at the high school level since 1990, scores of colleges have dropped their wrestling programs during that same period. In order to offer equal opportunities, some schools have chosen to reduce the options for men rather than increase them for women. Men's sports such as golf, tennis, rowing, track, swimming, as well as wrestling have all been abandoned by schools trying to comply with Title IX.

Most of these sports are money losers for colleges. That is, the cost of equipment and coaches exceeds what the sports earn in ticket sales. Athletic directors are forced to make hard choices when money is short and although many would love to offer every sport for both male and female students, the law's requirements make cutting legacy men's programs a necessity. Critics of Title IX believe this is unfair. There are currently 1.3 million more boys participating in high school sports than girls. Since colleges are forced to offer equal opportunities, some of those boys will simply have no teams to play for.

Despite such arguments, women's athletic programs are still far from equal to men's programs. The Women's Sports Foundation reported in a 2007 study of NCAA institutions that men's athletics receive the lion's share of athletic department budgets for operating expenses, recruiting, scholarships, and coaches' salaries.

Title IX applies to all educational programs and all aspects of a school, not only to athletics. One of the important other areas the law has affected, is the way schools have dealt with sexual harassment against female students. The Supreme Court ruled that when school administrators fail to protect students from harassment, they are denying girls equal access to education. As a result, the law has been used multiple times to force school leaders to address claims of sexual

5 CAN MEN AND WOMEN BE EQUAL?

abuse and harassment and to institute programs to protect female students.

In 2006, for example, a federal court found that there was sufficient evidence that the University of Colorado acted with “deliberate indifference” toward students Lisa Simpson and Anne Gilmore, who were sexually assaulted by student football players. The university settled the case, promising to change its policies and pay \$2.5 million in damages. In 2008, Arizona State University was the subject of a lawsuit that alleged violations of rights guaranteed by Title IX. In that case, the university expelled a football player for multiple instances of severe sexual harassment, but readmitted him and he went on to rape a student in her dorm room. Despite its claim that it bore no responsibility, the school settled the lawsuit, agreeing to revise and improve its official response to sexual misconduct and to pay the plaintiff \$850,000 in damages and fees.



예를 들어, 2006 년에 연방 법원은 콜로라도 대학이 학생 축구 선수에 의해 성폭행을당한 학생 인 Lisa Simpson 과 Anne Gilmore 에 대해 “신중한 무관심”으로 행동했다는 충분한 증거가 있음을 발견했습니다. 대학은이 사건을 해결하고 정책을 변경하고 250 만 달러의 손해 배상을 약속했다. 2008 년 애리조나 주립 대학 (Arizona State University)은 타이틀 IX 에 의해 보장 된 권리 침해를 주장하는 소송의 대상이었습니다. 이 경우, 대학에서는 축구 선수를 여러 차례 성희롱 사례로 추방했지만 다시 입원 시켰고 기숙사에서 강간을 당했다. 아무 책임도 지지 않는다는 주장에도 불구하고, 학교는 성추행에 대한 공식적인 반응을 수정하고 개선하는 데 동의하고 원고에게 850,000 달러의 손해와 비용을 지불하기로 소송을 해결했습니다.

Primary Source: Photograph

Hillary Clinton speaking during the presidential campaign of 2016. Clinton was a former first lady, senator and secretary of state. She was the first woman to win the nomination of either the Democratic or Republican Party, but lost her general election bid to Donald Trump.

주요 출처 : 사진

힐러리 클린턴 (Hillary Clinton)은 2016 년 대통령 선거 기간 중 연설했다. 클린턴 전 대통령은 전 (前) 영부인이었고 상원 의원이자 국무 장관이었다. 그녀는 민주당 공화당 후보 지명자를 처음으로 뽑았지만 도널드 트럼프 총재 선거에서 패했다.

Between 2010 and 2016, the Department of Education under President Obama announced that transgender students are also protected from discrimination under Title IX. It instructed public schools to treat transgender students consistent with their gender identity in academic life. A student who identifies as a transgender boy, for instance, is allowed entry to a boys-only class, and a student who identifies as a transgender girl is allowed entry to a girls-only class. This change in policy, is currently in flux. In February 2017, the Departments of Justice and Education under the Trump Administration withdrew the guidance on gender identity issued by the Obama administration and in 2018, the Department of Education announced that Title IX did not allow transgender students to use the bathroom of their gender identities.

2010 년과 2016 년 사이에 오바마 대통령 교육부는 트랜스젠더 학생도 타이틀 IX 에 따른 차별로부터 보호 받았다고 발표했습니다. 공립학교는 학문 생활에서 성 정체성과 일치하는 트랜스젠더 (transgender) 학생을 치료하도록 지시했습니다. 예를 들어 트랜스 젠더 소년으로 확인하는 학생은 소년 전용 수업에 입장 할 수 있으며 트랜스젠더 소녀로 확인하는 학생은 소녀 전용 수업에 입장 할 수 있습니다. 이 정책 변화는 현재 유동적입니다. 2017 년 2 월, 트럼프 행정부의 사법부와 교육부는 오바마 행정부가 발행 한 성 정체성에 대한 지침을 철회했으며, 2018 년에 교육부는 타이틀 IX 가 트랜스젠더 학생에게 성 정체성의 욕구를 사용하도록

5 CAN MEN AND WOMEN BE EQUAL?

WAS THE SOCIAL
REVOLUTION
ACTUALLY
REVOLUTIONARY?

This is an issue that seems likely to be destined for the Supreme Court sometime in the coming years.

THE GLASS CEILING

In 1978, American writer Marilyn Loden described an invisible barrier that limited the ability of women to raise in organizations to high positions of power. This was nothing new. Women were keenly aware that men dominated leadership positions in politics, business, education and the military. In her speech, Loden coined the term the **glass ceiling** to describe this reality.

Despite major changes over the past few decades, the glass ceiling has persisted. As of 2014, only 5% of major companies were led by female CEOs. This trend persists in lower ranks as well. Far more men serve as directors and managers in American companies. In general in the workforce, women are at a disadvantage. In 2018 women earned 78¢ for every \$1.00 earned by men. In identical jobs, women earned 98¢ for every \$1.00 earned by men. Part of the reason for this is the penalty people pay for gaps in work. For both men and women, not working for periods of time, even for a few months, usually means starting again at a lower pay scale. However, since women are much more likely to have gaps in their working life to take care of children or aging parents, they disproportionately pay this penalty.



In politics, women are still underrepresented as well. Although **Hillary Clinton** won the democratic primary in 2016 and became the first woman to head a major party ticket, she lost to Donald Trump in the general election. Unlike many of the world's other advanced nations,

허용하지 않았다고 발표했습니다. 이것은 앞으로 몇 년 안에 대법원으로 예정된 것으로 보입니다.

유리 천장

1978 년 미국의 마릴린 로덴 (Marilyn Loden)은 여성이 권력을 장악하기 위해 조직에서 제기 할 수있는 능력을 제한하는 보이지 않는 장벽을 설명했다. 이것은 새로운 것이 아닙니다. 여성들은 남성들이 정치, 비즈니스, 교육 및 군대에서 리더십 직책을 지배하고 있음을 예리하게 알고있었습니다. 그녀의 연설에서 Loden 은이 현실을 묘사하기 위해 유리 천장이라는 용어를 만들었습니다.

지난 수십 년 동안의 큰 변화에도 불구하고, 유리 천장은 계속되었습니다. 2014 년 기준으로 여성 CEO 가 주요 기업의 5 % 만 이끌었습니다. 이러한 추세는 하위 순위에서도 지속됩니다. 더 많은 남성이 미국 기업의 이사 및 관리자 역할을합니다. 일반적으로 노동 시장에서 여성은 불리한 입장에 처해 있습니다. 2018 년에 여성들은 남성들이 벌었던 \$ 1.00 마다 78 센트를 벌었습니다. 똑같은 직업에서 여성은 남성이 얻은 \$ 1.00 마다 98 ¢를 벌었습니다. 그 이유 중 하나는 사람들이 일해있어서 벌어지는 빈곤에 대한 벌금입니다. 남성과 여성 모두를 위해 몇 개월 동안 일하지 않고 보통 더 낮은 임금 규모에서 다시 시작하는 것을 의미합니다. 그러나 여성들은 자녀 또는 노령화 된 부모를 보살피기 위해 일하는 삶의 간격이 훨씬 더 커질 수 있기 때문에 불균형적으로 벌금을 지불합니다.

Primary Source: Photograph

From left to right: Sandra Day O'Connor, Sonia Sotomayor, Ruth Bader Ginsburg, and Elena Kagan, the four women to serve as justices on the Supreme Court.

주요 출처 : 사진

왼쪽에서 오른쪽으로 : Sandra Day O'Connor, Sonia Sotomayor, Ruth Bader Ginsburg, Elena Kagan, 대법원에서 판사로 봉사하는 4 명의 여성.

정치에서는 여성들이 여전히 과소 대표됩니다. 힐러리 클린턴 (Hillary Clinton)은 2016 년에 민주당 예비 선거에서 승리하여 주요 당선자의 첫 여성이 되었지만 총선에서 도널드 트럼프 (Donald Trump)에게 패했다. 다른 많은

the United States has never had a female president. In Congress in 2018, 23% of senators are women and in the House of Representatives, only 19% are women. On the Supreme Court, there are currently three women out of nine. For 192 year, a Supreme Court that was made up exclusively of men made the most important judicial decisions in America. Finally in 1981, **Sandra Day O'Connor** was appointed by President Reagan. Since then, three other women have served on the Court.

WOMEN IN THE ARMED FORCES

The role that women have played in the armed forces has changed over America's history, most rapidly in the past few decades. For most of America's history, combat was a role reserved for men. There were a few notable exceptions. The first female American soldier was Deborah Sampson of Massachusetts who enlisted as a Continental Army under the name of Robert Shurtliff. She served for three years in the Revolutionary War and was wounded twice, and cut a musket ball out of her own thigh so no doctor would find out she was a woman. In another case of hidden identity, Sarah Rosetta Wakeman enlisted under the alias Lyons Wakeman in the Civil War. These women, brave as they might have been, did not significantly change the role women played in the armed forces. Generally, women served as cooks, cleaners and nurses who followed the armies, but did not see combat.

Perhaps the first time that a woman openly advocated for the chance to go into combat, was in 1898 at the cusp of the Spanish-American War. Annie Oakley, the hero of Buffalo Bill's Wild West Show wrote a letter to President McKinley in which she offered "the government the services of a company of 50 'lady sharpshooters' who would provide their own arms and ammunition should war break out with Spain." The Spanish-American War did occur, but Oakley's offer was not accepted.

Women began taking on roles traditionally held by men for the first time during World War I. The first American women enlisted into the regular armed forces were 13,000 women admitted into active duty in the Navy and Marines, and a much smaller number admitted into the Coast Guard. The Yeoman recruits and women Marines primarily served in clerical positions, but they received the same benefits as men, including identical pay, and were considered veterans after the war.

In 1941, women again found that opportunities were opening up that had been closed before. There were 350,000 American women who served during World War II in the army and navy, as well as countless women who served in civilian capacities replacing men who were in uniform. During the war, women served in separate, female-only units,

선진국과 달리 미국에는 여성 대통령이 한 번도 없었습니다. 의회에서 2018 년 상원 의원의 23 %가 여성이며, 하원 의원은 19 %만이 여성입니다. 대법원에는 현재 9 명 중 3 명의 여성이 있습니다. 192 년 동안 남성들로 구성된 대법원은 미국에서 가장 중요한 사법 결정을 내렸다. 마침내 1981 년 레이건 대통령이 산드라 데이 오코너 (Sandra Day O'Connor)를 임명했습니다. 그 이후로 다른 세 명의 여성이 법원에 복역했습니다.

육군의 여성

여성이 군대에서 수행 한 역할은 지난 수십 년 동안 가장 빠른 속도로 미국 역사에 걸쳐 변화했습니다. 대부분의 미국 역사에서 전투는 남성을 위해 마련된 역할이었습니다. 몇 가지 주목할만한 예외가 있었습니다. 최초의 여성 미국인 병사는 매사추세츠의 데보라 샘프슨 (Deborah Sampson)으로 로버트 슈터 리프 (Robert Shurtliff)라는 대륙 군대에 입대했습니다. 그녀는 혁명 전쟁에서 3 년 동안 복무했으며 두 번 상처를 입었고 자신의 허벅지에서 소총을 끊어 의사가 그녀가 여자임을 알 수 없었습니다. Sarah Rosetta Wakeman 은 숨겨진 정체성의 또 다른 사례에서 남북 전쟁 당시 Lyons Wakeman 이라는 별칭으로 입대했습니다. 이 여성들은 용감했기 때문에 여성이 군대에서 한 역할을 크게 바꾸지 않았습니다. 일반적으로 여자들은 군대를 따라 요리사, 청소부, 간호사로 일했지만 전투는 보지 못했습니다.

아마도 여성이 공개적으로 전투에 나설 기회를 주창 한 것은 1898 년 스페인 - 미국 전쟁의 첨단이었습니다. 버클로 빌 (Buffalo Bill)의 와일드 웨스트 쇼 (Wild West Show)의 영웅 애니 오클리 (Annie Oakley)는 맥킨리 (McKinley) 대통령에게 편지를 썼다. 그녀는 "정부는 무기를 제공 할 50 명의 숙녀 조련사들로 구성된 서비스를 제공했다. "스페인 - 미국 전쟁이 발생했지만 오클리의 제안은 받아 들여지지 않았습니다.

여성들은 제 1 차 세계 대전 중 처음으로 남성이 전통적으로 갖고 있던 역할을 시작했습니다. 정규군에 입대 한 최초의 미국 여성들은 해군과 해병대에서 현역으로 입국 한 1 만 3 천명의 여성들이었으며 해안에 입국 한 여성의 수가 훨씬 적었습니다. 가드. Yeoman 신병과 여성 해병은 주로 직급에서 근무했지만, 동일한 급여를 포함하여 남성과 동일한 혜택을 얻었으며, 전쟁 후 참전 용사로 간주되었습니다.

1941 년에 여성들은 이전에 폐쇄 된 기회가 열려 있다는 것을 다시금 알게되었습니다. 군대와 해군에서 제 2 차 세계 대전 중 복무 한 35 만 명의 미국 여성들과 제복을 입은 남성을 대신하는 민간인으로 봉사 한 수많은 여성들이 있었습니다. 전쟁 중 여성은 여성 전용 단위로

5 CAN MEN AND WOMEN BE EQUAL?

WAS THE SOCIAL
REVOLUTION
ACTUALLY
REVOLUTIONARY?

but in 1948, President Truman signed the Women's Armed Services Act, allowing women to serve in the armed forces in fully integrated units during peacetime.

Women again served in Korea and Vietnam, but as before, they were only allowed to play supporting roles. Women were nurses, clerks, telephone operators and sometimes transport pilots, but were never assigned to jobs in which combat was an expectation, and they had few opportunities to advance into the upper ranks.

That began to change in the 1970s. In 1976, the United States Air Force Academy, United States Coast Guard Academy, United States Military Academy at West Point and the United States Naval Academy became coeducational and women were able to join the same pathway as their male peers toward becoming officers. In 1996, women won admission to the Virginia Military Institute when the Supreme Court declared in *United States v. Virginia* that the school could not discriminate against women if it wanted to maintain its status as a premier military academy with direct connections to the army. Justice Ruth Bader Ginsburg, wrote in the court's opinion that VMI could not deny "to women, simply because they are women, full citizenship stature—equal opportunity to aspire, achieve, participate in and contribute to society."



근무했지만 1948 년 트루먼 대통령은 여성 무장 서비스 법 (Women 's Armed Services Act)에 서명하여 평시에는 여성이 군대에 완전히 봉사 할 수 있도록했습니다.

여성들은 한국과 베트남에서 다시 봉사했지만 전과 같이 지원 역할 만 할 수 있었습니다. 여성은 간호사, 사무원, 전화 사업자 및 때로는 운송 조종사 였지만 전투가 예상되는 직업에는 할당되지 않았으며 상위 계급으로 진출 할 기회가 거의 없었다.

그것은 1970 년대에 변화하기 시작했습니다. 1976 년 미국 공군 아카데미, 미국 해안 경비대 아카데미, 웨스트 포인트의 미국 육군 사관 학교, 미국 해군 사관학교가 남녀 공학이되었고 여성들은 남성 동료들과 같은 경로로 임원이 될 수 있었습니다. 1996 년 버지니아 군사 연구소 (Virginia Military Institute) 대법원은 미국 대 버지니아 (Virginia v.)에서 군대에 직접 연결되는 최고 군사 아카데미로서의 지위를 유지하기를 원한다면 학교는 여성을 차별 할 수 없다고 선언했다. Ruth Bader Ginsburg 판사는 VMI 가 "여성이기 때문에 단순히 시민권을 부여하는 평등 한 기회 - 사회를 열망하고, 달성하고, 참여하고, 사회에 공헌 할 수있는 기회"를 부정 할 수 없다고 판결했다.

Primary Source: Photograph

Female pilots in the Air Force behind the F-15 fighter jets that they fly. As of 2015, women are permitted in all roles within the armed forces.

주요 출처 : 사진

그들이 비행하는 F-15 전투기 뒤에있는 공군의 여성 조종사. 2015 년 현재 여성은 군대 내의 모든 직책에서 허용됩니다.

Prohibitions against women in combat also began to crumble. The 1991 Persian Gulf War proved to be the pivotal time for the role of women in the armed forces. Over 40,000 women served in almost every role the armed forces had to offer. However, while many came under fire, they were not permitted to participate in deliberate ground engagements. Despite this, there are many reports of women engaging enemy forces during the conflict.

전투 중 여성에 대한 금지도 무너지기 시작했다. 1991 년 페르시아 만 전쟁은 군대에서 여성의 역할을 위한 중추적 인 시간이었습니다. 군대가 제공해야 하는 거의 모든 역할에 4 만 명이 넘는 여성이 봉사했습니다. 그러나 많은 사람들이 화재를 겪었지만 고의적 인 지상 교전에 참여하는 것은 허용되지 않았습니다. 그럼에도 불구하고, 분쟁 중에 적군이 참여하는 여성에 관한 많은 보고가 있습니다.

5 CAN MEN AND WOMEN BE EQUAL?



During the Iraq War and the Afghanistan War of the 2000s, more than two hundred thousand women served, of which 152 lost their lives. Finally, women had the opportunity to demonstrate their patriotism, valor and abilities and in 2008, Ann Dunwoody became the first female four-star general in the Army. In 2012, Janet Wolfenbarger became the first female four-star general in the Air Force and Michelle Howard began her assignment as the Navy's first female, and first African American female, four-star admiral in 2014.

In December 2015, Defense Secretary Ash Carter stated that beginning in 2016 all combat jobs would open to women. Thus, 241 years after the outbreak of the American Revolution, women had finally gained full access to the armed forces.

It is hard to make the argument that new wave feminism was responsible for changing the role of women in the military since this was an evolution rather than a revolution. Additionally, full inclusion did not occur until decades after the protests of the 1960s and 1970, so it is a stretch to claim some direct cause and effect relationship between new wave feminism and gender parity in the armed forces. However, it is significant to note that the 1970s marked the turning point in which women began to take on combat and leadership positions. It might not have been the work of the feminist activists themselves that caused this change, but the evidence does show that changing attitudes in society were reflected in military policy.

CONCLUSION

New wave feminism radically changed the face of American culture, leading to major shifts in public acceptance of birth control, the availability of abortion, divorce law, and widespread integration of women into sports activities, the military and the workplace.

The advocates of women's rights in the 1970s did not gain all that they had hoped for. They tried and failed to add the Equal Rights Amendment to the United States Constitution. But, like the many feminists who worked in the centuries before them and persisted in the face of disappointments, they have pressed on. Due to their continued efforts, it is no longer inconceivable that a woman might lead a major corporation, play professional sports or be elected president.

Since the history of inequality between genders in America is long and continues to evolve, the end of this chapter remains unwritten.

What do you think? Can men and women ever be equal?

이라크 전쟁과 2000년대 아프가니스탄 전쟁 기간 동안 20만 명이 넘는 여성이 복무했으며 그 중 152 명이 목숨을 잃었습니다. 마지막으로, 여성들은 애국심, 용기 및 능력을 발휘할 수 있는 기회를 얻었으며 2008년 앤 던 우디 (Ann Dunwoody)는 육군에서 최초의 여성 4성 장군이 되었습니다. 2012년 Janet Wolfenbarger는 공군 최초의 여성 4성 장성이 되었으며 Michelle Howard는 해군 최초의 여성이자 최초의 흑인 여성인 4성급 제독으로 임명되기 시작했습니다.

2015년 12월, Ash Carter 국방 장관은 2016년부터 모든 전투 일자리가 여성에게 개방 될 것이라고 말했습니다. 따라서, 미국 혁명 발발 241년 후, 여성들은 마침내 군대에 완전히 접근 할 수 있게 되었습니다.

뉴 웨이브 페미니즘이 혁명 이라기보다는 진화론이었기 때문에 군대에서 여성의 역할을 변화시키는 원인이 되었다는 주장을 하기는 어렵다. 또한 1960년대와 1970년 항의 시위가 있는 지 수십 년 전까지는 완전한 포용이 이루어지지 않았기 때문에 새로운 파도 페미니즘과 양성 평등 사이의 직접적인 원인과 영향 관계를 주장하는 것은 스트레칭이다. 그러나 1970년대가 여성이 전투 및 지도부 직책을 맡기 시작한 전환점을 기록했다는 사실은 중요합니다. 이러한 변화를 초래한 페미니스트 운동가들의 작품이 아니었을 수도 있지만, 사회의 변화하는 태도가 군사 정책에 반영되었다는 증거가 있다.

결론

뉴 페미니즘 페미니즘은 미국 문화의 얼굴을 근본적으로 바꿔 피임에 대한 대중의 수용, 낙태, 이혼 법, 여성의 스포츠 활동, 군대 및 직장에서의 광범위한 통합으로 이어졌다.

1970년대 여성의 권리 옹호자들은 그들이 원하는 모든 것을 얻지 못했습니다. 그들은 미국 헌법에 평등권 수정안을 추가하려고 시도했지만 실패했습니다. 그러나 그들 앞에 수세기 전에 일했고 실패에 직면 해 있던 많은 페미니스트들처럼, 그들은 압박을 계속했습니다. 그들의 지속적인 노력으로 인해, 여성이 주요 기업을 이끌고, 프로 스포츠를 하거나, 대통령으로 선출 될 가능성이 더 이상 상상할 수 없습니다.

미국의 성별 간 불평등의 역사는 오래되었고 계속 진화하고 있기 때문에, 이 장의 끝은 쓰여지지 않고 있다.

어떻게 생각해? 남녀가 평등 할 수 있습니까?



KEY IDEAS

Cult of Domesticity: Idea popularized in the early 1800s with the onset of the Industrial Revolution that certain tasks and issues were appropriate for women. These did not include work outside the home or politics. This has also been called the Women's Sphere.

Sexism: Prejudice or discrimination against a person because of his or her gender. It was a word that first became common during the feminist movement of the 1970s.

Pro-Life: Being opposed to abortion.

Pro-Choice: Being in favor of legalized abortion.

Litmus Test: A position that a candidate must take in order to receive support from a group of voters. A candidate's position on abortion is often a make-or-break factor in American politics.

Glass Ceiling: Idea that women can be promoted in business, the military, or politics but can never rise to the highest levels. The phrase was first coined in 1978.



LAWS & POLICIES

19th Amendment: Constitutional amendment ratified in 1920 granting women the right to vote.

Equal Pay Act of 1964: Law passed in 1964 which promised women the same pay men received for the same work.

Civil Rights Act of 1964: Law passed in 1964 that was designed to provide equal rights for African Americans (and all races) in public places. It also included protection for women.

Maternity Leave: Paid time off from work for women in order to care for newborn children.

Equal Rights Amendment (ERA): Constitutional amendment that would guarantee equal treatment under the law for women. It was passed by Congress and multiple states in the 1970s, but never ratified by enough states to become law.

Right-to-Life Amendment: Proposed constitutional amendment that would make abortion illegal. The proposal has not passed in Congress.

Hyde Amendment: 1976 law that prohibits the use of tax money to pay for abortion. This means that Medicaid cannot cover abortions.

No-Fault Divorce: A law that allows couples to file for divorce without giving a reason. First passed in 1967, these laws make divorce much easier to obtain and consequently, more common.

Title IX: Addition to the 1964 Civil Rights Act that guaranteed equal access for girls. One major consequence has been the funding of girls athletics in high schools and colleges.



PEOPLE AND GROUPS

Abigail Adams: Wife of the second president. She is remembered as an early champion for women's rights.

Betty Friedan: Feminist in the 1960s who wrote *The Feminine Mystique* criticizing the traditional role of women. Her book launched the feminist movement of the 1970s. She founded NOW.

Gloria Steinem: Feminist who founded *Ms Magazine* in 1972.

Germaine Greer: Australian professor who wrote about the traditional role of women in society. Instead of celebrating motherhood and femininity, she portrayed these roles as traps women were forced into.

National Organization for Women (NOW): Organization founded by Betty Friedan to promote women's rights.

Alice Paul: Advocate for women's suffrage in the early 1900s. She founded the National Women's Party and used more aggressive tactics to publicize the movement. In her later life she promoted the Equal Rights Amendment.

Phyllis Schlafly: Women who worked against ratification of the Equal Rights Amendment. She argued that the law would result in undesirable changes for women.

Margaret Sanger: Champion of birth control in the early 1900s.

National Right to Life Committee: Organization dedicated to reversing the *Roe v. Wade* decision and making abortion illegal.

National Abortion Rights Action League: Organization dedicated to making sure abortion remains legal.

Planned Parenthood: Organization that provides healthcare services to women including abortions. They are often the focus of anti-abortion protests.

Hillary Clinton: Former senator, secretary of state and first lady who ran for president in 2008 and 2016. She lost the primary in 2008 and the general election in 2016, but was the first woman to be nominated for president by one of the two major political parties.

Sandra Day O'Connor: First woman to serve on the Supreme Court.



EVENTS

Seneca Falls Convention: The first major meeting of women's rights advocates in America, which occurred in New York in 1848.

Second Wave Feminism: A time period in the 1970s when women were actively promoting their rights. The time period included the *Roe v. Wade* case, legalization of birth control, as

well as failed push to pass the Equal Rights Amendment.

Miss America Pageant: Beauty contest that become the target of feminist protesters in the 1970s who argued that it, and other contests like it, promoted the objectification of women. They crowned a sheep in protest.

Bra Burning: Form of protest popularized by feminists in the 1960s and 1970s who wanted to demonstrate their rejection of traditional gender rules.



COURT CASES

Griswold v. Connecticut: 1965 Supreme Court case legalizing birth control.

Eisenstadt v. Baird: 1972 Supreme Court case that made it legal for unmarried minors to purchase birth control.

Roe v. Wade: 1973 Supreme Court case that legalized abortion in the first trimester of a pregnancy, and permitted some restrictions on abortions in the second and third trimesters. It remains one of the most controversial Supreme Court decisions.

Kirchberg v. Feenstra: 1981 Supreme Court case that outlawed masterly laws which had granted all joint property to husbands in divorce.



SCIENCE

Birth Control: Any form of contraception. The term was coined by Margaret Sanger.

Birth Control Pill: Oral form of contraception first approved by the Food and Drug Administration in 1960. The widespread availability of this form of contraception helped fuel the sexual revolution in the 1960s.

Abortion: Medical procedure to end a pregnancy by choice.



LETTERS & BOOKS

"Remember the Ladies!": Quote from one of Abigail Adams' letters to John Adams during the debate over the Declaration of Independence in which she urged him to consider women's rights in the establishment of the nation.

The Feminine Mystique: Book by Betty Friedan critical of the role of women in society. The book helped spark the feminist movement of the 1970s.

6

S I X T H Q U E S T I O N WHY DID AMERICA TURN AWAY FROM LIBERALISM?

**WAS THE SOCIAL
REVOLUTION
ACTUALLY
REVOLUTIONARY?**

INTRODUCTION

In 1980, confidence in the American economy and government hit rock bottom. Looking for a change and the promise of a better future, voters turned to Ronald Reagan for answers. Reagan was a good communicator. He was funny and offered an optimistic vision for America. However, his election was a result of more than just his engaging personality and outlook.

Reagan was the first president who was supported by what became known as the New Right, a group of people who had very different beliefs about America and its government. Their message was clear. Government had become too big. Taxes were high and needed to be cut to stimulate growth and investment. Government programs that had been part of the New Deal and Great Society needed to be trimmed down to size. Hippies, women's rights advocates, teenagers engaged in premarital sex, lewd music and abortion rights supporters were ruining America's moral character. Military spending needed to be increased to fix the degenerating state of the American war machine. The United States was still the largest superpower in the world with the best system of government and it was time to go back to the days when America was respected in the world and Americans showed some respect for themselves.

These sentiments were felt by many in 1980. But what gave them the power to override older ideas? The New Deal and Great Society had been enormously popular. Programs like Social Security, Medicare and Welfare were all popular. People had been enthusiastic about the Civil Rights Movement and had wanted change during the 1960s and 1970s. Why did they turn their back on those feelings?

Could it have been the economy? Perhaps it was that reformers had tried to make too many changes too quickly. Or, perhaps Reagan and his supporters were simply better leaders and did a better job of selling their point of view in the marketplace of ideas.

What do you think? Why did America turn away from liberalism?

소개

1980 년 미국 경제와 정부에 대한 신뢰가 바닥을 쳤다. 변화와보다 나은 미래를 약속 한 유권자들은 로널드 레이건에게 답을 구했습니다. 레이건은 훌륭한 의사 전달자였습니다. 그는 재미 있었고 미국에 대해 낙관적 인 전망을 제시했습니다. 그러나 그의 선거는 그의 개성있는 성격과 전망 이상의 결과였다.

레이건은 미국과 그 정부에 대해 매우 다른 믿음을 가진 사람들의 그룹 인 뉴 라이트 (New Right)로 알려진 최초의 대통령이였다. 그들의 메시지는 분명했습니다. 정부가 너무 커졌습니다. 세금은 높았고 성장과 투자를 촉진하기 위해 삭감되어야했습니다. 뉴딜 및 위대한 사회의 일원이었던 정부 프로그램은 규모에 맞게 조정될 필요가있었습니다. 히피족, 여성 권리 옹호 단체, 혼전 성관계, 음란 음악 및 낙태 권의 지지자들은 미국의 도덕적 인 성격을 망치고 있었다. 미국 전쟁 기계의 퇴보 상태를 해결하기 위해 군사 지출을 늘려야했습니다. 미국은 여전히 최고의 정부 체제를 갖춘 세계에서 가장 큰 초강대국이었고, 미국이 세계에서 존경 받고 미국인들이 존경심을 드러내는 시대로 돌아갈 때가되었습니다.

이러한 감정은 1980 년에 많은 사람들에게 느껴졌습니다. 그러나 무엇이 그들에게 오래된 아이디어를 무시할 수 있는 힘을 주었습니까? 뉴딜과 위대한 사회는 엄청나게 인기가있었습니다. 사회 보장, 메디 케어 및 복지와 같은 프로그램이 모두 인기가있었습니다. 사람들은 시민 권리 운동에 열성적이었고 1960 년대와 1970 년대에 변화를 원했다. 왜 그들은 그 감정에 등을 돌렸습니까?

그것은 경제 일 수 있었습니까? 아마도 개혁자들이 너무 많은 변화를 너무 빨리하려 했을 수도 있습니다. 또는 레이건과 그의 지지자들은 단순히 더 나은 지도자 였고 아이디어 시장에서 자신의 견해를 팔 수있는 더 나은 일을했을 것입니다.

어떻게 생각해? 왜 미국은 자유주의에서 벗어났습니까?

6 WHY DID AMERICA TURN AWAY FROM LIBERALISM?



THE NEW RIGHT

To understand the move from liberalism to conservatism it is important to understand what these two terms mean and the other names people use to describe them.

When looking at the world, and government especially, some people see problems and think that everyone should join together to use their collective power to make change. These people are **liberals**, and in their view, the best way to join together is through the power of government. For example, President Lyndon B. Johnson decided that poverty was a problem Americans could solve. To do this, he increased taxes and then used the money for programs like college loans and welfare. By paying taxes, everyone contributed to working toward a solution that no one could have solved individually. Because these ideas require the government to be involved in people's lives and to take more of Americans' money, the liberal approach is called **big government**. In the past century, Democrats have been the liberal party. Another way to describe them is to say that they are on the **left**. Franklin D. Roosevelt's New Deal and Barack Obama's stimulus are two other examples of liberal, big government, left wing solutions in action.

An entirely different approach is conservatism. **Conservatives** think that people know best what to do with their money and that they will make good choices about saving and spending because the money is their own. When government takes their money in taxes, politicians and bureaucrats have less incentive to spend wisely because the money is not really theirs. Conservatives fear that America's wealth is wasted by big government schemes. They want fewer taxes and less regulation of business. Big government takes away their freedom by taking away the fruits of their labor. Why should a person work hard, they ask, if politicians are going to force them to give away their profits in high taxes? For this reason, conservatives believe in **small government**, and are on the **right** politically. Republicans have been the conservative party in the past century. Some examples were presidents Harding, Coolidge and Hoover in the 1920s, as well as Ronald Reagan, George H. W. Bush and his son George W. Bush.

Liberals tend to embrace change in society. Social movements like the Civil Rights Movements, the women's movements, campaigns to fight poverty, and so on are often supported by liberals. Conservatives usually prefer less change, especially when government is involved in forcing people to accept change such as in the case of affirmative action or Title IX.

새로운 권리

자유주의에서 보수주의로의 전환을 이해하려면 두 용어가 의미하는 바를 이해하고 다른 사람들이 그 이름을 설명하는 데 사용하는 이름을 이해하는 것이 중요합니다.

특히 세계와 정부를 볼 때 어떤 사람들은 문제를 보고 모든 사람이 공동의 힘으로 변화를 일으키기 위해 함께해야 한다고 생각합니다. 이 사람들은 자유 주의자이며, 그들의 견해에 따르면, 함께 가입하는 가장 좋은 방법은 정부의 힘을 통한 것입니다. 예를 들어, 린든 B. 존슨 (Lyndon B. Johnson) 대통령은 미국인이 해결할 수 있는 문제는 빈곤이라는 것을 결정했습니다. 이를 위해 그는 세금을 인상하고 대학 대출 및 복지 프로그램에 돈을 사용했습니다. 세금을 내면 모든 사람이 개별적으로 해결할 수 있는 해결책을 찾기 위해 노력했습니다. 이 아이디어는 정부가 사람들의 삶에 개입하고 미국인의 돈을 더 많이 사용하도록 요구하기 때문에 자유 주의적 접근법을 큰 정부라고 부릅니다. 지난 세기에 민주당은 자유당이었습니다. 그 (것)들을 기술하는 또 다른 방법은 좌측에 있는 것을 밝히기 위한 것이다. Franklin D. Roosevelt 의 뉴딜 정책과 Barack Obama 의 경기 부양책은 자유 주의적이며 커다란 정부의 실천 방안의 두 가지 예입니다.

완전히 다른 접근 방식은 보수주의입니다. 보수 주의자들은 사람들이 자신의 돈으로 무엇을 해야 하는지 잘 알고 있으며 돈이 그들 자신이기 때문에 저축과 지출에 대해 좋은 선택을 할 것이라고 생각합니다. 정부가 세금으로 돈을 챙기면 정치인과 관료는 돈이 실제로는 돈이 아니기 때문에 지혜롭게 소비 할 인센티브가 적습니다. 보수 주의자들은 미국의 부 (富)가 큰 정부 계획에 의해 낭비되는 것을 두려워한다. 그들은 적은 세금과 사업 규제를 원합니다. 거물 정부는 노동의 결실을 없애고 자유를 잃는다. 왜 정치가가 높은 세금으로 자신들의 이익을 버리도록 강요한다면 사람들은 열심히 일해야 합니까? 이런 이유로 보수 주의자들은 소규모 정부를 믿고 정치적으로 올바른 방향으로 가고 있습니다. 공화당은 지난 세기 동안 보수당이었습니다. 1920 년대의 하딩 (Harding), 쿨리지 (Coolidge), 후버 (Hoover) 대통령과 로널드 레이건 (Ronald Reagan), 조지 H. W. 부시 (George H. W. Bush) 그리고 그의 아들 조지 부시 (George W. Bush)

자유 주의자들은 사회 변화를 받아들이는 경향이있다. 시민 권리 운동, 여성 운동, 빈곤과 싸우기위한 운동 등과 같은 사회 운동은 종종 자유 주의자들에 의해 지지됩니다. 보수당은 일반적으로 정부가 사람들이 차별 철폐 조치 나 Title IX 의 경우와 같이 변화를 수용하도록 강요하는 것과 관련하여 특히 변화가 더 적은 것을 선호합니다.

6 WHY DID AMERICA TURN AWAY FROM LIBERALISM?



When Franklin D. Roosevelt won the presidency and initiated the New Deal in 1932, American as a whole embraced liberalism. They wanted change and wanted government to make that change happen. Since then, Democrats had been in the White House for 22 years, and Republicans for only 16. And those Republicans – Eisenhower, Nixon and Ford – were not particularly conservative.

But in the 1960s and 1970s liberals seemed to have gone too far. Americans were getting fed up with high taxes. Some people were frightened by how fast the world around them was changing. As the Silent Majority had shown in 1968, most Americans did not like the excesses on the left. Hippies, peace marchers, strikers, and bra burners seemed like troublemakers more than problem solvers.

The first Republican to forcefully advocate for a shift back to conservative government was Senator **Barry Goldwater**. He based his 1964 presidential campaign on the premise that the New Deal should be reversed. He declared that big government was the greatest threat to American liberty. Social spending and welfare, he said, needed to be cut to reduce the tax burden on individuals and families. Government regulations were inhibiting economic growth and personal freedoms. Of course, 1964 was only a year after John F. Kennedy had been assassinated. Lyndon Johnson was riding a wave of popularity and had just initiated his War on Poverty. Americans were still excited about change in 1964 and Johnson won the election easily. Goldwater was too soon.

When foreign competition made inroads against American corporations in the 1970s, some people began to believe Goldwater had been right. Leaders of big business began wielded their financial resources to support politicians in the **New Right**.

THE HERITAGE FOUNDATION

Launched in 1973 with a contribution from Joseph Coors of Coors Brewing Company and support from a variety of corporations and conservative foundations, the **Heritage Foundation** sought to counteract what conservatives believed to be Richard Nixon's acceptance of a liberal consensus on too many issues. In producing its policy position papers and political recommendations to Republican candidates and politicians, it helped contribute to a change in the way Americans thought about conservatism. Adding to the chorus of new conservative thinkers was **William Buckley** who edited *National Review*, a magazine that championed conservative ideas.

프랭클린 루스벨트 (Franklin D. Roosevelt)가 1932 년 미국 대통령으로 당선되어 뉴딜 정책을 시작했을 때, 미국은 전체적으로 자유주의를 받아 들였다. 그들은 변화를 원했고 정부는 그러한 변화가 일어나길 원했습니다. 그 후 민주당 원들은 22 년 동안 백악관에 있었고 공화당 원들은 겨우 16 세였습니다. 공화당 원인 아이젠 하워, 닉슨, 포드는 특별히 보수적 인 사람이 아니었습니다.

그러나 1960 년대와 1970 년대에는 진보 주의자들이 너무 멀리 떨어져있는 것으로 보였다. 미국인들은 높은 세금에 질려 버렸다. 어떤 사람들은 주변 세계가 얼마나 빨리 변화하고 있는지 두려워했습니다. 침묵 대다수가 1968 년에 보여 주었던 것처럼, 대부분의 미국인들은 왼쪽에있는 과잉을 싫어했다. 히피족, 평화 행진, 스트라이커, 브래지어 버너는 문제 해결사보다 문제 해결 자처럼 보였습니다.

보수당 정부로의 복귀를 강력히 주장한 최초의 공화당 상원 의원이 배리 골드 워터 상원 의원이었다. 그는 1964 년 대통령 선거 운동을 기반으로 뉴딜 정책이 반대되어야한다고 전제했다. 그는 큰 정부가 미국의 자유에 가장 큰 위협이라고 선언했다. 개인 및 가족에 대한 세금 부담을 줄이기 위해서는 사회 지출 및 복지가 삭감되어야한다고 그는 말했다. 정부 규제는 경제 성장과 개인적 자유를 저해하고있었습니다. 물론, 1964 년은 존 F. 케네디가 암살 당했던 불과 1 년 후였습니다. 린든 존슨 (Lyndon Johnson)은 대중의 물결을 타고 있었고 방금 빈곤 퇴치를 시작했습니다. 미국인은 1964 년에 변화에 관하여 아직도 흥분하고 존슨 선거를 쉽게 이겼다. 골드 워터가 너무 이른다.

1970 년대 외국 기업과의 경쟁이 미국 기업들에 불거 지하 일부 사람들은 골드 워터가 옳았다 고 믿기 시작했습니다. 대기업 지도자들은 새로운 권력에서 정치인들을 지원하기 위해 재정적 인 자원을 사용하기 시작했습니다.

헤리티지 재단

1973 년 쿠퍼스 양조 회사의 조셉 쿠퍼스 (Joseph Coors)의 기부와 다양한 기업 및 보수적 인 재단의 지원으로 시작된 헤리티지 재단 (Heritage Foundation)은 보수 주의자들이 리처드 닉슨 (Richard Nixon)이 너무 많은 이슈에 대한 자유 주의적 합의를 수락했다고 믿는 것을 막으려 했다. 공화당 후보들과 정치인들에게 정책 입법 서류와 정치적 권고안을 제출할 때 미국인들이 보수주의에 대해 생각한 방식의 변화에 기여했다. 새로운 보수적 사상가들의 합창을 추가 한 것은 William Buckley 가 보수적 인 아이디어를 옹호하는 잡지 *National Review* 를 편집 한 것이 었습니다.

6 WHY DID AMERICA TURN AWAY FROM LIBERALISM?

Part of their work was to glorify what it deemed to be traditional values, seemingly threatened by the expansion of political and personal freedoms. A criticism of their work is that they sanitized the negative aspects of the past. By ignoring problems like Jim Crow racism, they were able to make people more nostalgic for the good old days of the 1920s and 1950s when government was small, life was pure and simple, and business was booming.

When Ronald Reagan was elected in 1980, his administration looked favorably on the recommendations made by the Heritage Foundation and recruited several of its thinkers to serve in the White House. The Foundation continues to advocate for conservative ideas today.



그들의 일의 일부는 그것이 정치적 및 개인적 자유의 확대에 의해 걸로는 위협을받는 전통적인 가치로 간주되는 것을 영화 롭게하는 것이 었습니다. 그들의 작품에 대한 비판은 과거의 부정적인면을 소독 한 것입니다. 짐 크로우 인종 차별과 같은 문제를 무시함으로써 정부는 작고 인생은 순수하고 단순하며 비즈니스는 호황을 누리고있는 1920 년대와 1950 년대의 옛날을 향한 사람들의 향수를 더 많이 만들 수있었습니다.

1980 년 로널드 레이건 (Ronald Reagan)이 선출되었을 때, 그의 행정부는 헤리티지 재단 (Heritage Foundation)의 권고 사항에 호의적으로 주목했으며 백악관에서 사역 할 여러 사상가를 모집했다. 재단은 오늘날에도 보수적 인 아이디어를 계속 옹호합니다.

Primary Source: Photograph

William Buckley and President Ronald Reagan in the Oval Office of the White House. Buckley was a strong advocate for conservative ideas and as one of the Right's intellectuals and editor of the magazine *National Review*, helped define what it mean to be a conservative in the 1980s.

주요 출처 : 사진

윌리엄 버클리 (William Buckley)와 백악관의 타원형 사무실에서 로널드 레이건 (Ronald Reagan) 대통령. 버클리는 보수적 인 아이디어에 대한 강한 지지자 였고, 지식인의 지식인이자 *National Review* 의 편집자 중 한 명이 1980 년대 보수파가된다는 것을 정의하는 데 도움이되었습니다.

THE RELIGIOUS RIGHT

In the 1970s, the conservative movement was joined by another powerful force in American society, the **religious right**. Religious leaders had long been involved in politics. Most notably, fundamentalists had worked to keep the teachings of Charles Darwin out of public schools. The Scopes Trial of 1925 sensationalized their efforts, and now they flexed their political muscle again.

The Christian Right had many faces. Fundamentalists such as Jerry Falwell believed in a literal interpretation of the Bible the same way that William Jennings Bryan had. Pentacostalists such as Pat Robertson claimed the Holy Spirit communicated directly with people on a regular basis.

종교적 권리

1970 년대에 보수주의 운동은 미국 사회에서 또 다른 강력한 힘인 종교적 권리와 합쳐졌습니다. 종교 지도자들은 오랫동안 정치에 관여 해왔다. 특히, 근본 주의자들은 찰스 다윈의 가르침을 공립학교에서 지키기 위해 노력했다. 1925 년 스코프 스 트라이얼 (Scopes Trial)은 그들의 노력을 비판적으로 바꾸 었으며, 이제는 정치적 근육을 다시 휘저었다.

기독교 권리에는 많은 얼굴이 있었다. Jerry Falwell 와 같은 근본 주의자들은 William Jennings Bryan 이했던 것과 같은 방식으로 성경의 문자 적 해석을 믿었다. 팻 로버트슨 (Pat Robertson)과 같은 Pentacostalists 는 성령 께서 정기적으로 사람들과 직접 대화 하셨다고 주장했다.

6 WHY DID AMERICA TURN AWAY FROM LIBERALISM?

Despite theological divisions, all evangelical leaders agreed that America was experiencing a moral decline. They preached that homosexuality was a crime against God, and that a woman's place was in the home in support of her family. They criticized what they believed was a **liberal media** such as newspapers, television companies and recording studios for corrupting America's youth by glorifying drug use, premarital sex, and radicalism. They chided the courts for taking religion out of the public schools and supported private Christian academies and homeschooling as alternatives.

Many Catholic Americans agreed with the sentiments of the New Right. A reforming spirit had also swept through the Catholic Church during the 1960s and reached its high water mark at a convention called **Vatican II**. At that meeting of the world's Catholic leaders, Latin was dropped as a requirement for the mass. Lay people were given a greater role in Church services. Support was given for outreach to other Christian denominations and Jewish synagogues. Conservatives worried that Catholic traditions that had been around for centuries were being swept away by liberals who did not care about biblical truths or morality.

신학 적 분열에도 불구하고, 모든 복음주의 지도자들은 미국이 도덕적 인 쇄신을 경험하고 있다고 동의했다. 그들은 동성애가 하나님에 대한 범죄이며, 한 여성의 집이 그녀의 가족을 부양하기 위해 집에 있다고 주장했습니다. 그들은 마약 사용, 혼전 성관계, 급진주의를 영화 롭게함으로써 미국 청소년을 부패시킨 신문, TV 회사 및 녹음실과 같은 자유주의 매체라고 믿는 것을 비판했다. 그들은 공립학교에서 종교를 빼앗기위한 법원을 편성했고, 사립 기독교 학교와 홈 스쿨링을 대안으로 지원했다.





많은 카톨릭 미국인들은 새로운 권리에 대한 정서에 동의했습니다. 개혁 정신은 또한 1960 년대 카톨릭 교회를 휩쓸고 바티칸 2 세 (Batican II)라는 국제 대회에서 최고 수준에 도달했다. 세계 가톨릭 지도자 모임에서 라틴어는 대중을위한 요구 조건으로 떨어졌습니다. 평신도 사람들은 교회 예배에서 더 큰 역할을했습니다. 다른 기독교 교단과 유대인 회당으로의 봉사 활동에 대한 지원이 주어졌습니다. 보수당은 수세기 동안 있었던 가톨릭 전통이 성서 진리 나 도덕에 관심이없는 자유 주의자들에 의해 휩쓸려 가고 있다고 우려했다.

Primary Source: Voter's Guide

This voter's guide from the 2012 election was produced by South Dakota Right to Life, and anti-abortion group, and mailed to registered voters. It is a good example of how organizations have sought to activate values voters to go to the polls on election day with specific moral concerns in mind.

주요 출처 : 유권자 안내서

2012 년 선거에서 유권자 가이드는 South Dakota Right to Life 와 낙태 반대 단체에 의해 제작되었으며 유권자에게 우편으로 발송되었습니다. 선거 당일 투표에서 특정 도덕적 우려를 염두에두고 가치 사기를 활성화하려는 조직의 좋은 본보기입니다.

U.S. President	
 <p>Barack Obama (D-I) •"I am pro-choice. I believe in <i>Roe v. Wade</i>." •"With one more vacancy on the court, we could be looking at a majority hostile to a woman's right to choose for the first time since <i>Roe v. Wade</i>, and that is what is at stake in this election."</p>	 <p>Mitt Romney (R) •"I support the reversal of <i>Roe v. Wade</i> because it is bad law and bad medicine." •"I will support efforts to prohibit federal funding for any organization like Planned Parenthood, which primarily performs abortions or offers abortion-related services."</p>
<p>•Three days into office he nullified the pro-life "Mexico City Policy," which banned federal funding of abortions through foreign aid.</p> <p>•The White House issued a statement attacking the No Taxpayer Funding for Abortion Act (H.R. 3): "If the President is presented with H.R. 3, his senior advisors would recommend that he veto the bill."</p> <p>•On March 23, 2010, he signed the Patient Protection and Affordable Care Act (ObamaCare) into law, which will provide funding for health plans that pay for abortion on demand, and will lead to the rationing of lifesaving medical treatments.</p> <p>•The Obama Administration issued a "final rule" mandating that religious schools and hospitals provide health insurance that covers certain drugs or procedures, even if it violates their religious and moral convictions.</p>	<p>•"I support the Hyde Amendment, which broadly bars the use of federal funds for abortions."</p> <p>•"Obamacare will violate that crucial first principle of medicine: 'do no harm.'"</p> <p>•"... on day one I will eliminate the Obama Administration rule that compels religious institutions to violate the tenets of their own faith. Such rules don't belong in the America that I believe in."</p> <p>"On pro-life issues, Mitt Romney and Barack Obama provide a stark contrast. As the country's most pro-abortion president, Barack Obama has pursued a radical pro-abortion agenda. It is now time for pro-life Americans to unite behind Mitt Romney. For the sake of unborn children, the disabled, and the elderly, we must win." —National Right to Life President Carol Tobias</p>
U.S. Rep.	
 <p>Matt Varilek (D) •"I believe that in early stages of pregnancy this painful decision should remain with a woman and her family." •First read: His rhetoric seems similar to Sandlin's. If elected, he would likely be in the pocket of the abortion industry just as much as she was.</p>	 <p>Kristi Noem (R-I) •"I am, and always have been, pro-life. From the miracle of conception to a dignified death, life is precious and should be protected. The federal government has no business forcing taxpayers to pay for abortions. I'll maintain a 100% pro-life voting record."</p>

New Right leaders were highly organized and understood the potential of mass telecommunications. Although they were conservative, they were not old fashioned. **Pat Robertson** formed the Christian Broadcasting Network to send his message. Like the traveling preachers of the Second Great Awakening in the early 1800s, the Praise the Lord Club led by Jim Bakker transmitted faith healing and raucous religious revival to the largest viewing audience of any daily program in the world. They built massive databases containing the names and addresses of potential financial contributors and regularly solicited funds. In 1979, **Jerry Falwell** formed the **Moral Majority**. This group and hundreds of others raised money to defeat liberal senators, representatives, and governors. They sought to control school boards on the local level to advance their conservative agenda. Ronald Reagan freely accepted contributions from the New Right on his way to the Presidency in 1980. The voters who followed the lead of Robertson and Falwell and based their decisions on election day on which candidate best represented their beliefs about morality came to be known as **values voters**. For them, a candidate's views on social issues were more important than his or her economic or foreign policy ideas.

THE REAGAN COALITION

Ronald Reagan was able to put together a new coalition of voters, many of whom had never supported a republican for president.

Working Americans were frightened by unemployment rates nearing double digits. Inflation was pushing the middle class into tax brackets previously reserved for the affluent classes. Simply having more dollars did not make them richer since inflation also was decreasing the buying power of those dollars. Reagan promised to reduce their level of misery with sound fiscal policy and a tax cut.

Southerners disgruntled by affirmative action and busing found friendly ears in the Reagan campaign and he effectively continued the Nixon Southern Strategy and courted White Southerners.

For decades, Catholics had been the targets of discrimination but were protected by democratic mayors and New Dealers. Ultimately, their place in the Democratic Party was cemented when John F. Kennedy, the nation's first (and so far only) Catholic president was elected in 1960. However, in 1980, many Catholics started voting Republican when Reagan promised to oppose abortion and promote family values.

새로운 권리 지도자들은 대중적 정보 통신의 잠재력을 잘 조직하고 이해했다. 그들은 보수적 이었지만 구식이 아니었습니다. 팻 로버트슨 (Pat Robertson)은 크리스천 방송 네트워크 (Christian Broadcasting Network)를 구성하여 메시지를 보냈습니다. 1800년대 초반의 대각성 운동의 설교자들처럼 짐 바커 (Jim Bakker)가 이끄는 칭하이 무 클럽 (Praise the Lord Club)은 믿음의 치유와 소름 끼치는 종교 재건을 전 세계에서 가장 많은 시청자들에게 전했습니다. 그들은 잠재적 인 재정적 공헌자의 이름과 주소 및 정기적으로 요청 된 기금을 포함하는 거대한 데이터베이스를 구축했습니다. 1979년 Jerry Falwell은 도덕적 대다수를 형성했습니다. 이 그룹과 수백 명의 다른 사람들은 자유주의 상원 의원, 대표자 및 총재를 물리 치기 위해 돈을 모았습니다. 그들은 보수적 인 의제를 진전시키기 위해 지역 차원에서 교육위원회를 통제하려고 노력했다. 로널드 레이건 (Ronald Reagan)은 1980년 대통령 선거에 오른 뉴 라이트 (New Right)의 기부금을 자유롭게 받아 들였습니다. Robertson과 Falwell의 주도자를 따라 선거일에 결정을 내린 유권자들은 도덕에 대한 자신의 신념을 가장 잘 대표하는 후보자를 가지 유권자. 그들에게는 사회 문제에 대한 후보자의 견해가 경제 정책이나 외교 정책 아이디어보다 중요했다.

리간 동맹

로널드 레이건 (Ronald Reagan)은 대통령을 위해 공화당을 지지 한 적이 없는 다수의 새로운 유권자 연합을 구성 할 수 있었습니다.

일하는 미국인들은 실업률이 두 자릿수에 육박하여 두려워했습니다. 인플레이션은 중산층을 이전에 풍요로운 계급을 위해 마련된 세금 브래킷으로 밀어 붙이고 있었습니다. 인플레이션이 그 달러의 구매력을 감소시키고 있었기 때문에 단순히 더 많은 달러를 쓰는 것은 부자가 되지 못했습니다. 레이건은 건전한 재정 정책과 감세로 비참함을 줄이겠다고 약속했다.

남반부 사람들은 차별 철폐 조치와 버스 타기에 불만을 품고 레이건 (Reagan) 캠페인에서 우호적 인 귀를 발견했으며 효과적으로 닉슨 남부 전략을 지속하고 백인 남부인들을 구했다.

수십 년 동안 카톨릭은 차별의 대상이었지만 민주 시장과 뉴 달러의 보호를 받았다. 결국, 1960년에 처음으로 (그리고 지금까지) 카톨릭 대통령이 선출 된 존 F. 케네디 (John F. Kennedy)가 민주당에서 자리를 잡았습니다. 그러나 1980년에 많은 카톨릭 신자들은 레이건이 낙태 반대와 승진을 약속하면서 공화당에 투표하기 시작했습니다. 가족 가치.

6 WHY DID AMERICA TURN AWAY FROM LIBERALISM?



Although the women's movement was in full swing in the 1970s and it would seem odd for women to support a conservative for president, Reagan also won their support. Reagan believed the Fourteenth Amendment to the Constitution was sufficient protection for women against discrimination. Once in office as governor of California, he had taken a mostly neutral position, neither supporting nor working against the ERA. This middle position did not appear to hurt him at the polls. He attracted a significant number of votes from women in 1980, and in 1984, he polled 56% of the women's vote compared to 44% for the Democratic ticket of Walter Mondale and Geraldine Ferraro, the first female candidate for vice president from a major party.

City dwellers concerned with rising crime looked to Reagan for comfort as he portrayed himself as the **law and order candidate**. Americans across demographic lines were warmed by his promises for a stronger America domestically and overseas.

Perhaps most surprising of all, some former members of the counterculture who were now young adults with careers and growing families supported Reagan. The 1960s and 1970s had been the era of the hippie, but Newsweek magazine declared 1984 the "year of the Yuppie." **Yuppies**, whose name derived from young, urban professionals, were akin to hippies in being young people whose interests, values, and lifestyle influenced American culture, economy, and politics, just as the hippies had done. Unlike hippies, however, yuppies were materialistic and obsessed with image, comfort, and economic prosperity. Although liberal on some social issues, economically they were conservative.

By taking traditional republican voters and adding these former democratic groups, Reagan formed a potent new coalition. The so-called **Reagan Democrats** crumbled the old alignment. Jimmy Carter, his opponent in the 1980 election, never stood a chance.

Voter turnout reflected this new conservative swing, which not only swept Reagan into the White House but created a Republican majority in the Senate. Only 52 percent of eligible voters went to the polls in 1980, the lowest turnout for a presidential election since 1948. Those who did cast a ballot were older, whiter, and wealthier than those who did not. Strong support among White voters, those over forty-five years of age, and voters with incomes over \$50,000 proved crucial for Reagan's victory. Since 1980, Republicans have relied on this same coalition.

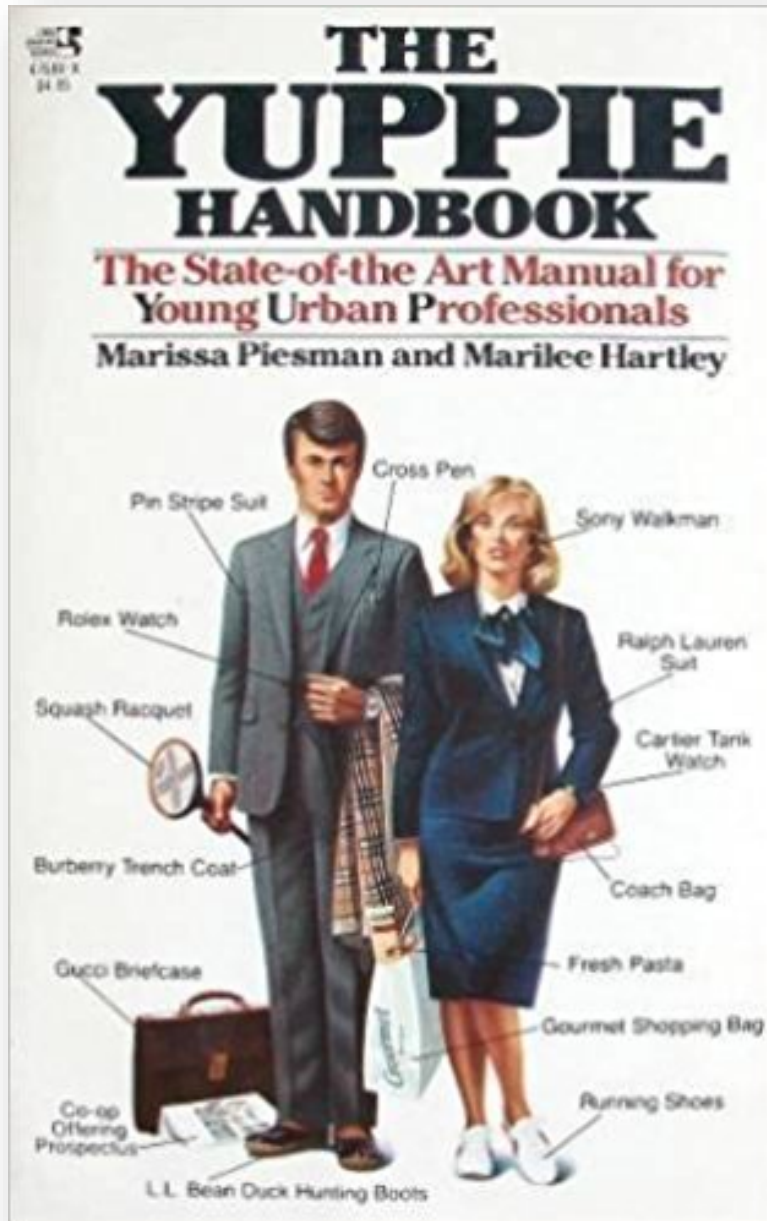
1970년대 여성 운동이 본격화되었지만 여성들이 보수적인 대통령을 지지하는 것이 이상하게 보일 때까지도 레이건 대통령은 지지를 얻었다. 레이건은 헌법 제 14차 개정안이 차별에 대한 여성의 충분한 보호라고 믿었습니다. 캘리포니아 주지사로 일하면서 그는 ERA를 지지하거나 반대하지 않는 중립적 입장을 취했습니다. 이 중간 위치는 여론 조사에서 그를 다치게 하는 것처럼 보이지 않았습니다. 그는 1980년 여성들로부터 많은 표를 얻었고 1984년에는 여성 투표에서 56%의 지지율을 보인 반면, 주요 당에서 부통령으로서는 처음으로 여성 후보자인 Walter Mondale과 Geraldine Ferraro의 민주당 티켓의 44%.

범죄 증가에 관심이 많을수록 시민들은 자신을 법과 질서의 후보자로 묘사하면서 레이건에게 위로를 주었습니다. 인구 통계학적 측면에서 미국인들은 국내외의 더 강한 미국에 대한 그의 약속에 의해 따뜻해졌습니다.

아마도 가장 놀랄만한 점은, 직업을 갖고 성장해가는 젊은 성인이었던 반체제 문화의 일부 전직 원들은 레이건을 지지했다는 것입니다. 1960년대와 1970년대는 히피족의 시대였지만, Newsweek 잡지는 1984년을 "Yuppie의 해"라고 선언했습니다. 젊은 도시의 전문가에게서 유래한 이름인 Yuppies는 히피족에게 관심사, 가치관 및 히피족이 한 것과 마찬가지로 미국의 문화, 경제 및 정치에 영향을 미쳤습니다. 그러나 히피족과 달리 유피는 유물론적이고 이미지, 위안 및 경제적 번영에 집착했습니다. 사회적 이슈에 대해 자유 주의적이었지만 경제적으로 보수적이었습니다.

전통 공화당 유권자들을 받아들이고 이전의 민주적 인 단체들을 추가함으로써 레이건은 강력한 새로운 연합을 결성했습니다. 이른바 레이건 민주당원 (Reagan Democrats)은 옛 정열을 무너뜨렸다. 지미 카터 (Jimmy Carter), 1980년 대선에서 상대는 절대로 기회가 없었습니다.

유권자 투표율은 레이건 (Reagan)을 백악관으로 휩쓸었을 뿐 아니라 상원에서 공화당 대다수를 창설한 새로운 보수적인 스윙을 반영했다. 유권자의 52%만이 1980년 대선에 출마했는데, 이는 1948년 대선 당시 가장 낮은 투표율이었다. 투표를 한 사람들은 그렇지 않은 사람들보다 나이가 많고, 회고, 부유했다. 백인 유권자, 45세 이상, 50,000 달러 이상의 수입을 가진 유권자들의 강력한 지지는 레이건의 승리를 결정적으로 증명했습니다. 1980년 이래 공화당은 이 같은 연합에 의존해왔다.



Primary Source: Book Cover

It's hard to know whether or not this book was meant to be taken seriously or as satire. In either case, it gives us the historians a good description of the Yuppie of the 1980s. These members of the Baby Boomer Generation had grown up, started families, and started voting for Republicans.

주요 출처 : 도서 표지

이 책이 진지하게 받아들여 지거나 풍자로 간주 될지 여부를 아는 것은 어렵습니다. 두 경우 모두 역사가들에게 1980 년대의 여피족에 대한 좋은 설명을줍니다. 베이비 붐 세대 (Baby Boomer Generation)의이 회원들은 자라면서 가족을 시작했고 공화당 원을 위해 투표하기 시작했습니다.

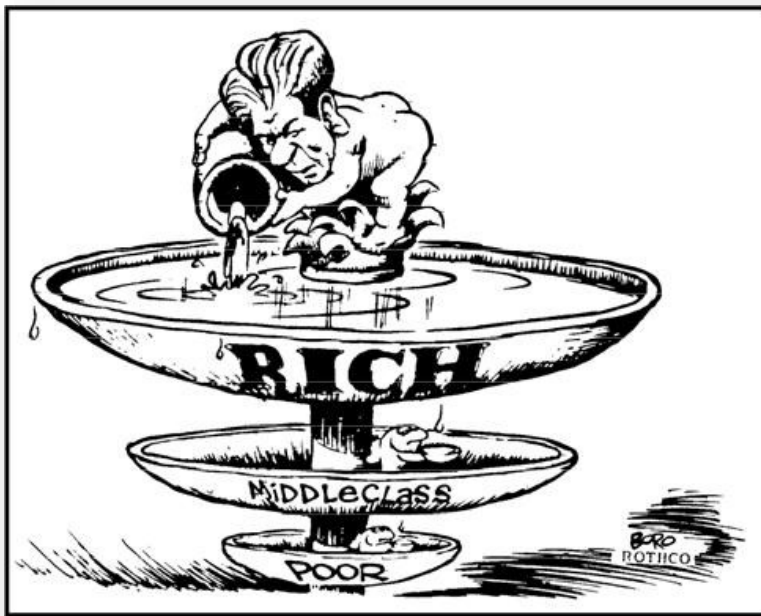
REAGANOMICS

Reagan's primary goal upon taking office was to stimulate the sagging economy while simultaneously cutting both government programs and taxes. In an easy-to-remember phrase, he said during his first inaugural address, **"government is not the solution to our problem; government is the problem."**

재향 군인

레이건 대통령이 취임 할 때의 주요 목표는 처진 경제를 자극하는 동시에 정부 프로그램과 세금을 동시에 삭감하는 것이 었습니다. 기억하기 쉬운 문구에서 그는 첫 취임 연설에서 "정부는 우리 문제의 해결책이 아닙니다. 정부가 문제 다."

His economic policies, called **Reaganomics** by the press, were based on a theory called **supply-side economics**, about which many economists were skeptical. Influenced by economist Arthur Laffer of the University of Southern California, Reagan cut income taxes for those at the top of the economic ladder, which they expected to motivate the rich to invest in businesses, factories, and the stock market in anticipation of high returns. According to Laffer's argument, this would eventually translate into more jobs further down the socioeconomic ladder. Economic growth would also increase the total tax revenue, even at a lower tax rate. In other words, proponents of **trickledown economics** promised to cut taxes and balance the budget at the same time. Reaganomics also included the deregulation of industry to encourage growth and higher interest rates to control inflation, which were already underway when Reagan took office.



Many politicians, including Republicans, were wary of Reagan's economic program. Even his eventual vice president, George H. W. Bush, had referred to it as **voodoo economics** when competing with him for the Republican presidential nomination. When Reagan proposed a 30% cut in taxes to be phased in over his first term in office, Congress balked. Opponents argued that the tax cuts would benefit the rich and not the poor, who needed help the most. In response, Reagan presented his plan directly to the people.

Often called **The Great Communicator**, he was noted for his ability, honed through years as an actor and spokesperson, to convey a

언론의 Reaganomics 라고 불리는 그의 경제 정책은 많은 경제학자들이 회의적이었던 공급 측면의 경제학이라는 이론에 기반을 두고 있었습니다. 레이건 (Reagan)은 남부 캘리포니아 대학의 경제학자 인 아서 래퍼 (Arthur Laffer)의 영향을 받아 경제적 인 사다리 꼭대기에있는 사람들의 소득세를 인하했으며 높은 수익률을 기대하면서 부자들이 기업, 공장 및 주식 시장에 투자하도록 동기를 부여했다. Laffer 의 논증에 따르면, 이것은 결국 사회 경제 계층의 사다리 아래에서 더 많은 일자리로 전환 될 것입니다. 경제 성장은 심지어 낮은 세율에서도 총 세수입을 증가시킬 것입니다. 즉, 세속적 인 경제학을 지지하는 사람들은 동시에 세금을 줄이고 예산 균형을 약속했습니다. Reaganomics 는 또한 Reagan 이 취임했을 때 이미 진행 중이던 인플레이션을 통제하기 위해 성장을 촉진하고 높은 금리를 장려하는 산업의 규제 완화를 포함했습니다.

Primary Source: Editorial Cartoon

This cartoon criticizes Ronald Reagan's economic policies by emphasizing the idea that tax breaks for the rich will not trickle down to the middle and lower classes as he had promised.

주요 출처 : Editorial Cartoon

이 만화는 부자들을 위한 세금 감면이 중산층과 하층 계급에게 약속했던대로 떨어지지 않을 것이라는 생각을 강조함으로써 로널드 레이건 (Ronald Reagan)의 경제 정책을 비판합니다.

공화당을 비롯한 많은 정치인들이 레이건의 경제 계획을 경계하고 있었다. 조지 부시 대통령의 부통령 인 조지 부시 대통령도 공화당 대선 후보 지명을 위해 자신과 경쟁 할 때 부두 경제로 언급했다. 레이건 대통령이 임기 첫해에 단계적으로 세금을 30 % 감축 할 것을 제안하자 의회는 당황했다. 반대 세는 감세가 부유 한 사람들에게 도움이 될 것이고 가난한 사람들에게 도움이 될 것이며 가장 도움이 필요한 사람들이라고 주장했다. 그에 대한 반응으로 레이건은 자신의 계획을 직접 사람들에게 발표했다.

종종 The Great Communicator 라고 불리는 그는 배우와 대변인으로서 수 년 동안 연마되어 그의 상대방에게

6 WHY DID AMERICA TURN AWAY FROM LIBERALISM?



mixture of folksy wisdom, empathy, and concern while taking humorous digs at his opponents. Indeed, listening to Reagan speak often felt like hearing a favorite uncle recall stories about the good old days before big government, expensive social programs, and greedy politicians destroyed the country. Americans found this rhetorical style extremely compelling. Public support for Reagan's plans, combined with a surge in the president's popularity after he survived an assassination attempt in March 1981, gave Reagan the support he needed to enact his conservative agenda into law. On July 29, 1981, Congress passed the **Economic Recovery Tax Act**, which phased in a 25% overall reduction in taxes over three years.

SPENDING

Reagan was successful at cutting taxes, but he failed to reduce government spending. Although he had long warned about the dangers of big government, he created a new cabinet-level agency, the Department of Veterans Affairs, and the number of federal employees increased during his time in office. He allocated a smaller share of the federal budget to antipoverty programs like Aid to Families with Dependent Children (welfare), food stamps, rent subsidies, job training programs, and Medicaid, but Social Security and Medicare entitlements, which benefited his supporters, were left largely untouched. Indeed, in 1983, Reagan agreed to a compromise with Democrats in Congress on an injection of funds to save Social Security, which included a payroll tax increase.

DEREGULATION

Reagan was less flexible when it came to **deregulating** industry and weakening the power of labor unions. Banks and savings and loan associations were deregulated. Pollution control was enforced less strictly by the Environmental Protection Agency, and restrictions on logging and drilling for oil on public lands were relaxed. Proponents of the environmental movement were incensed and the position of the two parties in terms of environmental protection was further entrenched.

Believing the free market was self-regulating, the Reagan administration had little use for labor unions, and in 1981 the president **fired twelve thousand federal air traffic controllers** who had gone on strike to secure better working conditions. His action effectively destroyed the Professional Air Traffic Controllers Organization and ushered in a new era of labor relations in which, following his example, employers simply replaced striking workers.

유머러스 한 발걸음하면서 민중의 지혜, 공감, 관심사가 섞여있는 그의 능력으로 유명했습니다. 실제로 레이건 (Reagan)의 말을 듣는 것은 종종 정부, 값 비싼 사회 프로그램, 탐욕스러운 정치인들이 그 나라를 파괴하기 전에 좋은 삼촌이 좋은 옛날 이야기를 듣는 것처럼 느껴졌다. 미국인들은이 수사학 스타일이 대단히 매력적이라는 것을 알게되었습니다. 1981 년 3 월에 암살 시도에서 살아남은 후 대통령의 인기가 급증하면서 레이건의 계획에 대한 대중의 지지는 레이건에게 그의 보수적 인 안건을 법으로 제정하는 데 필요한 지원을 주었다. 의회는 1981 년 7 월 29 일 경제 회복 세법 (Economic Recovery Tax Act)을 통과 시켰습니다. 이 법은 3 년간 25 %의 세금 감면을 단계적으로 실시했습니다.

지출

레이건은 세금 감면에 성공했지만 정부 지출을 줄이는데 실패했다. 그는 큰 정부의 위험성에 대해 오랫동안 경고했지만, 그는 새로운 내각 차원의 재향 군인회 (Department of Veterans Affairs)를 창설했으며, 근무 시간 중 연방 직원 수는 증가했다. 그는 부양 자녀 (복지), 식품 권, 임대 보조금, 직업 훈련 프로그램, 메디 케이드 등의 지원을받는 등 빈곤 퇴치 프로그램에 연방 예산 중 적은 부분을 할당했으나 후원자에게 혜택을 준 사회 보장 및 메디 케어 수급권이 남았습니다 크게 손질이 되지 않았다. 실제로 1983 년에 레이건은 의회에서 민주당과 함께 사회 보장 제도를 구하기위한 자금 투입에 합의했다. 여기에는 급여세 인상이 포함되어있다.

규제 완화

레이건은 산업 규제 완화와 노동 조합의 힘을 약화시킬 때 유연성이 떨어졌습니다. 은행과 저축 및 대출 협회는 규제 완화되었다. 오염 통제는 환경 보호국 (Environmental Protection Agency)에 의해 덜 엄격하게 시행되었으며, 공공 토지의 석유에 대한 로깅 및 시추에 대한 제한이 완화되었습니다. 환경 운동의 지지자들은 격려했으며 환경 보호 측면에서 양 당사자의 입장이 더욱 확고 해졌다.

자유 시장을 믿는 것은 스스로 통제하는 것이었고 레이건 행정부는 노동 조합을 거의 사용하지 못했으며 1981 년에 대통령은 더 나은 노동 조건을 확보하기 위해 파업을 겪은 연방 항공 교통 관제사 1 만 2 천명을 해고했다. 그의 행동으로 인해 전문 항공 교통 관제기구 (AFA)가 효과적으로 파탄되었으며, 노사 관계의 새로운 시대가 열렸습니다. 그의 사례에 따르면 고용주는 단순히 파업 노동자를 대체했습니다. 노동 조합의 약화는 1980 년대 평균적인 미국 가정의 임금 평준화에 기여했다.

6 WHY DID AMERICA TURN AWAY FROM LIBERALISM?

WAS THE SOCIAL REVOLUTION ACTUALLY REVOLUTIONARY?

The weakening of unions contributed to the leveling off of wages for the average American family during the 1980s.

THE CULTURE WARS

The social and religious conservatives who supported Reagan felt emboldened during the 1980s and pressed their agenda. The resulting **culture wars**, have been raging since.



문화 전쟁

레이건을 지지했던 사회적이고 종교적인 보수 주의자들은 1980 년대에 과감하게 느껴졌으며 그들의 의제를 압박했다. 그 결과 발생한 문화 전쟁은 이후 격렬 해지고 있습니다.

Primary Source: Photograph

Bands like Motley Crue were the focus of social conservatives such as Pat Buchanan who feared they were harming America's children with both their lyrics and their lifestyle.

주요 출처 : 사진

모들리 크루 (Morley Crue)와 같은 밴드는 미국의 아이들에게 그들의 가사와 생활 방식에 해를가한다고 두려워했던 팻 뷰캐넌 (Pat Buchanan)과 같은 사회 보존 주의자들의 관심사였다.

Perhaps no one has articulated this view quite as well as **Pat Buchanan**, a speechwriter for Nixon and later presidential candidate. In 1992, he told the Republican National Convention that, "There is a religious war going on in our country for the soul of America. It is a cultural war, as critical to the kind of nation we will one day be as was the Cold War itself." In addition to criticizing environmentalists and feminism, he portrayed public morality as a defining issue. "The agenda [Bill] Clinton and [Hillary] Clinton would impose on America – abortion on demand, a litmus test for the Supreme Court, homosexual rights, discrimination against religious schools, women in combat units - that's change, all right. But it is not the kind of change America wants. It is not the kind of change America needs. And it is not the kind of change we can tolerate in a nation that we still call God's country." Buchanan's speech encapsulates the conservative view that preserving traditional values was synonymous with preserving America's greatness.

아마도 아무도이 견해를 Nickson 이후 대통령 후보의 연설문 작성자 인 팻 뷰캐넌 (Pat Buchanan)뿐만 아니라 분명히 분명히 말할 수도있을 것입니다. 1992 년 그는 공화당 전당 대회에서 "미국의 영혼을 위해 우리나라에서 종교 전쟁이 벌어지고있다. 언젠가는 냉전 시대와 마찬가지로 국가 차원에서 비판적인 문화 전쟁이기도합니다. "환경 주의자와 페미니즘을 비판하는 것 외에도 그는 공공 도덕을 정의적인 문제로 묘사했습니다. 클린턴 의원은 클린턴 의원의 요구에 따라 낙태, 대법원에 대한 리트머스 시험, 동성애 권리, 종교 학교에 대한 차별, 전투 부대에있는 여성 등 모든 것이 미국에 부과 될 것이라고 말했다. 그러나 그것은 미국이 바라는 변화가 아닙니다. 그것은 미국이 필요로하는 변화가 아닙니다. 그리고 우리가 아직도 하나님의 나라라고 부르는 국가에서 우리가 용인 할 수있는 변화가 아닙니다. "뷰캐넌의 연설은 전통적인 가치관을 보존하는 것이 미국의 위대함을 보존한다는 보수 주의적 견해를 요약합니다.

President Reagan was never a great social warrior the way Buchanan might have hoped, but during his presidency, concern over a decline in the country's moral values welled up on both sides of the political aisle. One battlefield of the conflict was the entertainment industry. In 1985, anxiety over the messages in popular music led to the founding of the Parents Music Resource Center (PMRC), a bipartisan group formed by the wives of prominent Washington politicians including Susan Baker, the wife of Reagan's treasury secretary and Tipper Gore, the wife of then-senator Al Gore, who later became vice president under Bill Clinton. The goal of the PMRC was to limit the ability of children to listen to music with sexual or violent content. Its strategy was to convince the recording industry to adopt a voluntary rating system for music and recordings, similar to the Motion Picture Association of America's system for movies.

The organization also produced a list of particularly offensive recordings known as the filthy fifteen. By August 1985, nearly twenty record companies had agreed to put **labels on their recordings indicating explicit lyrics**, but the Senate took up the issue anyway. While many parents and a number of witnesses advocated labeling records, most of the music industry rejected them as censorship. Twisted Sister's Dee Snider and folk musician John Denver both advised Congress against the restrictions. In the end, the recording industry suggested a voluntary generic label, which is still in use today.

JUDICIARY

Presidents have a great deal of power to influence the courts because they have the authority to appoint new federal judges, including members of the Supreme Court. Ronald Reagan generally advanced conservatism with his appointments. In his eight years as president, he was able to choose three Supreme Court justices, including the appointment of **William Rehnquist** as Chief Justice. By applying the 10th Amendment, which reserves powers to the states that are not explicitly granted in the Constitution, he led to the Court in striking down laws that, in his interpretation of the Constitution, were examples of the government taking too much control away from the states.

Reagan also appointed **Antonin Scalia**, a strong advocate for a conservative interpretation of the Constitution. Scalia served for 30 years served as the anchor of the right wing of the Court. However, Reagan was not entirely opposed to making change. He appointed Sandra Day O'Connor, the first woman to the Supreme Court. O'Connor was a moderate who sometimes served as the Court's swing vote. Like O'Connor, Reagan's fourth appointment to the Court, **Anthony Kennedy** was often the deciding vote between the Court's

레이건 대통령은 뷰캐넌이 바라는 방식으로선 결코 위대한 사회 전사가 아니었지만 그의 대통령직에서 정치적 통로의 양면에서 도덕적 가치의 하락에 대한 우려가 잘 드러났다. 갈등의 한 분야는 엔터테인먼트 산업이었습니다. 1985 년 대중 음악의 메시지에 대한 불안으로 인해 레이건 (Reagan)의 재무 장관이자 Tipper Gore 의 부인 인 수잔 베이커 (Susan Baker)를 비롯한 저명한 워싱턴 정치인들의 아내들에 의해 형성된 양측 그룹 인 학부모 음악 자료 센터 (PMRC) 빌 클린턴 상원 의원을 지낸 알 고어 상원 의원의 부인. PMRC 의 목표는 아동이 성적인 내용이나 폭력적인 내용으로 음악들을 수 있는 능력을 제한하는 것이 었습니다. 이 회사의 전략은 영화 산업에 대한 미국 영화 협회의 영화 협회와 마찬가지로 음반 업계에 음악 및 음반에 대한 자발적인 등급 시스템을 채택하도록 설득하는 것이 었습니다.

조직은 또한 더러운 15 로 알려진 특히 공격적인 녹음 목록을 제작했습니다. 1985 년 8 월까지 약 20 개의 음반사가 노골적인 가사를 나타내는 음반에 자신의 음반에 레이블을 붙이기로 동의했으나 상원에서는이 문제를 해결했습니다. 많은 부모와 목격자가 라벨링 기록을 옹호하는 동안 대부분의 음악 산업은 이들을 검열로 거부했습니다. Twisted Sister 의 Dee Snider 와 민속 음악가 인 John Denver 는 의회에 제한에 대해 조언했습니다. 결국, 음반 산업계는 자발적인 제네릭 레이블을 제안했는데, 오늘날에도 여전히 사용되고 있습니다.

사법부

대통령은 대법원의 위원을 포함하여 새로운 연방 판사를 임명 할 권한이 있으므로 법원에 영향력을 행사할 수 있는 많은 권한을 가지고 있습니다. 로널드 레이건 (Ronald Reagan)은 일반적으로 그의 보수로 보수주의를 발전시켰다. 대통령으로서의 8 년 동안 그는 대법원장으로 William Rehnquist 를 임명하는 것을 포함하여 3 명의 대법원 판사를 선택할 수 있었습니다. 헌법에 명시 적으로 부여되지 않은 국가에 권한을 보유하고있는 제 10 차 수정안을 적용함으로써 법원은 헌법에 대한 해석에서 정부가 너무 많은 통제권을 박탈 한 사례라고 주장했다. 주.

레이건은 또한 헌법의 보수 해석을 강력하게 지지하는 안토닌 스칼리아 (Antonin Scalia)를 임명했다. 30 년간 봉사 한 Scalia 는 법원의 우익 정착지 역할을했습니다. 그러나 레이건은 변화를 완전히 반대하지 않았습니다. 그는 대법원의 첫 여성 인 Sandra Day O'Connor 를 임명했습니다. 오코너 (O'Connor)는 가끔 코트의 스윙 투표를 담당 한 온건파였습니다. 레이건이 4 번째로 재판소에 임명 한 오코너 (O'Connor)와 마찬가지로 앤서니 케네디 (Anthony Kennedy)는 대법원의 4 대 보수 법원과 4 명의 자유주의

6 WHY DID AMERICA TURN AWAY FROM LIBERALISM?



four conservative and four liberal justices. When Kennedy retired in 2018, Republican President Trump nominated a conservative, Brett Kavanaugh to replace him, again shifting the Court to the right.

CONCLUSION

A liberal approach to governing and solving society's problems prevailed in America from the days of the New Deal in the 1930s through the 1970s. By comparison, modern America is quite conservative. In the past few decades, fundamentalist Christians have exercised a powerful influence on elected officials, especially Republicans. Access to abortion has been limited. The Supreme Court dismantled major portions of the Voting Rights Act and a succession of Republican presidents have kept taxes low. Ronald Reagan's election in 1980 marked the point when Americans turned away from liberalism and embraced this more conservative outlook. But why did this happen?

Perhaps people blamed the struggling economy of the 1970s on liberals and decided to try conservative ideas instead. Maybe taxes had gotten too high. Perhaps it was because some liberals went too far and had tried to change society too radically with the counterculture, new wave feminism, and Great Society. Perhaps teenagers smoking marijuana were getting too high! Perhaps it was simply a matter of America correcting itself by moving to the right like a pendulum on a clock swinging back toward the center after decades of liberal leadership.

What do you think? Why did America turn away from liberalism?

재판 사이에서 결정을 내리기도했다. 케네디가 2018년에 은퇴했을 때 공화당의 트럼프 대통령은 보수파인 브렛 카바노프 (Brett Kavanaugh)를 지명하여 그를 대체하고 다시 법원을 오른쪽으로 옮겼다.

결론

1930년대 뉴딜 시대부터 1970년대를 거쳐 미국 사회에서 문제를 해결하고 해결하려는 자유 주의적 접근이 널리 퍼졌습니다. 비교해 보면, 현대 미국은 매우 보수적이다. 지난 수십 년 동안 근본주의 기독교인들은 선출직 공무원, 특히 공화당에 강력한 영향력을 발휘했습니다. 낙태에 대한 접근이 제한되었습니다. 대법원은 투표권 법의 주요 부분을 해체하고 공화당 대통령의 승계로 인해 세금이 낮아졌습니다. 1980년 로널드 레이건 (Ronald Reagan)의 선거는 미국인들이 자유주의에서 벗어나 보다 보수적인 전망을 채택했을 때의 요지였습니다. 그런데 왜 이런 일이 일어났습니까?

아마도 사람들은 1970년대의 경제가 자유주의 자들이라고 비난하고 대신에 보수적인 아이디어를 시도하기로 결정했을 것입니다. 세금이 너무 많이 들었을 수도 있습니다. 아마도 일부 진보파가 너무 멀리 나가서 반 문화, 뉴 웨이브 페미니즘, 그레이트 소사이어티를 통해 너무 급진적으로 사회를 변화 시키려했기 때문일 수도 있습니다. 어쩌면 심대들이 마리아나를 피우는 것이 너무 높았을 것입니다! 아마도 그것은 수십 년에 걸친 자유 주의적 지도력에 힘 입어 시계 방향으로 진자처럼 오른쪽으로 움직임으로써 미국을 정정하는 문제였을 것입니다.

어떻게 생각해? 왜 미국은 자유주의에서 벗어났습니까?



KEY IDEAS

Liberal: People who see change as a positive and like the idea of using the government as a way to implement large-scale changes. In modern times, the Democrats represent this political idea.

Big Government: The idea that the government should collect more taxes and do many things. This is a liberal idea.

Left: In terms of politics, being on this side means a person is liberal.

Conservative: People who are skeptical of change. They do not want government to be involved in peoples' lives any more than necessary. In modern times, the Republicans represent this political idea.

Small Government: The idea that the government should only do what people cannot do on their own. This is a conservative idea.

Right: In terms of politics, being on this side means a person is conservative.

New Right: A shift in the Republican Party that occurred between the 1960s and 1980s. It promoted strict conservative ideas and was a reaction to the strong liberal political atmosphere of the Great Society.

Religious Right: A coalition of Christian religious organizations begun in the 1970s that promote conservative ideas and candidates.

Liberal Media: The idea that the news media, including television, newspaper, and radio news outlets promote liberal ideas. A few news outlets have been established to provide a conservative alternative to this supposed bias. A reasonable reader of the news can see that some different outlets have a conservative or liberal bias.



THE ARTS

Explicit Lyrics Warning Labels: Warnings on music indicating that the lyrics contain profanity. They were first used in the 1980 as a result of the culture wars.



SPEECHES

Government is not the solution to our problem; government is the problem: Famous quote from Ronald Reagan's inaugural address that captures his ideas about the size of government.



ECONOMIC CONCEPTS

Reaganomics: Nickname for President Reagan's economic policies. He wanted lower taxes on the wealthy and lower regulations on business.

Supply-side Economics: Idea that the best way to promote economic growth is to lower taxes and reduce regulations on business so that business will produce more.

Trickledown Economics: The idea that reducing taxes on the wealthy would eventually benefit everyone since the upper classes would use the extra money to hire workers or make purchases that would pass the money down through the economy.

Voodoo Economics: Nickname for Ronald Reagan's economic policies. Coined by George H. W. Bush, it criticized the idea that tax breaks for the wealthy would every benefit the middle or lower classes.

Deregulation: The process of reducing laws and rules on business. In theory, the cost of complying with such rules slows down business, so reducing them will improve the economy.



LAWS

Economic Recovery Tax Act: 1981 law that reduced the overall tax rate to 25% over three years. It was the centerpiece of Ronald Reagan's economic policy.



EVENTS

Vatican II: Meeting of Catholic leaders between 1962 and 1965. It resulted in major changes to Catholic practice including changing the language of daily mass from Latin to local languages.

Culture Wars: Conflicts in the 1980s between social conservatives and liberals. They focused on such things as school prayer, women in the military, and explicit lyrics in music.

Firing of the Air Traffic Controllers: 1981 action by Ronald Reagan that demonstrated a weakness of labor unions in the era of the New Right.



PEOPLE AND GROUPS

Barry Goldwater: Republican senator from Arizona who ran for president in 1964 but lost. He was the first to promote conservative principles that would become known as the New Right.

Heritage Foundation: Think tank that promotes conservative policies and laws.

William Buckley: Founder and editor of National Review. He and his magazine championed conservative ideas.

Pat Robertson: Founder of the Christian Broadcasting Network and champion of the Religious Right.

Jerry Falwell: Champion of the Religious Right who founded the Moral Majority in 1979 to promote conservative candidates.

Moral Majority: Organization founded in 1979 by Jerry Falwell to promote conservative candidates and policies.

Values Voters: People who make decisions about who they will vote for based on the candidates' positions on social issues such as abortion or prayer in schools.

Law and Order Candidate: A candidate who promotes strict law enforcement and promises lower crime rates.

Yuppie: Young materialist people obsessed with their image, comfort and economic prosperity during the 1980s. The name is short for young, urban professional.

Reagan Democrats: Voters who had supported Democrats in the 1960s and 1970s but chose to vote for Ronald Reagan in 1980. Some of these voters included Catholics, values voters, and White working-class voters.

The Great Communicator: Nickname for Ronald Reagan that referenced his easygoing manner and ability to share his ideas. He was good at jokes and had been an actor and spokesman for General Electric before becoming president.

Pat Buchanan: Republican politician who championed conservative ideas. He had been a speechwriter for Richard Nixon and later ran in the Republican presidential primary in 1992.

William Rehnquist: Chief Justice of the Supreme Court from 1986 to 2005. He was conservative and the Court under his direction restricted the power of the federal government.

Antonin Scalia: Justice of the Supreme Court from 1986 to 2016. He was a champion of conservative ideas while on the Court.

Anthony Kennedy: Justice of the Supreme Court from 1988 to 2018. He was the swing justices between the conservative and liberal justices and therefore wrote some of the most important decisions in the 2000s.

QUESTION SEVENTEEN

WAS THE SOCIAL REVOLUTION ACTUALLY REVOLUTIONARY?

The 1950s are remembered as one of the most conservative decades in the past century. A republican was in the White House. Conformity was the norm. Underneath the veneer of peaceful sameness, however, an eagerness for change was brewing, and by the time the Baby Boomers who had behaved so nicely as schoolchildren in the 50s left home for college in the 60s, Americans were falling over themselves to remake their nation. The Civil Rights Movement was making headlines. Democratic presidents were expanding government in an effort to go to the Moon, create a Great Society and save the Earth. As the Social Revolution unfolded, liberals broke down rules about music, marriage, sex, gender, and drugs.

By the end of the 60s, they had gone too far. Musical innovators overdosed on drugs. Government had grown too much. High taxes and the war in Vietnam combined with economic problems in the 70s and dampened everyone's spirits. The psychedelic excitement of the earlier decade faded as the Baby Boomers grew up, had children, looked for jobs and became Yuppies.

In the 1970s, conservatives asserted themselves and offered different path. The lowered taxes and promoted traditional social values. They implemented a war on drugs and put labels on vulgar music.

What do we as historians make of this social seesaw? A revolution is a change that cannot be undone. Can we call the changes of the 1960s a Social Revolution if we also call the changes that followed them a Conservative Revolution?

Perhaps the Social Revolution was just an anomaly. Maybe it was just a brief moment of heady liberalism. A freak accident, perhaps, when too many teenagers became young adults all at the same time and everyone suddenly thought they could fix every problem.

Alternatively, perhaps the true nature of America is one of change. If that is true, the conservatism of the 50s and 80s were a natural reaction of fear and trepidation, but they were the exception, not the rule. This would explain why the Beat Generation existed even when

1950 년대는 지난 세기의 가장 보수적 인 수십 년 중 하나로 기억됩니다. 공화당이 백악관에 있었다. 적합성이 일반적이었다. 그러나 평화로운 동일성의 겉치레 밑에서, 변화에 대한 열망이 끓고 있었고, 50 대에 학교 생활을했던 베이비 붐 세대가 60 대에 대학에 남았을 때 미국인들은 자신들의 나라를 재구성하기 위해 스스로를 쓰러 뜨 렸다 . 시민 권리 운동은 헤드 라인을 만들고있었습니다. 민주당 대통령은 달에 가서 위대한 사회를 만들고 지구를 구하기 위해 정부를 확대하고있었습니다. 사회 혁명이 전개되면서 진보파들은 음악, 결혼, 성별, 성별 및 약물에 관한 규칙을 어겼습니다.

60 년대 말까지, 그들은 너무 멀리 갔다. 마약에 과용되는 뮤지션 혁신가. 정부는 너무 많이 성장했다. 높은 세금과 베트남 전쟁은 70 년대의 경제적 문제와 결합하여 모든 사람들의 정신을 약화시켰다. 베이비 붐 세대가 자라면서 아이를 낳고 일자리를 찾고 유피 (Yuppies)가됨에 따라 이전 10 년간의 환각적인 흥분은 점점 줄어들었다.

1970 년대에 보수 주의자들은 스스로를 주장하고 다른 길을 제시했다. 세금이 인하되고 전통적 사회 가치가 증진되었습니다. 그들은 마약에 대한 전쟁을 구현하고 저속한 음악에 레이블을 붙였습니다.

역사가로서이 사회 시소에 대해 우리는 무엇을합니까? 혁명은 되돌릴 수 없는 변화입니다. 우리가 1960 년대의 변화를 보수 혁명이라고 부른다면 사회 혁명이라고 부를 수 있을까요?

아마도 사회 혁명은 단지 변칙 일뿐입니다. 어쩌면 그것은 차분한 자유주의의 짧은 순간이었을 것입니다. 너무 많은 십대 청소년들이 동시에 젊은 성인이되어 모든 사람들이 갑자기 모든 문제를 해결할 수 있다고 생각했을 때 괴물 사고가 일어났을 것입니다.

양자 택일로, 아마도 미국의 진정한 본질은 변화 중 하나입니다. 그것이 사실이라면, 50 년대와 80 년대의 보수주의는 공포와 공포의 자연스러운 반응이었지만 예외는 아니 었습니다. 이것은 왜 많은 사람들이 50

so many people were trying to fit in during the 50s, and also why the conservatives of the 70s and 80s weren't able to undo so many of the changes the Social Revolution inspired. After all, if America is a nation of change, you cannot stand still for too long, and you certainly cannot go backwards.

What do you think? Was the Social Revolution really revolutionary?

년대에 들어 서기 위해 노력했는지, 그리고 70년대와 80년대 보수파가 사회 혁명이 가져온 변화의 많은 부분을 되돌릴 수 없었던 이유도 있었습니까? 결국, 미국이 변화의 나라라면, 당신은 너무 오래 서있을 수 없고, 확실히 뒤로 물러 설 수 없습니다.

어떻게 생각해? 사회 혁명은 정말로 혁명적이었습니까?



www.inquiryhistory.com